

46 Softwarearchitektur mit dem Quasar-Architekturstil

Prof. Dr. U. Aßmann
Technische Universität Dresden
Institut für Software- und
Multimediatechnik
Lehrstuhl Softwaretechnologie
<http://st.inf.tu-dresden.de>
Version 11-0.1, 10.07.11

Optionales Material

Softwaretechnologie, © Prof. Uwe Aßmann
Technische Universität Dresden, Fakultät Informatik

1

Teil IV - Objektorientierter Entwurf (Object-Oriented Design, OOD)

- 1) Einführung in die objektorientierte Softwarearchitektur
 - 1) Modularität und Geheimnisprinzip
 - 2) Entwurfsmuster für Modularität
 - 3) BCD-Architekturstil (3-tier architectures)
- 2) Verfeinerung des Entwurfsmodells zum Implementierungsmodell (Anreicherung von Klassendiagrammen)
 - 1) Verfeinerung von Operationen
 - 2) Verfeinerung von Assoziationen
 - 3) Verfeinerung von Vererbung
- 3) Verfeinerung von Lebenszyklen
 - 1) Verfeinerung von verschiedenen Steuerungsmaschinen
 - 2) Querschneidende Verfeinerung mit Chicken Fattening
- 4) Objektorientierte Rahmenwerke (frameworks)
- 5) **Softwarearchitektur mit dem Quasar-Architekturstil**

Prof. U. Aßmann, Softwaretechnologie

2

Sekundäre Literatur

- ▶ Johannes Siedersleben (ed.). Quasar: Die sd&m Standardarchitektur. <http://www.openquasar.de>
- ▶ Johannes Siedersleben. Moderne Softwarearchitektur. Umsichtig planen, robust bauen mit Quasar. dpunkt-Verlag, 2004.

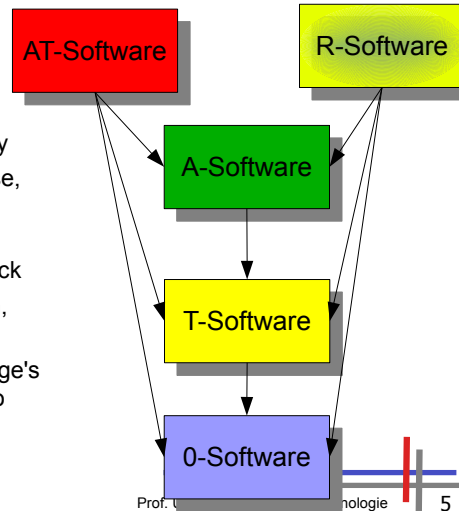
Quasar

- ▶ An architectural style of SD&M, the leading German software house for individual software
 - Software categories (blood groups)
 - Component orientation
 - A-TI-I architectural style
 - Component-oriented development process
- ▶ Bisher kannten wir 2 Aspekte von Software, Architektur und Anwendung. Jetzt unterscheiden wir zusätzlich *Technik*

Software Blood Groups (Blutgruppen)

(Softwarekategorien nach Wiederverwendbarkeit)

- 0: independent of application and technology
 - JDK collections, C++ STL, GNU regexp
 - A: application- or domain-related. Stems from domain model.
 - Client, Customer, ...
 - T: technology-oriented APIs, independent of application, but not of technology
 - JDBC, CORBA CosNaming
 - AT: depending on application and technology
 - To be avoided: hard to maintain, to reuse, to evolve
 - R: for representation changes of business objects into external representations and back
 - Serialization, deserialization, encryption, decryption, packing, unpacking
 - Transporting an object from one language's representation to another's (e.g., Java to Cobol)
- USES relationships:



Architectural Components

- 0-interfaces contain only technical types (strings, collections etc)
 - well reusable
- A-interfaces contain domain types (account, bill,..)
 - A-components live in the Application-Logic and the Database tier
 - Hard to reuse
- T-interfaces provide technical APIs
 - Necessary everywhere
- R-interfaces contain both, because they change representation
 - Are necessary in the middleware and data layer
 - Special kind of A
 - Can often be generated from specifications, hence not reusable, but re-generatable
 - XML tools, e.g., XMI (model interchange)
 - OMG MOF tools (Model-driven development)

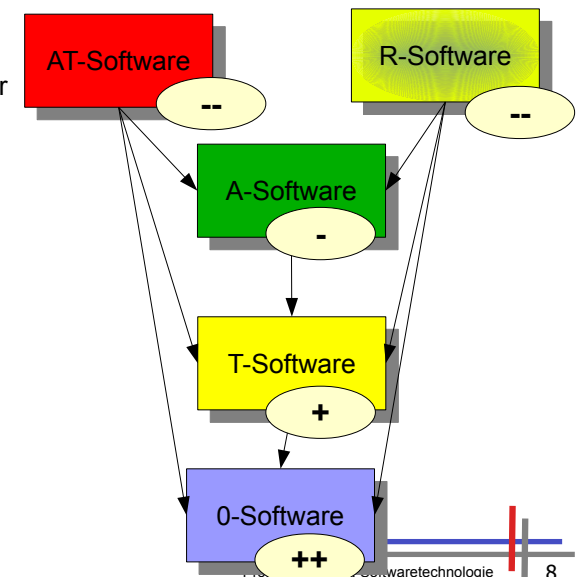
Zweck der Blutgruppen

- Zweck der Blutgruppen ist es, Anwendung und Technik möglichst weit voneinander zu trennen, um sie getrennt besser wiederverwenden zu können.

Siedersleben's Blutgruppen-Gesetz:
Jede Schnittstelle, Klasse, und Komponente
gehört genau zu einer Softwarekategorie.

Wiederverwendbarkeit der Blutgruppen

- Die Wiederverwendbarkeit der Gruppen nimmt von 0 nach AT hin ab.
 - Technisch orientierte Komponenten sind leichter wiederzuverwenden
 - Anwendungsspezifische schwerer.
 - Problemfall AT
- Die Blutgruppen durchziehen alle Schichten der BCED-Architektur
 - Auf jeder Ebene gibt es Technik, Applikation, Repräsentation



Blutgruppen-Gesetze

- ▶ Der Aufruf von A-Komponenten aus T-Komponenten heraus ist gefährlich

- Die azyklische USES-Beziehung von A nach T wird zerstört
- Es entsteht AT-Software

- ▶ Blutgruppen-Kalkül:

- $A+0 = A$
- $T+0 = T$
- $A + T = AT$

- ▶ Aufruftabelle:

	0	A	T	R
0	0	A	T	R
A		A	AT	
T			T	
R				R

Siedersleben's AT-Gesetz:
Mischen von A und T führt immer zu sehr schlecht wiederverwendbarer Software.



Was haben wir gelernt?

- ▶ Jenseits der Begriffe Architektur/Anwendung und BCED kann man die Softwarekomponenten in Blutgruppen einteilen (A, T, 0, R, AT)
- ▶ Vermeide das Vermischen von bestimmten Gruppen (A und T), denn AT-Software ist schlecht wiederverwendbar
- ▶ Sortiere alle Pakete/Komponenten in der BCED-Architektur nach Blutgruppen und vermeide Vermischung!

The End

