

# 40. Prozessverbesserung

1

Prof. Dr. rer. nat. Uwe Aßmann  
Lehrstuhl Softwaretechnologie  
Fakultät Informatik  
TU Dresden  
Version 13-0-1, 11.07.13

## 1) Reifegradmodelle

- 1) Prinzip
- 2) CMM
- 3) CMMI
- 4) SPICE

## 2) Prozess-Zertifizierung nach ISO 9000



Software Engineering, © Prof. Uwe Aßmann, Technische Universität Dresden, Fakultät Informatik

# Referenzierte Literatur

2

- ▶ [Wallmüller] Wallmüller, E.: Software-Qualitätssicherung in der Praxis; Hanser Verlag 1990 sowie 2. Auflage erschienen 2001
- ▶ [Mayr] Mayr, H.: Project Engineering – Ingenieurmäßige Softwareentwicklung in Projektgruppen, Fachbuchverlag Leipzig 2001
- ▶ <http://www.iso.org>
- ▶ <http://www.sei.cmu.edu/managing>
- ▶ R. Kneuper.: CMMI; dpunkt.verlag 2007
- ▶ K. Hörmann, L. Dittmann, B. Hindel, M. Müller. SPICE in der Praxis. dpunkt.verlag 2006



# 40.1 Reifegradmodelle

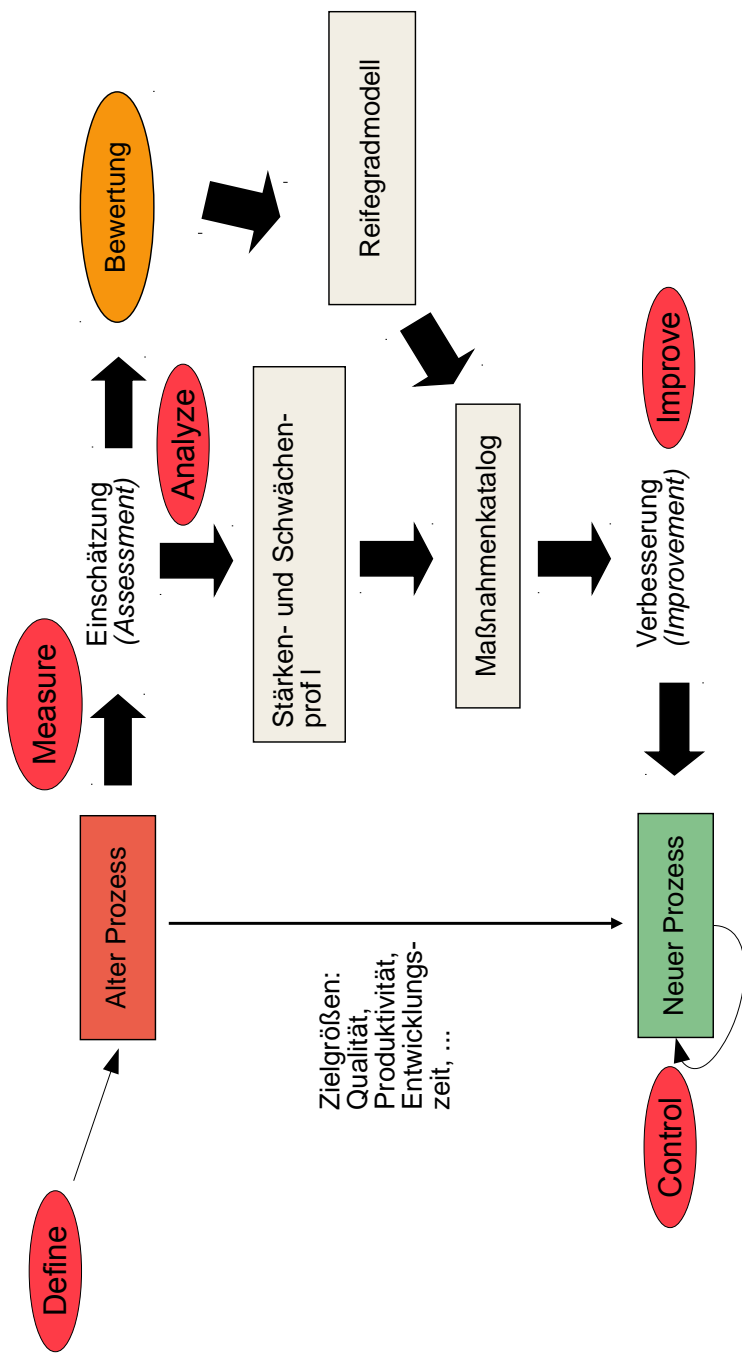


## 40.1.1 Prinzip der Reifegradmodelle



Softwareengineering, © Prof. Uwe Alßmann, Technische Universität Dresden, Fakultät Informatik

# Durchführung von Prozessverbesserungen mit DMAIC



# Prinzip von Reifegradmodellen

5

Ein (Prozess-)Reifegradmodell (**maturity model**) dient der qualitativen Bewertung von Softwareentwicklungsprozessen.

- ▶ Reifegradmodelle enthalten „**Best Practices**“, die sich in der Praxis über Jahrzehnte hinweg bewährt haben.
  - gruppieren Praktiken nach ihrer Zusammengehörigkeit je nach Modell in „Prozesse“, „Prozessbereiche“ oder auch „Schlüsselprozessbereiche“
  - dienen als allgemeine Grundlage zur Entwicklung von Prozessbeschreibungen
- ▶ **Reifegradstufen (capability levels)** werden verwendet, um verschiedene evolutionäre Stadien in der allmählichen Verbesserung der Prozesse zu beschreiben
  - Sie können als Orientierungshilfe für Prioritäten bei der Prozessverbesserung verwendet werden.

**Quelle:** – Sie sind jeweils Gruppen von Praktiken zugeordnet, die aufeinander aufbauen. [ 6 Kollektiv S. S.179 ]



# Prozessbewertung (Assessment)

6

In einer **Prozessbewertung (Assessment)** werden die betrieblichen Abläufe mit den Anforderungen des Reifegradmodells verglichen.

- ▶ Bestimmung des Entwicklungsstandes in einem Projekt oder der Abläufe in einem Unternehmen
  - Ähnlich einem mehrtägigen Audit
  - Durch Assessoren durchgeführt
- ▶ Ergebnis ist u.a.
  - Reifegradaussage über Organisationen
  - Stärken und Schwächen in den einzelnen Prozessen
  - Definition konkreter Verbesserungsmaßnahmen

**Quelle:** [ 6 Kollektiv S. S.180 ]



# ISO International Organisation for Standardisation

(abgeleitet vom griechischen „isos“, d.h. „gleich“)

7

**Sitz:** ISO Central Secretariat Genf  
1947

**Notwendigkeit:** Austausch in Industrie, Handel; auch wichtig für Verbraucher  
Bankkarten, Container, Papiermaße, Einheitensystem SI: m, kg, ...

**Mitgliedschaft:**

- **Kernmitglieder:** Jan. 2002 = **93** (je Land nur 1)  
(Azerbajjan, ..., Botswana, ..., Zimbabwe)
- **Korrespondierende Mitglieder** (erhalten Informationen je nach Interessen)  
(Albanien, ..., Bolivien, ..., Uganda)
- **Abonnent-Mitglieder** (zahlen einen reduzierten Beitrag)  
(Benin, ..., Kongo, ..., Saint Lucia)

**Technische Arbeit:** wird geleistet von **186 technischen Komitees** (Bsp. **TC 176** = (Stand 2001) **552 Subkomitees (SC)** und **2124 Arbeitsgruppen (WG)** Qual.-MM.)

- Jedes interessierte Mitglied kann in einem Komitee mitarbeiten.
- Die ISO arbeitet eng mit der IEC (International Electrotechnical Commission, gegr. 1906) auf dem Gebiet der elektrotechn. Standardisierung zusammen.

**Finanzierung:** legt ISO-Vollvers. fest (in Abhängigkeit vom Bruttozialprodukt)

Quelle: vgl. <http://www.iso.ch>

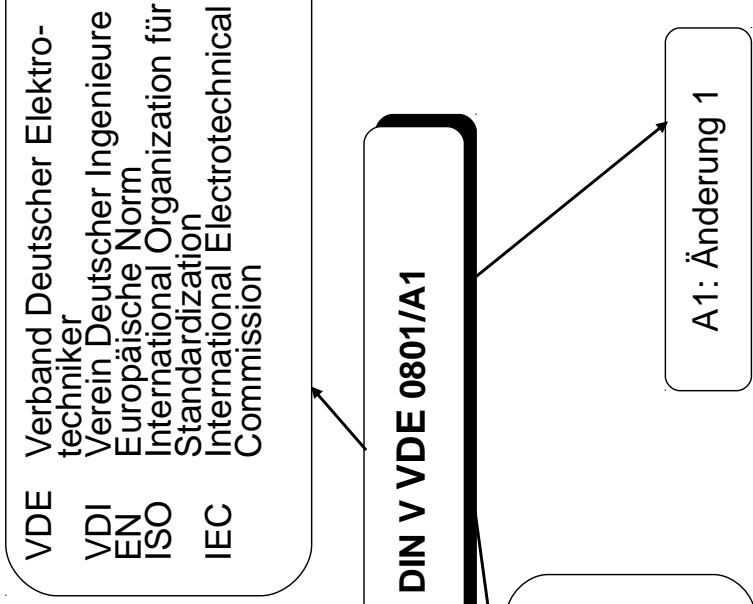
# Entwicklungsphasen für internationale Standards

8

- 1. Vorschlagsphase:** (Proposal stage)  
Das relevante TC/SC entscheidet über die Aufnahme des Themas in das Arbeitsprogramm.
- 2. Vorbereitungsphase:** (Preparatory stage)  
Eine Arbeitsgruppe von Experten des TC/SC bereitet einen Arbeitsentwurf vor.
- 3. Ausschussphase:** (Committee stage)  
Sobald ein Ausschussentwurf vorliegt, wird dieser beim ISO Zentralsekretariat registriert und an die **P-Mitglieder** des TC/SC verteilt: ==> wenn ein Konsens erreicht wurde, liegt der **DIS** (Draft International Standard) vor.
- 4. Untersuchungsphase:** (Enquiry stage)  
Der **DIS** zirkuliert bei allen ISO-Mitgliedern innerhalb von **5 Monaten**. ==> angenommen mit 2/3 Mehrheit der P-Mitglieder als **FDIS** (Final Draft Intern. Standard)
- 5. Zustimmungsphase:** (Approval stage)  
Der **FDIS** zirkuliert **2 Monate** bei allen ISO-Mitgliedern; er ist angenommen, wenn weniger als 1/4 votieren
- 6. Publikationsphase:**  
Veröffentlichung durch das **ISO Zentralsekretariat**

Quelle: <http://www.iso.ch>

# Bedeutung zusammengesetzter DIN-Nummern

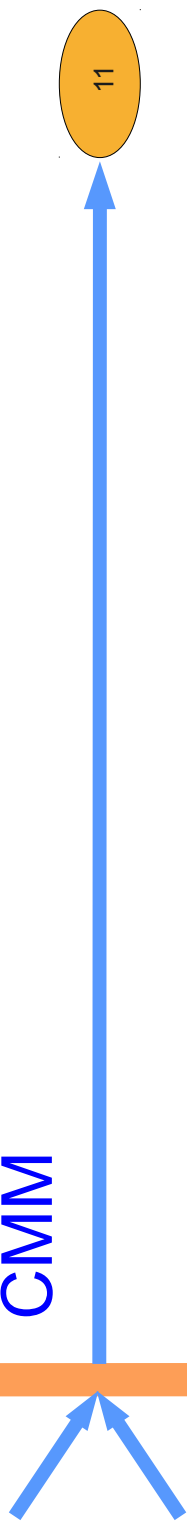


# Übersicht über verschiedene Normen und Richtlinien zur Prüfung und Qualitätssicherung von Software

Prüfung und Qualitätssicherung von Software				
Begriffsnormen	Produktnormen	Prozessnormen		Verfahrensnormen
		Softwarelebenszyklus	Qualitätsmanagement	
Softwarequalitätsmerkmale DIN 66272	Softwareprodukt DIN ISO IEC 12119	Sicherheits-Software IEC CD 1508-3	Grundl./Begriffe ISO 9000	Audits ISO 19011
Qualitäts-Sicherung DIN ISO 8402	Benutzer-Dokumentation DIN 66230	Steuerungs-Software DIN V VDE 0801	QMS-Anford. ISO 9001	
Begriffe der Sicherheitstechnik DIN VDE 31000-2		Kerntechnik DIN IEC 880	Leistungsverb. ISO 9004	
		Luftfahrt RTCA/DO 178B	SPICE ISO 15504	

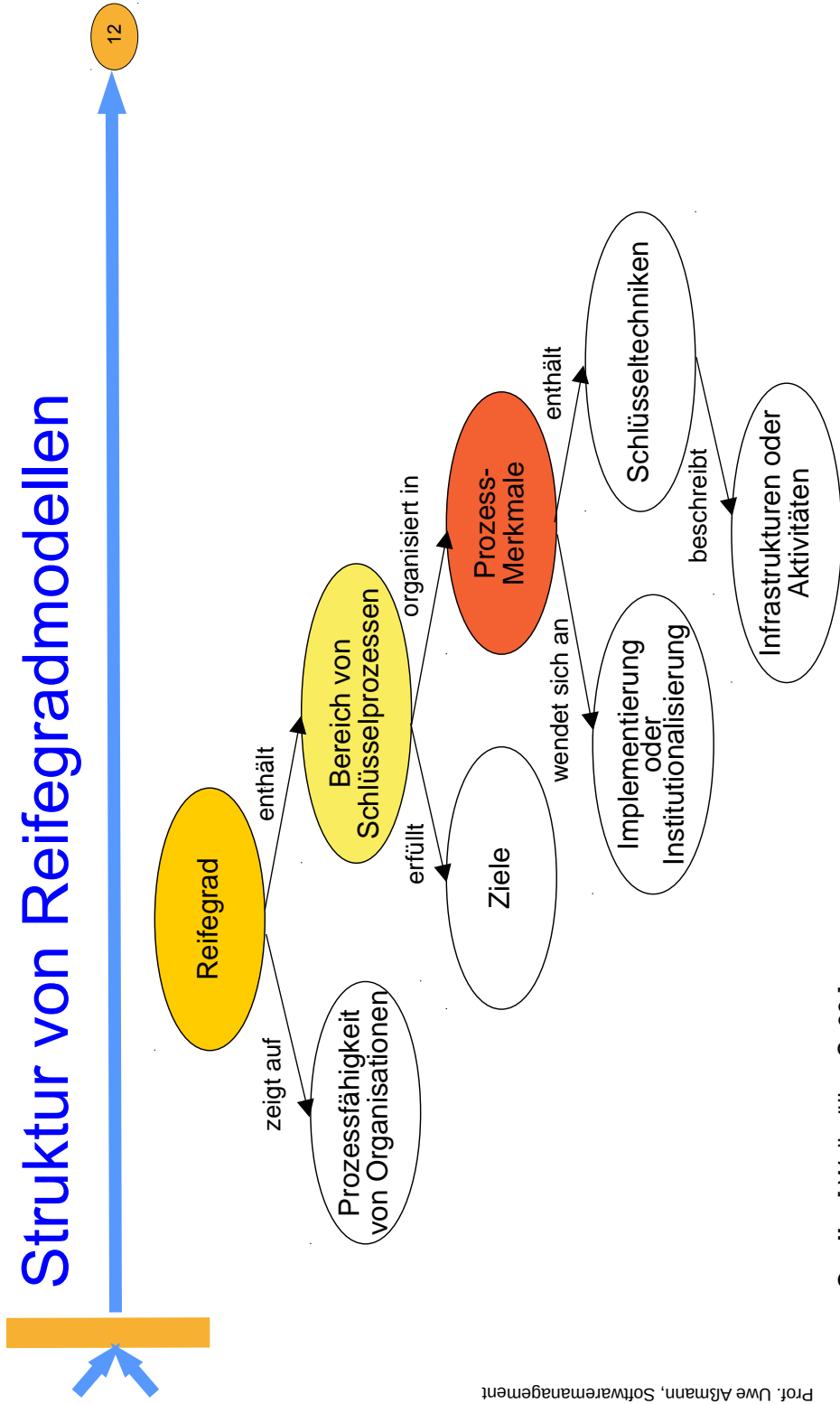


# 40.1.2 Wichtige Reifegradmodelle: CMM



Software Engineering, © Prof. Uwe Alßmann, Technische Universität Dresden, Fakultät Informatik

# Struktur von Reifegradmodellen



Prof. Uwe Alßmann, Software Engineering

Quelle: [ Wallmüller, S. 88 ]



# Capability Maturity Model CMM (1)

13

CMM beurteilt den Softwareentwicklungsprozess einer Firma nach seinem Reifegrad (**Software-CMM**)

- 1987 Idee von Watts Humphrey, die „Best Practices“ in einem Modell zu vereinen
- 1991 Version 1.0
- 1993 Version 1.1 zur Zeit noch gültig
- Anwendung durch große Anzahl von Unternehmen

1987 – 2002 wurden 2325 Assessments in 1756 Organisationseinheiten von 512 Unternehmen offiziell an das SEI (Software Engineering Institute) gemeldet.

Es gibt mehr Anwender, die dies nur intern durchführen bzw. Kosten sparen wollen.

CMM wird nicht weiterentwickelt – Ablösung durch CMMI (CMM-Integration) Die Modelle können von den SEI-Webseiten heruntergeladen werden.

Quelle: <http://www.sei.cmu.edu/cmm/>

# Capability Maturity Model CMM (2)

14

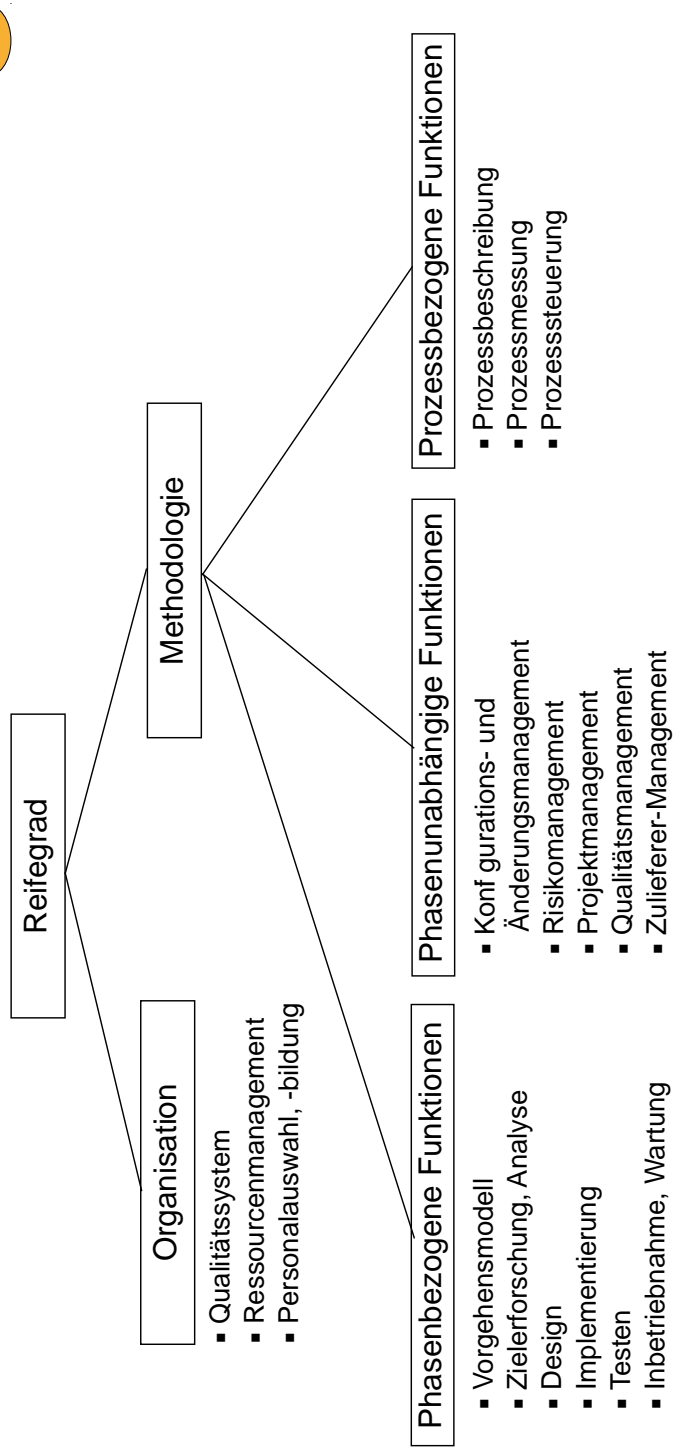
CMM misst mit Hilfe geeigneter Prozesskriterien die **Qualität des Software-Entwicklungsprozesses**, um beispielsweise die Vertrauenswürdigkeit von Lieferanten beurteilen zu können.

Reifegrad	Eigenschaften	Notwendige Verbesserungen
1 „Initial“	Prozessablauf „chaotisch“ und Leitung „ad hoc“ bzw. Prozesse sind nicht definiert oder werden nicht befolgt ---- „Helden“	Projektführung, Projektplanung, Konfigurationsmanagement, Qualitätssicherung
2 „Repeatable“	Prozess intuitiv und personenabhängig beherrscht bzw. Schlüsselprozessbereiche sind in allen Projekten implementiert	Ausbildung, technische Praktiken (Reviews, Tests), Konzentration auf Normen und Teams
3 „Defined“	Prozess <b>qualitativ erfasst und organisationsweit standardisiert</b> und werden für neue Projekte zugeschnitten (Tailoring Guidein.)	Analyse und „Messung“ des Prozesses, quantitative Qualitätspläne
4 „Managed“	Prozess <b>quantitativ erfasst</b> und verstanden bzw. mit statistischen Methoden überwacht und gesteuert	Wechsel in der Technologie, Problemanalyse, Vermeidung von Problemen
5 „Optimizing“	<b>Rückwirkung</b> der Verbesserungen auf den Prozess bzw. systematische Selbstverbesserung	Organisation der Produktion auf optimierter Ebene

Quelle: [ Mayr, S. 99 ]

# Prozesskriterienbaum des CMM

15



Quelle: [ Mayr, S. 100 ]



# Schlüsselprozessbereiche werden den Reifestufen des CMM zugeordnet

16

Stufe	Fokus	Schlüsselprozessbereich
<b>Optimierend (5) Optimizing</b>	Kontinuierliche Prozessverbesserung	Fehlerverrütung Technologie-Änderungsmanagement Prozess-Änderungsmanagement
<b>Geleitet (4) Managed</b>	Produkt- und Prozessqualität	Quantitatives Prozessmanagement Software-Qualitätsmanagement
<b>Definiert (3) Defined</b>	Definierter ingenieurmäßiger Prozess	Organisationsweiter Prozessdefinition Trainingsprogramm Integriertes Softwaremanagement Software-Produktentwicklung Koordination zwischen Gruppen Partner-Reviews
<b>Wiederholbar (2) Repeatable</b>	Projektmanagement und Verpfichtungsprozess	Anforderungsmanagement Software-Projektplanung Software-Projektsteuerung und -verfolgung Software-Unterauftragnehmermanagement Software-Qualitätssicherung Software-Konfigurationsmanagement
<b>Initial (1)</b>	„Helden“	

Quelle: [ 6 Kollektiv, S. 181 ]





## 40.1.3 Capability Maturity Model Integration (CMMI)



Softwaremanagement, © Prof. Uwe Aßmann, Technische Universität Dresden, Fakultät Informatik

## Capability Maturity Model Integration (CMMI)



- ▶ CMMI bildet ein gemeinsames Dach für die unterschiedlichen CMM-Entwicklungen in den vier Disziplinen
  - Software Engineering
  - Systems Engineering
  - Integrated Product and Process Development
  - Supplier Sourcing.
- ▶ CMMI ist in zwei Repräsentationsformen erhältlich, wobei die 22 Prozessgebiete unterschiedlich strukturiert sind.
- ▶ Aktuelle Version 1.2 (Auszusammen)

STUFENFORMIG	KONTINUIERLICH
<b>REIFEGRADSTUFEN</b>	<b>FAHIGKEITSELEVEL</b>
5 Optimizing	5 Optimizing
4 Quantitatively Managed	4 Quantitatively Managed
3 Defined	3 Defined
2 Managed	2 Managed
1 Initial	1 Performed
	0 Incomplete

Quelle:  
<http://www.sei.cmu.edu/cmmi/>



# CMMI Repräsentationen

19

- ▶ Bei der **stufenförmigen Repräsentation (Organisationsbeurteilung)** wird eine Organisation beurteilt
  - mit den Reifegraden 2 bis 5 (wie beim CMM).
  - Sie dient zur Bewertung von Lieferanten und Gesamtorganisationen
- ▶ Bei der **kontinuierlichen Repräsentation (Prozessbeurteilung)** werden einzelne isolierte Prozesse betrachtet.
  - Das Unternehmen kann sich auf einzelne Prozessgebiete konzentrieren und
  - Diese werden einem der **6 Fähigkeitslevel** zugeordnet.



# CMMI

20

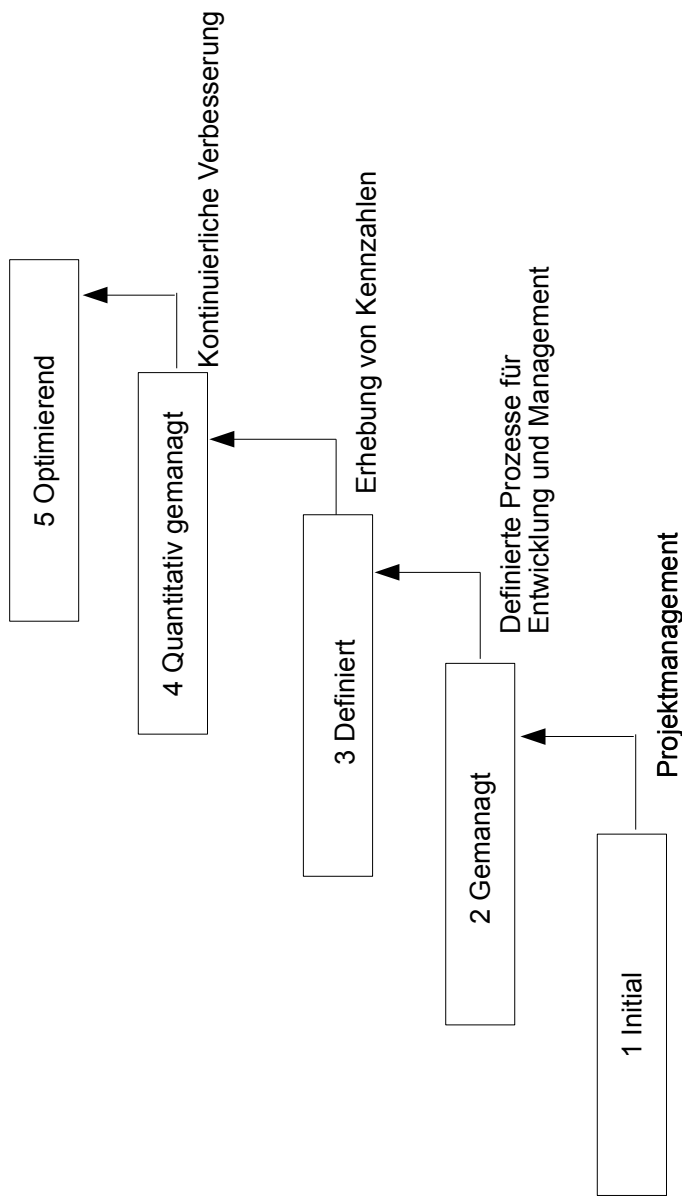
- ▶ Bei der **stufenförmigen Repräsentation** sind **Prozessmerkmale** den Reifegraden 2 bis 5 zugeordnet (abwärtskompatibel zu CMM).
- 
- ▶ Die **kontinuierliche Repräsentation** beurteilt Prozesse in 4 Prozessgebieten
  - Jeder einzelne Prozess kann separat beurteilt werden



STUFENFÖRMIG	KONTINUIERLICH
<b>LEVEL 2: MANAGED</b>	<b>PROJECT MANAGEMENT</b>
Requirements Management	Project Planning
Project Planning	Project Monitoring and Control
Project Monitoring and Control	Supplier Agreement Management
Supplier Agreement Management	Integrated Project Management
Measurement and Analysis	Risk Management
Process and Product Quality Assurance	Quantitative Project Management
Configuration Management	<b>QUALITY ENGINEERING</b>
<b>LEVEL 3: DEFINED</b>	Requirements Management
Requirements Development	Requirements Development
Technical Solution	Technical Solution
Product Integration	Product Integration
Verification	Verification
Validation	Validation
Organisational Process Focus	<b>ENGINEERING</b>
Organisational Process Definition	Configuration Management
Organisational Training	Process and Product Quality Assurance
Integrated Project Management	Measurement and Analysis
Risk Management	Decision Analysis and Resolution
Decision Analysis and Resolution	Causal Analysis and Resolution
<b>LEVEL 4: QUANTITATIVELY MANAGED</b>	<b>PROCESS MANAGEMENT</b>
Organisational Process Performance	Organisational Process Focus
Quantitative Project Management	Organisational Process Definition
<b>LEVEL 5: OPTIMIZING</b>	Organisational Training
Organisational Innovation and Deployment	Organisational Process Performance
Causal Analysis and Resolution	Organisational Innovation and Deployment

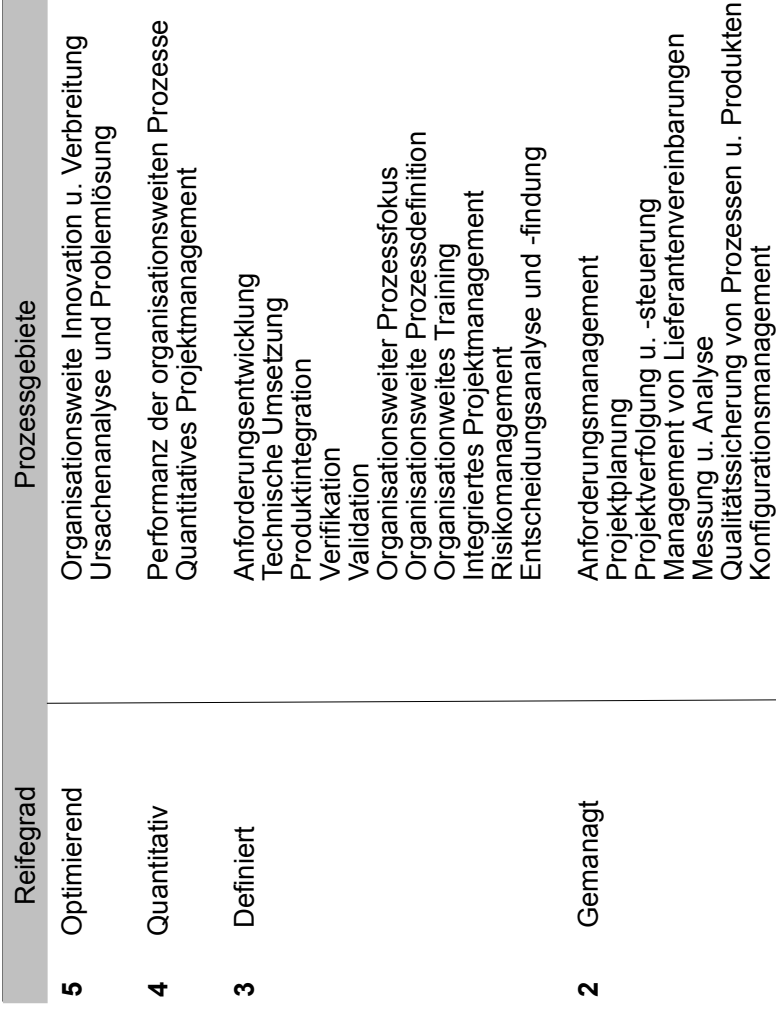
# Reifegrade Organisation im CMMI (stufenförmige Repräsentation)

21



# Prozessmerkmale (stufenförmige Darstellung)

22



# Fähigkeitsgrade in einem Prozessgebiet

(kontinuierliche Repräsentation)

23

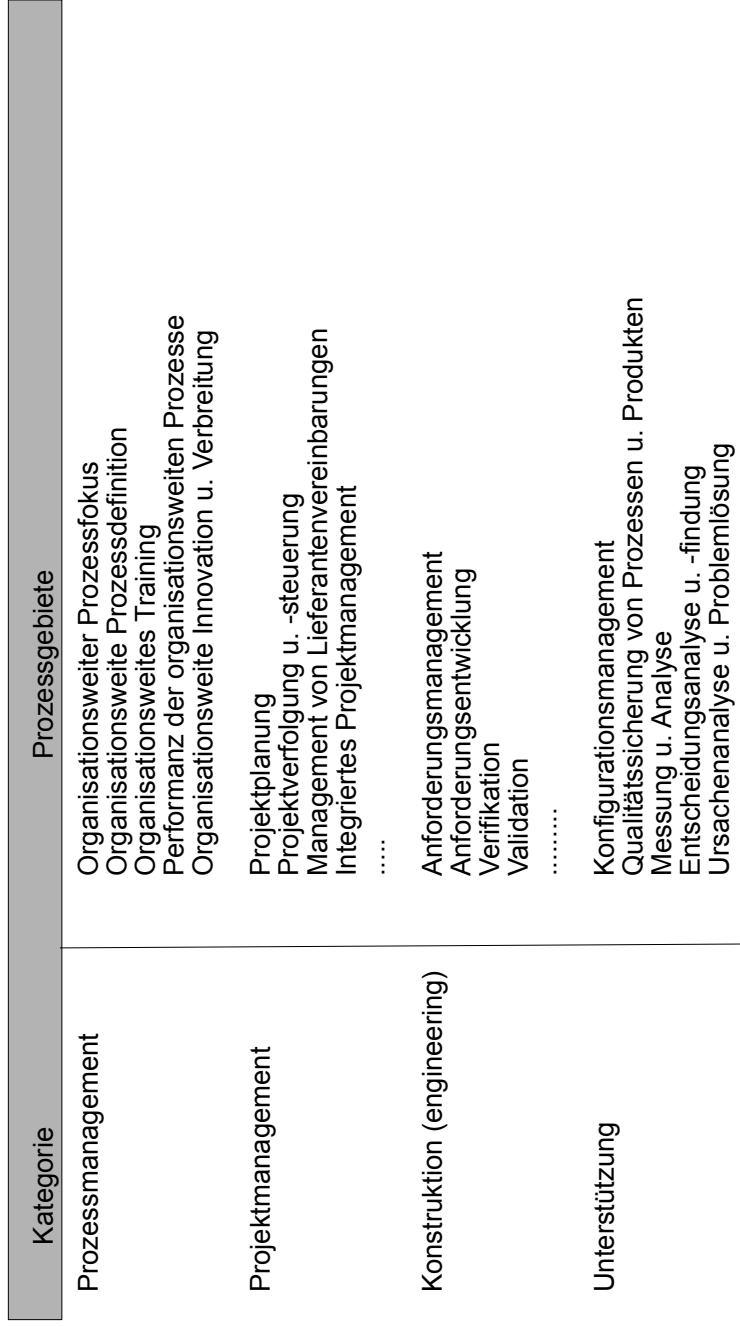
Der Fähigkeitsgrad bezieht sich jeweils auf ein Prozessgebiet

- ▶ Fähigkeitsgrad 0: Unvollständig (Incomplete)
- ▶ Fähigkeitsgrad 1: Durchgeführt (Performed)
- ▶ Fähigkeitsgrad 2: Gemanagt (Managed)
- ▶ Fähigkeitsgrad 3: Definiert (Defined)
- ▶ Fähigkeitsgrad 4: Quantitativ gemanagt (Quantitatively Managed)
- ▶ Fähigkeitsgrad 5: Optimierend (Optimizing)

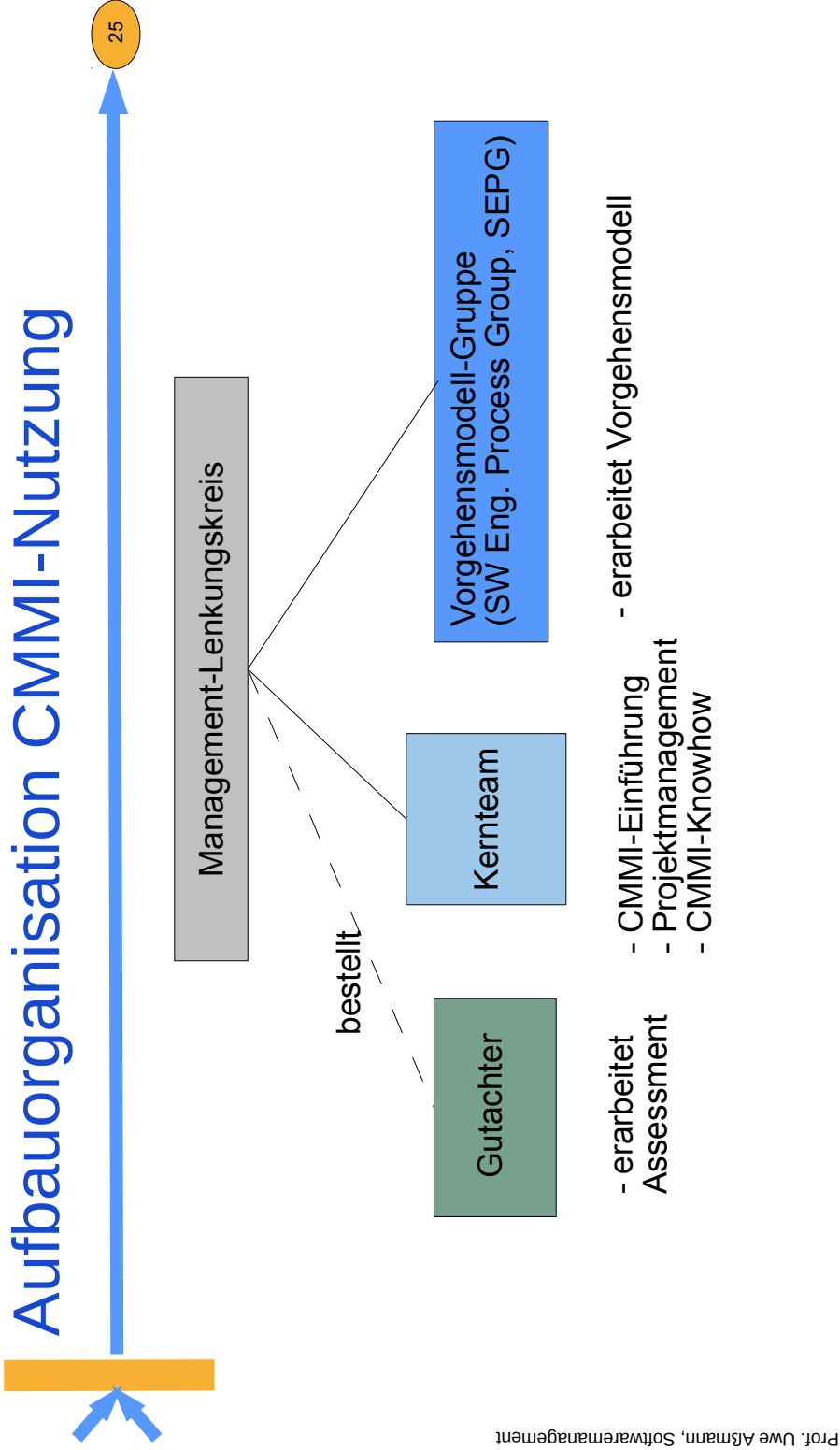
# Prozessgebiete des CMMI

(kontinuierliche Darstellung)

24



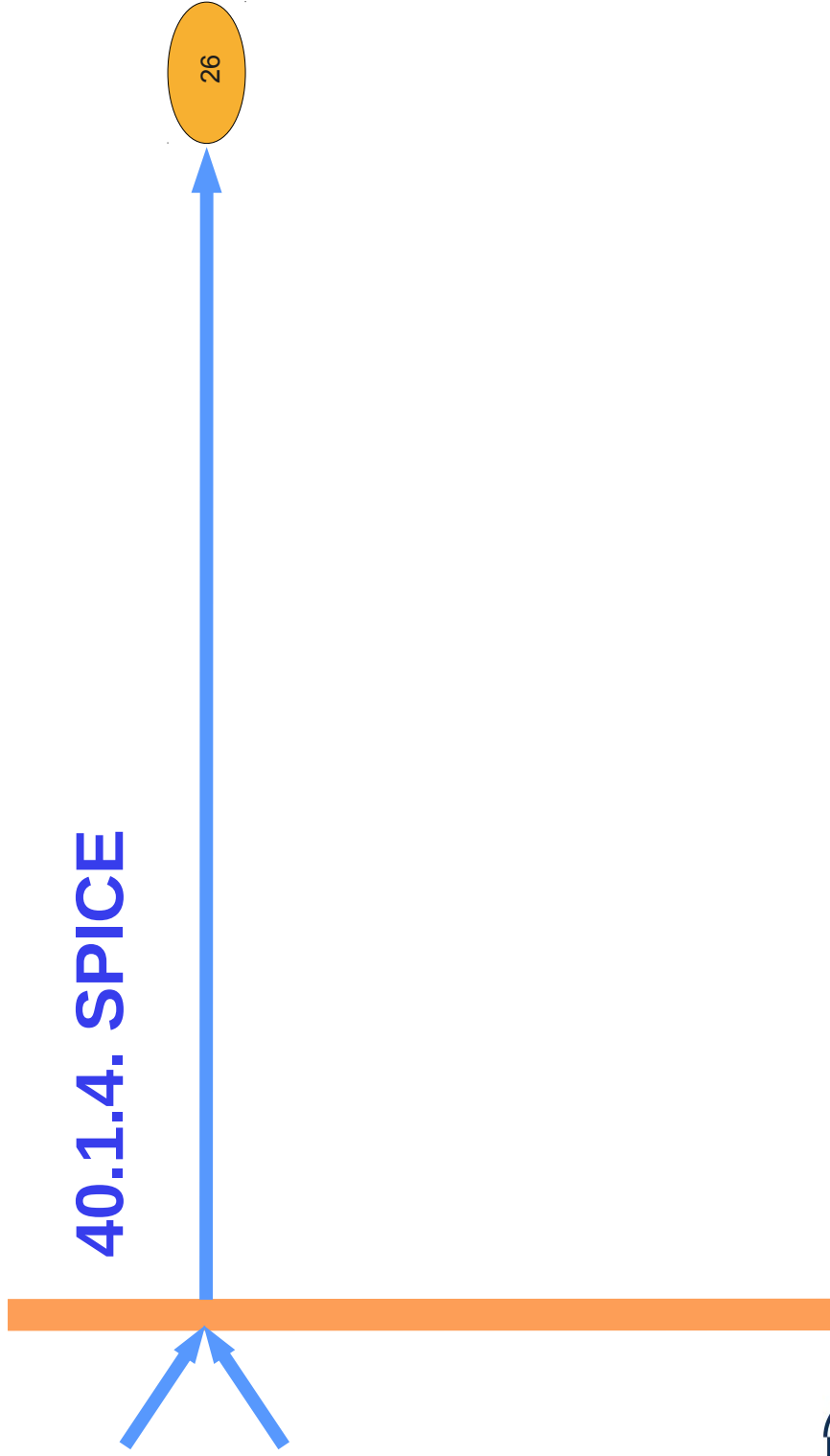
# Aufbauorganisation CMMI-Nutzung



[Kneuper S. 114]



## 40.1.4. SPICE



# SPICE – ISO/IEC 15504

27

- ▶ 1991: Beschluss der ISO und IEC zur Erarbeitung einer Norm um Assessmentmodelle und -verfahren zueinander kompatibel zu machen.
- ▶ 1993: Start eines Projektes zur Erarbeitung „SPICE“ (Software Process Improvement and Capability Determination)
- ▶ 1998 – 2003 ISO/IEC 15504:1998 (E)TR
- ▶ 2004 - 2006: ISO/IEC 15504
  - Part 1: Konzepte und Einführung,
  - Part 2: Referenzmodell f. Prozesse und Reifegrade
  - Part 3: Anforderungen an Assessments
  - Part 4: Leitfaden zur Durchführung von Assessments
  - Part 5: Exemplarisches Prozess Assessment Modell



# Die SPICE Prozesse

28

KUNDEN-LIEFERANTEN-BEZIEHUNG	ENGINEERING
CUS.1 Beschaffung	ENG.1 Entwicklung
CUS.1.1 Beschaffungsvorbereitung	ENG.1.1 Systemanforderungsanalyse und Entwurf
CUS.1.2 Lieferantenauswahl	ENG.1.2 Software-Anforderungsanalyse
CUS.1.3 Lieferantenüberwachung	ENG.1.3 Software-Entwurf
CUS.1.4 Kundenabnahme	ENG.1.4 Software-Erstellung
CUS.2 Lieferung	ENG.1.5 Software-Integration
CUS.3 Anforderungsermittlung	ENG.1.6 Software-Test
CUS.4 Betrieb	ENG.1.7 Systemintegration und Test
CUS.4.1 Verwendung im Betrieb	ENG.2 System- und Software-Instandhaltung
CUS.4.2 Kundendienst	<b>MANAGEMENT</b>
<b>ORGANISATION</b>	MAN.1 Management
ORG.1 Organisatorische Ausrichtung	MAN.2 Projektmanagement
ORG.2 Verbesserung	MAN.3 Qualitätsmanagement
ORG.2.1 Prozessgestaltung	MAN.4 Risiko-Management
ORG.2.2 Prozessbewertung	<b>UNTERSTÜTZUNG</b>
ORG.2.3 Prozessverbesserung	SUP.1 Dokumentation
ORG.3 Personalverwaltung	SUP.2 Konfigurationsmanagement
ORG.4 Infrastruktur	SUP.3 Qualitätssicherung
ORG.5 Messung	SUP.4 Verifikation
ORG.6 Wiederverwendung	SUP.5 Validierung
	SUP.6 Gemeinsame Reviews
	SUP.7 Auditierung
	SUP.8 Problemlösung

SPICE folgt dem kontinuierlichen Assessment: 40 Standard-Prozesse, eingeteilt in 5 Prozessgebiete, werden untersucht und bewertet.



# Das SPICE-Reifegradmodell

29

- ▶ Der Reifegrad eines Prozesses wird anhand von Prozessattributen (PA) beurteilt
- ▶ STUFE 0: UNVOLLSTÄNDIG
- ▶ STUFE 1: DURCHGEFÜHRT Existenz des Prozesses vorgeschrieben.
  - PA 1.1 Prozessdurchführung
- ▶ STUFE 2: GESTEUERT Die Prozesse erhalten klare Ziele und werden gesteuert. Verantwortung für den Prozess und das Ergebnis festgelegt.
  - PA 2.1 Management der Prozessdurchführung
  - PA 2.2. Management der Arbeitsprodukte
- ▶ STUFE 3: ETABLIERT: Die Entwicklung verläuft einheitlich nach definierten Standards.
  - PA 3.1. Prozessdefinition
  - PA 3.2. Prozessanwendung
- ▶ STUFE 4: VORHERSAGBAR Mit Metriken wird die Qualität des Prozesses laufend gemessen und analysiert. Entwicklung kann vorhergesagt werden.
  - PA 4.1. Prozessmessung
  - PA 4.2- Prozesssteuerung
- ▶ STUFE 5: OPTIMIEREND Prozess wird kontinuierlich überwacht und soweit möglich optimiert.
  - PA 5.1 Prozessinnovation
  - PA 5.2 Prozessoptimierung

[Hörmann]

Vgl. CMM:

Initial (1)

Repeatable (2)

Defined (3)

Managed (4)

Optimized (5)

# SPICE Assessment

30

- ▶ 3 unterschiedliche Zertifizierungen für SPICE-Assessoren
  - Provisional Assessor (hat Kompetenz, aber nur geringe Assessmenterfahrung)
  - ISO/IEC 15504 Assessor (kann Assessments leiten)
  - Principal Assessor (steht als Berater zur Verfügung)

## Organizational Project Management Maturity Model (OPM3) des PMI

31

- ▶ Entwicklung des Standards seit 1998 – Veröffentlichung Dezember 2003 (ca 800 Beteiligte aus 30 Ländern)
- ▶ Branchenneutrales Modell
- ▶ Einführung eines “organisationsweiten” Projektmanagement
- ▶ Messung der Fähigkeiten einer Organisation zur Planung und Realisierung von Projekten
- ▶ Sammlung vom Projektmanagementpraktiken, -konzepten und -methoden

Prof. Uwe Almann, Softwaremanagement

<http://www.pmi.org>



## 40.2 Prozess-Zertifizierung nach ISO 9000

32

ISO 9000 definiert einen Prozess, um Entwicklungsprozesse zu bewerten und zu zertifizieren (Prozesszertifizierung i.G. zu Produktzertifizierung)





# ISO 9000

**ISO / TC 176:** Qualitätsmanagement und Qualitätssicherung  
- verantwortlich für die ISO 9000-Familie

**SC 2:** verantwortlich für **ISO 9001** und **ISO 9004**  
(auch 9000 (Grundl. u. Begr.), ISO 19011 (Audits für QMM u. UMM))

## Ziel:

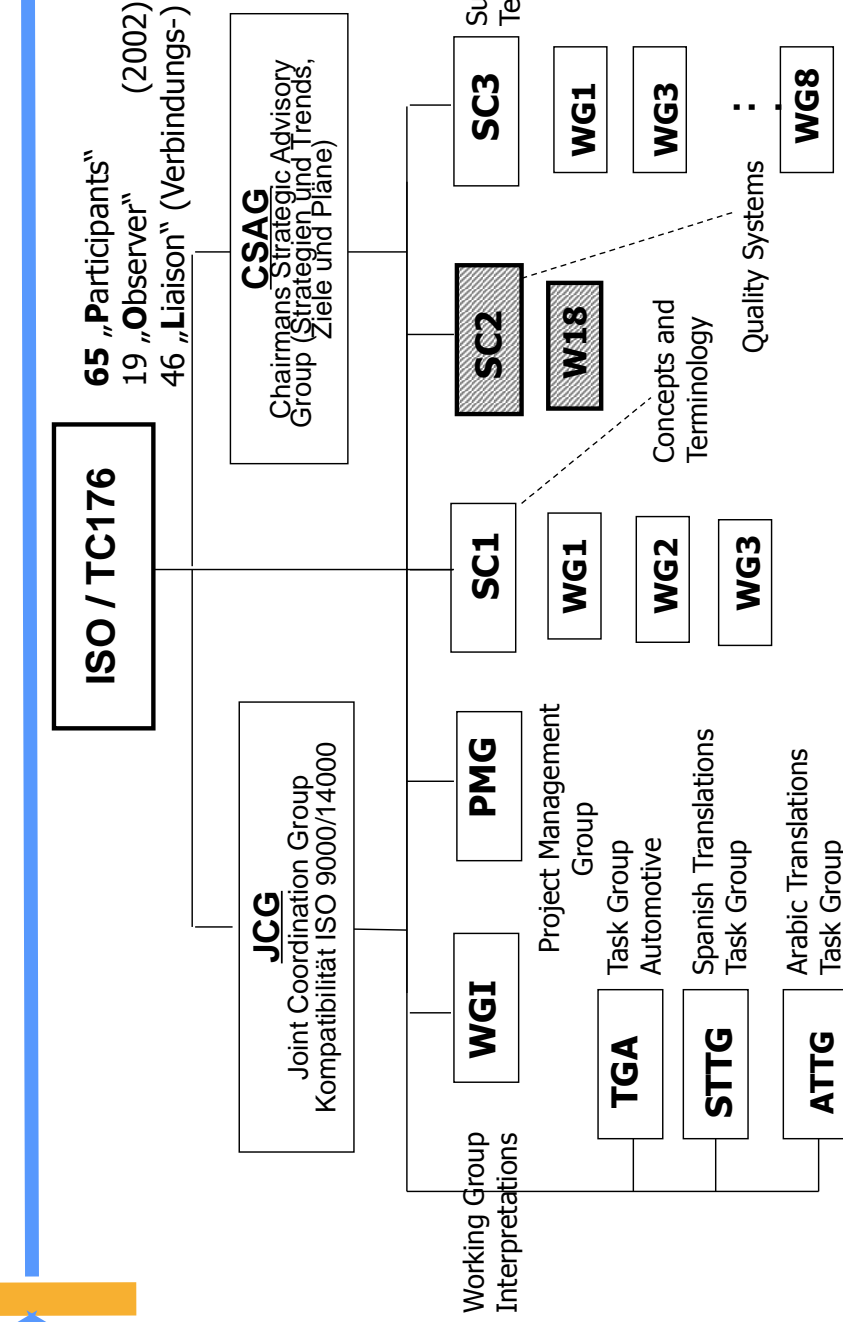
- Aussage, wie ein Unternehmen geführt werden soll
- **Zertifikat:** = weltweit gültiger Ausweis für die **Qualität**
  - der Prozesse** (nicht der Produkte)
- = TÜV-Plakette (z. Z. der Prüfung i.O.)
  - nach 1 Jahr Überprüfung
  - nach 3 Jahren neue Hauptuntersuchung

## Voraussetzungen für die Zertifizierung:

- QS-Beauftragte
- QM-Handbuch: Verfahrensanweisungen, Planungsdokumente, Produktdokumente, QS-Aufzeichnungen
- turnusmäßig Audits

# ISO 9000 - TC 176

**TC 176:** Q.-Management und Q.-Sicherung (Sekretariat: Kanada)



34

33

# Die ISO 9000-Standardfamilie

35

- **ISO 9000:2005** **Qualitätsmanagementsysteme(QMS) - Grundlagen und Begriffe**, Leitfaden zur Anwendung aus ISO 8402 und Teilen der ISO 9000-1
- **ISO 9001:2000** **QMS - Anforderungen** aus ISO 9001, 9002, 9003 von 1994 (ehem. 9001: Entwicklung, Produktion, Montage, Kundendienst 9002: Produktion, Montage; 9003: Endprüfung)
- **ISO 9004:2000** **QMS - Anleitungen für Leistungsverbesserungen** aus ISO 9004-1
- **ISO 19011:2002** **Anleitungen für Audits von QMS / UMS** aus ISO 10011 (Teile 1, 2, 3) u. ISO 14010, 14011, 14012

Prof. Uwe Almann, Softwaremanagement

Quellen: vgl. <http://www.bsi.org.uk/iso-tc176-sc2>  
<http://www.tc176.org>  
<http://www.iso.org>



# Ziele der Normenreihe ISO 9000

36

- ▶ **Kundenorientierung** (Anforderungen erfüllen, Erwartungen übertreffen)
- ▶ **Einbeziehung der Beteiligten** (Mitarbeiter aller Ebenen, Kunden)
- ▶ **Prozessorientierung** (Ressourcen und Aktivitäten als Prozess leiten)
- ▶ **Ständige Verbesserung** (Orientierung am Reifegrad "optimizing")
- ▶ **Dokumentation von Entscheidungsprozessen** (zur Rekonstruktion der Produkthaftung und Fehlerverfolgung)

Prof. Uwe Almann, Softwaremanagement

Quelle: [ Wallmüller, S. 316 ], <http://www.iso.ch/9000e/QMP.html>



# Zertifizierung nach ISO 9000 (1)

37

- durch eine neutrale Stelle, die im Rahmen des Europäischen Systems zur Prüfung und Zertifizierung über die erforderliche nationale Akkreditierung verfügt.

- Anerkennung der Auditberichte und Zertifikate in Europa durch Vereinbarung mit den Mitgliedern des **Recognition Arrangements ITQS** (Agreement Group for Assessment and Certification of Quality Systems in Information Technology and Telecommunications)

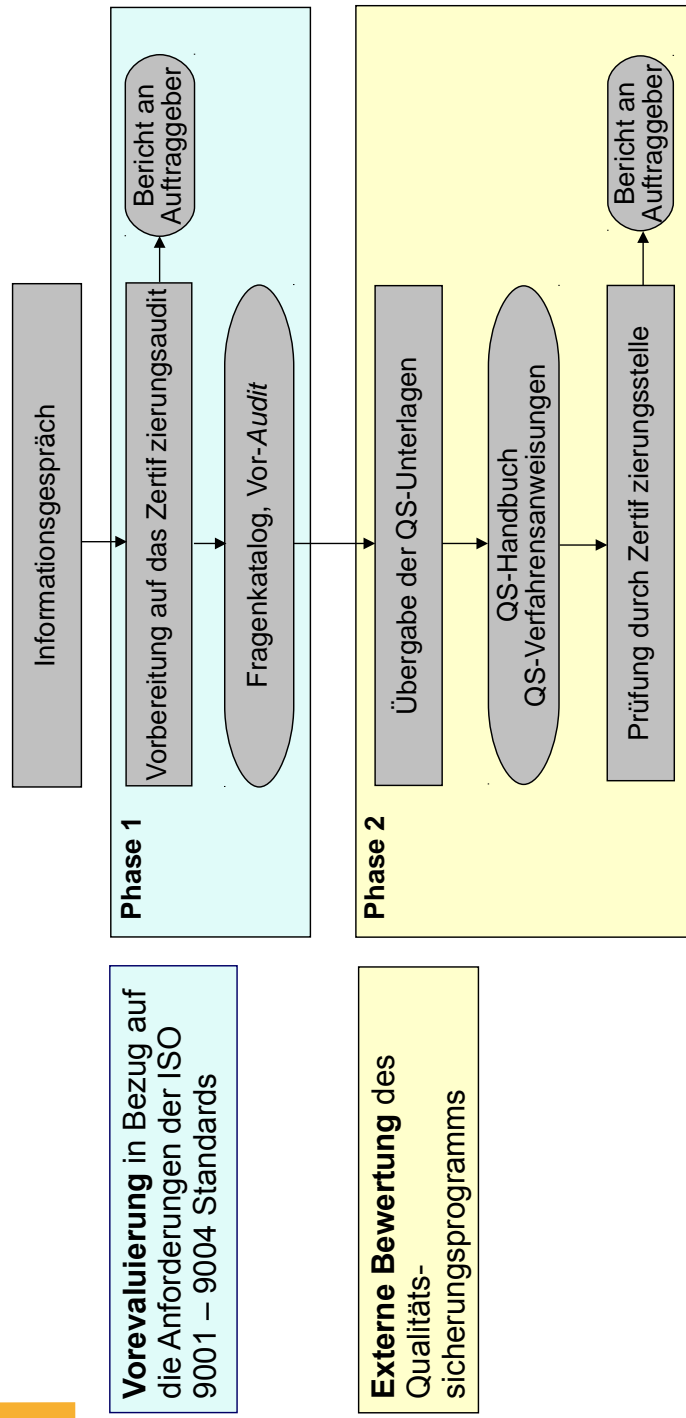
ITQS ist anerkannt von

**ECITC** (European Committee for IT Testing and Certification) und

**EOTC** (European Organization for Testing and Certification)

# Zertifizierung nach ISO 9000 (2)

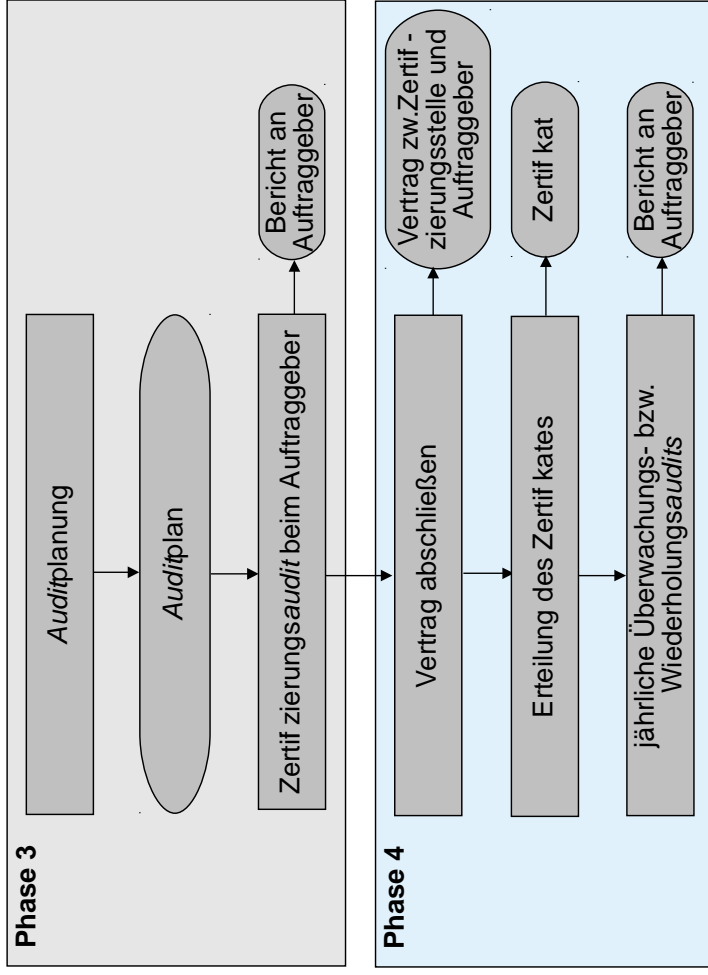
38



# Zertifizierung nach ISO 9000 (3)

39

**Besuch vor Ort:**  
QS-Regelungen  
bekannt und  
angewendet ?



Quelle: [ PM-Fachmann, S. 336 ]



# Deutsche Zertifizierer (Auswahl)

40

⇨ **Das Vorgehen der Zertifizierer unterscheidet sich durchaus, auch der Preis**

- **BAPT** Zertifizierungsstelle für QM-Systeme (Bundesamt für Post und Telekommunikation)
- **CETECOM GmbH**
- **DEKRA GmbH**
- **DQS GmbH** Deutsche Gesellschaft zur Zertifiz. von QM-System.
- **EUROCERT GmbH**
- **RWTÜV e.V.**
- **TÜV Rheinland GmbH**
- **TÜV Zertifizierungsgemeinschaft e.V.**

⇨ u. a. **Prüfstelle Dresden**, Wilhelm-Franke-Str. 66  
Tel. 285 46 02

## Fax

0345-2312212

[www.cetecom.de](http://www.cetecom.de)

[www.dekra.de](http://www.dekra.de)

[www.dqs.de](http://www.dqs.de)

[www.eurocert.de](http://www.eurocert.de)

[www.rwtuev.de](http://www.rwtuev.de)

[www.tuevrheinland.de](http://www.tuevrheinland.de)



# Vor- und Nachteile der Zertifizierung

41

## Folgende Vorteile der Zertifizierung sind unübersehbar:

- Es wird ein nach international gültigen Regeln Ansatz der Qualitätssicherung etabliert.
- Erleichtert die Aquisition von Aufträgen, da viele Auftraggeber das ISO 9000-Zertifikat von ihren Lieferanten fordern.
- Es werden reproduzierbare Entwicklungsprozesse eingeführt, die Vergleiche über längere Zeiträume zulassen.

## Allerdings sollten auch einige Nachteile gesehen werden:

- Die Zertifizierung kann ohne Werkzeuge erhebliche **Kosten** verursachen. Es werden nur betriebliche Abläufe zertifiziert, nicht die fertigen Produkte.
- Die Norm hat **rein formalen Charakter**, kann aber einen falschen Eindruck in Bezug auf den tatsächlichen Beherrschungsgrad des Softwareentwicklungsprozesses in einer Institution erwecken.
- Keine saubere Trennung zwischen fachlichen Aufgaben, Management- und Qualitätssicherungsaufgaben, auch innerhalb der Dokumente.

Quellen: [ Mayr, S. 103 ], [ PM-Fachmann, S. 338 ]



# The End

42



# Prozessmodell von ISO 9001

