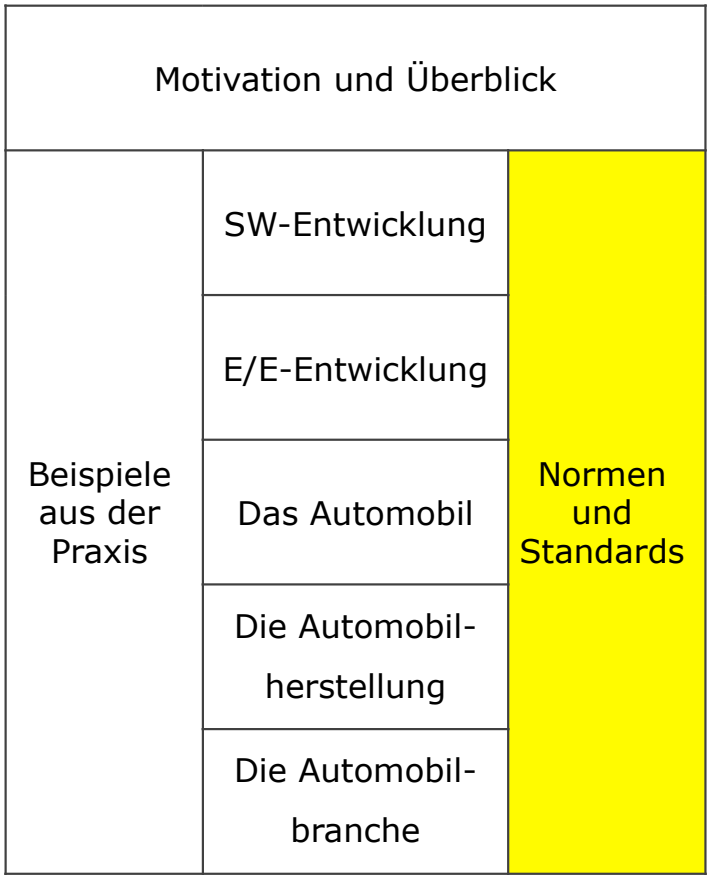
TECHNISCHE UNIVERSITÄT DRESDEN

Vorlesung
Automotive Software Engineering
Teil 7 Normen und Standards (3-6)
ISO 26262-6 Software Entwicklung

Sommersemester 2015

Prof. Dr. rer. nat. Bernhard Hohlfeld
Bernhard.Hohlfeld@mailbox.tu-dresden.de
Technische Universität Dresden, Fakultät Informatik
Honorarprofessur Automotive Software Engineering

Vorlesung Automotive Software Engineering



MOST

CAN

AUTOSAR

lin

HIS

OSEK/ VDX

ASAM

ISO 26262
Road vehicles - Functional safety

FlexRay

Lernziele Normen und Standards

- Die Bedeutung von Normen und Standards für industrielle Entwicklung verstehen.
- AUTOSAR Automotive Open System Architecture kennenlernen
  - Motivation
  - Technik
  - Beispiele
- ISO 26262 Road Vehicles Functional Safety kennenlernen
- Den Begriff COTS einordnen
- Entwurfs- und Codierstandards kennenlernen

7. Normen und Standards

1. AUTOSAR
2. ARTOP
3. ISO 26262 - Road Vehicles - Functional Safety
4. COTS
5. Entwurfs- und Codierstandards

7. Normen und Standards

1. AUTOSAR
2. ARTOP
3. **ISO 26262 - Road Vehicles - Functional Safety**
4. COTS
5. Entwurfs- und Codierstandards

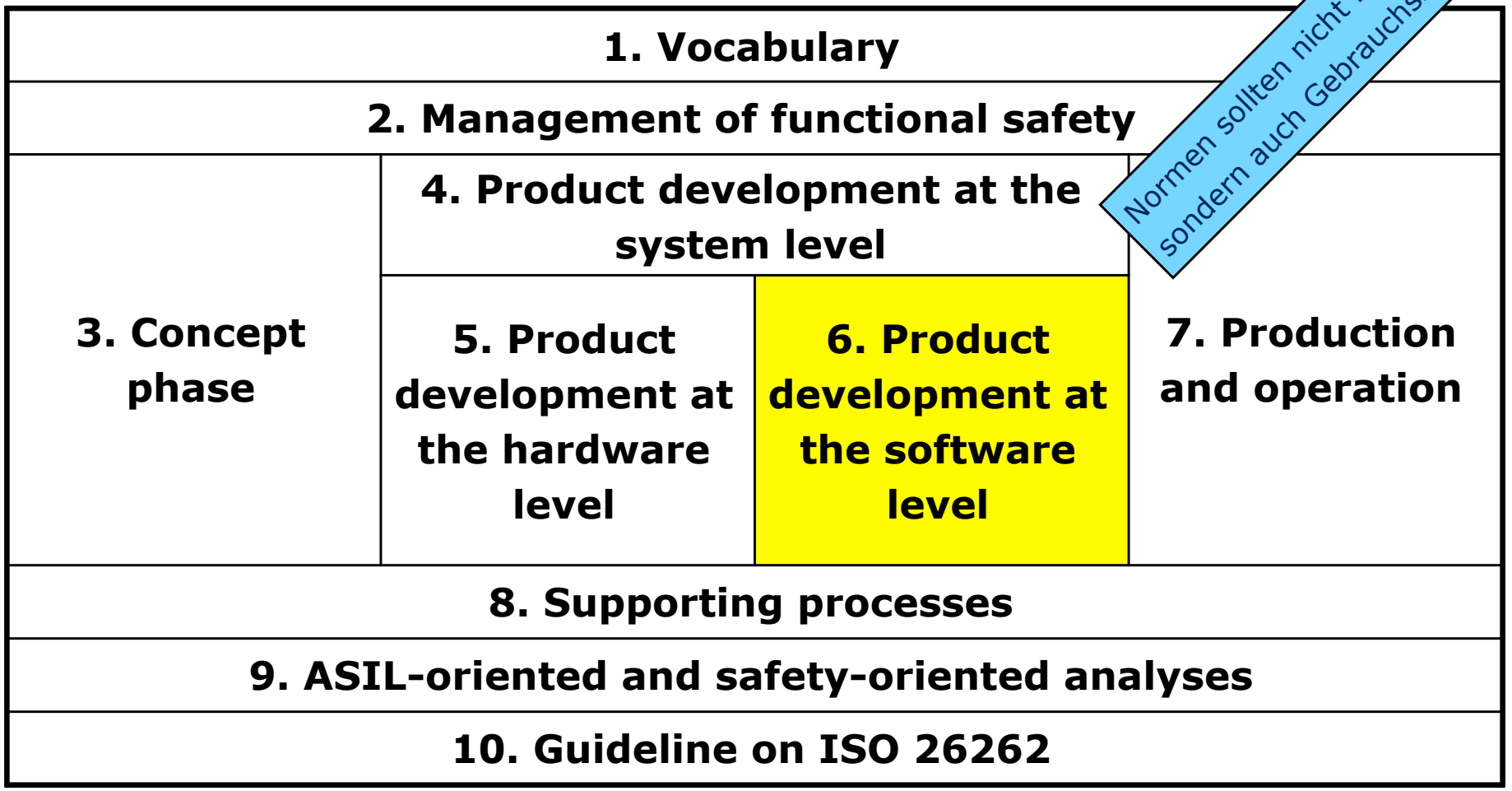
Gliederung

- Funktionale Sicherheit - Einleitung
- **ISO 26262**

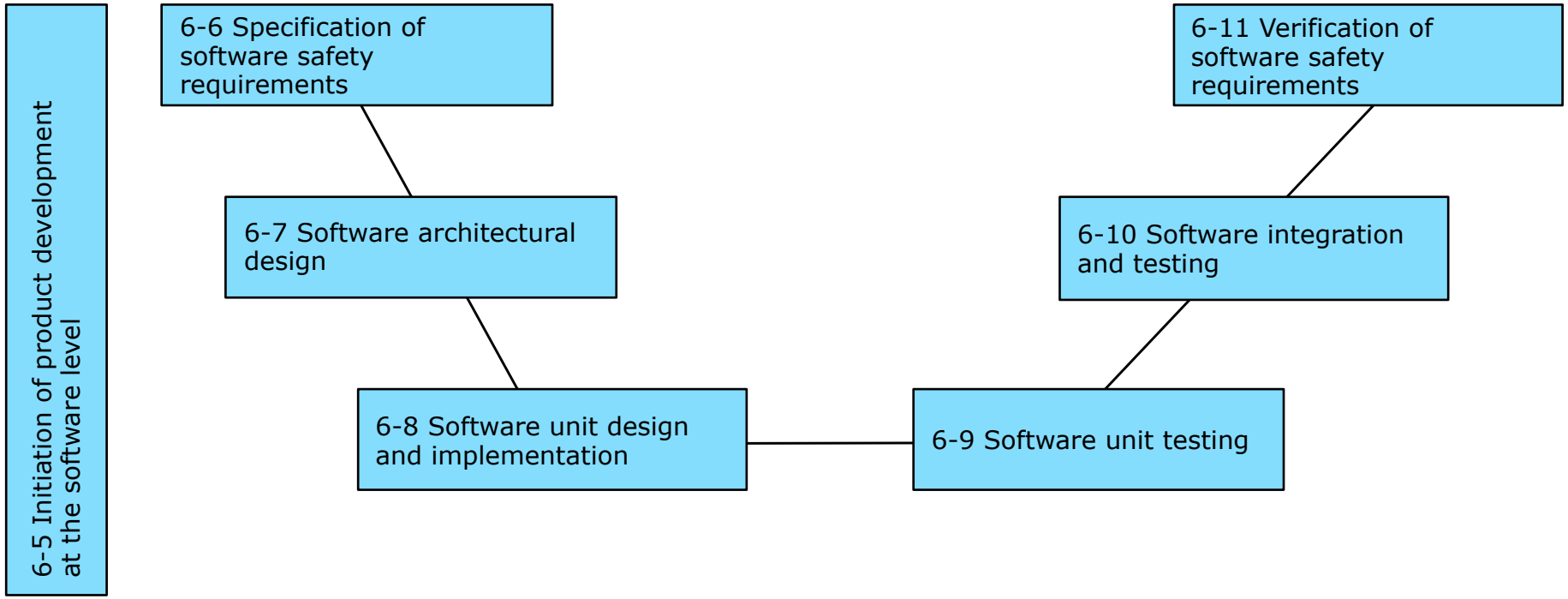
ISO 26262 Road vehicles - Functional safety

<table>
<tr><td colspan="3">1. Vocabulary</td></tr>
<tr><td colspan="3">2. Management of functional safety</td></tr>
<tr><td rowspan="2">3. Concept phase</td><td colspan="2">4. Product development at the system level</td><td rowspan="2">7. Production and operation</td></tr>
<tr><td>5. Product development at the hardware level</td><td>6. Product development at the software level</td></tr>
<tr><td colspan="3">8. Supporting processes</td></tr>
<tr><td colspan="3">9. ASIL-oriented and safety-oriented analyses</td></tr>
<tr><td colspan="3">10. Guideline on ISO 26262</td></tr>
</table>

ISO 26262 Road vehicles - Functional safety



Part 6: Product development: software level

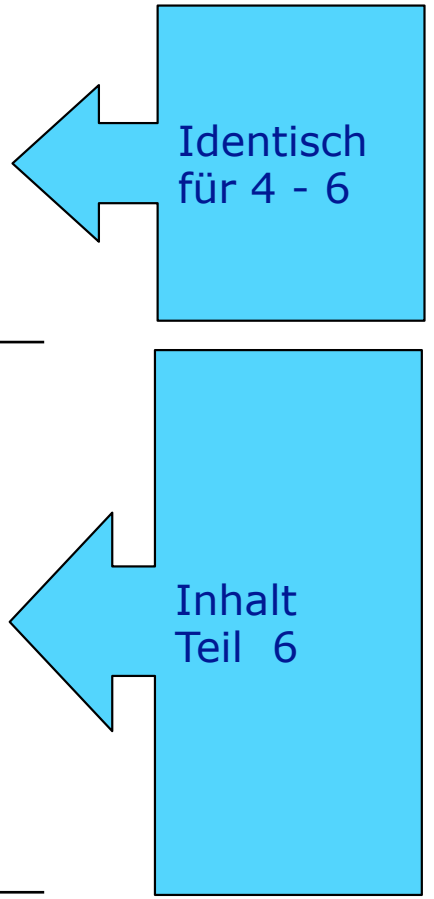


Struktur der Teile 4 – 6: Produktentwicklung

- Part 4: Product development at the system level
- Part 5: Product developmen at the hardware level
- Part 6: Product development: software level
  - haben die gleiche Struktur und von „Foreword“ bis „4 Requirements for compliance“ nahezu identischen Inhalt:
- Foreword
- Introduction
- 1 Scope
- 2 Normative references
- 3 Terms, definitions and abbreviated terms
- 4 Requirements for compliance
- 5 – n: Zusammen mit Annex der eigentliche Inhalt
- Annex A – m
- Bibliography

ISO 26262-6 Product development: software level

- Foreword
- Introduction
- 1 Scope
- 2 Normative references
- 3 Terms, definitions and abbreviated terms
- 4 Requirements for compliance
- 5 Initiation of product development at the software level
- 6 Specification of software safety requirements
- 7 Software architectural design
- 8 Software unit design and implementation
- 9 Software unit testing
- 10 Software integration and testing
- 11 Verification of software safety requirements
- Annex A – D
- Bibliography



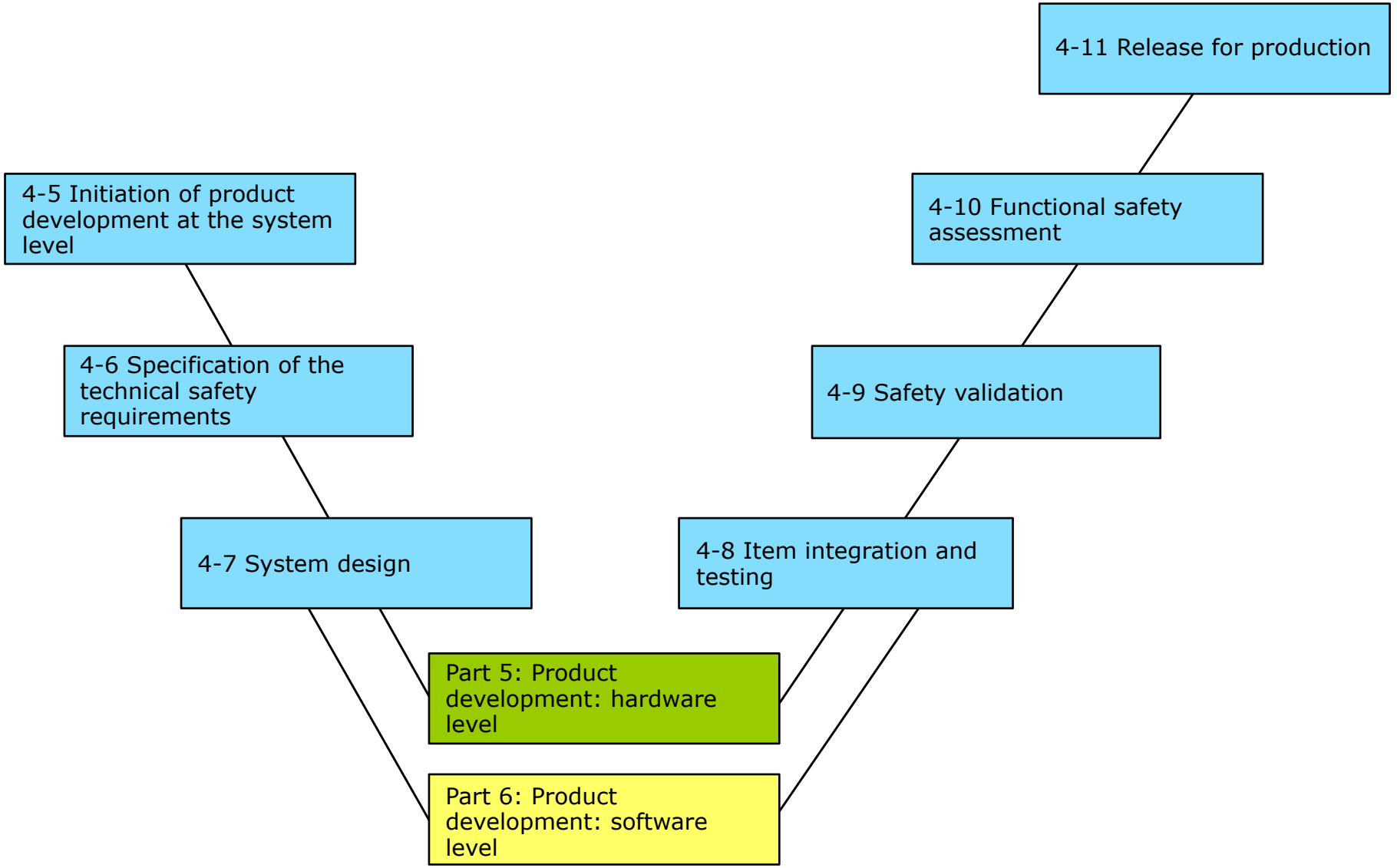
Foreword

- Allgemeine Informationen zur Normierung der 26262-6 durch die ISO (the International Organization for Standardization), z.B.
- „ISO 26262-6 was prepared by Technical Committee ISO/TC 22, Roadvehicles, Subcommittee SC3, Electrical and electronic equipment..“
- Informationen zur Struktur des Standards:
- Part 1: Vocabulary
- Part 2: Management of functional safety
- Part 3: Concept phase
- Part 4: Product development at the system level
- Part 5: Product development at the hardware level
- Part 6: Product development at the software level
- Part 7: Production and operation
- Part 8: Supporting processes
- Part 9: ASIL-oriented and safety-oriented analyses
- Part 10: Guideline

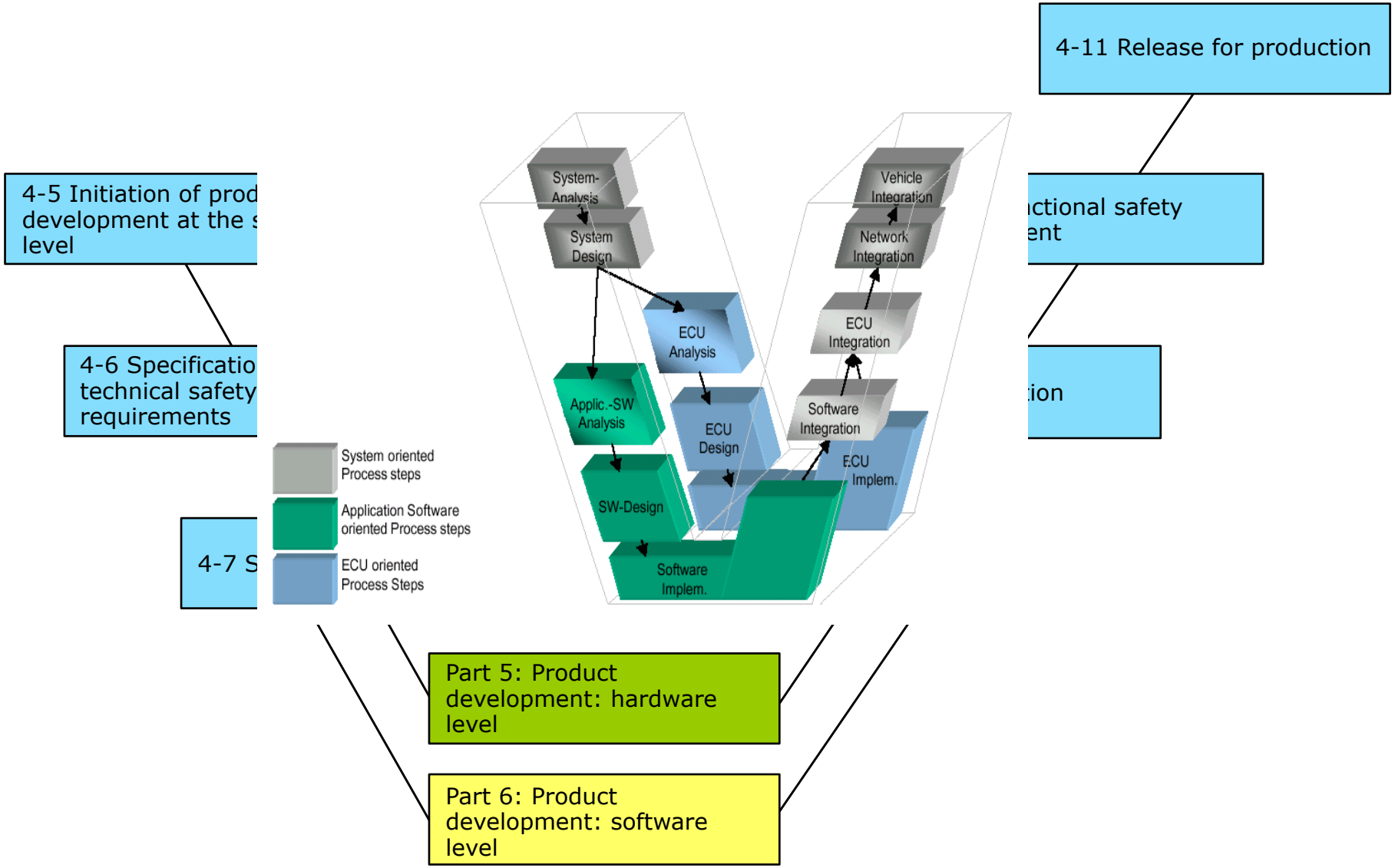
Introduction

- ISO 26262 ist eine Anpassung der IEC 61508 „Functional safety of electrical/ electronic/programmable electronic safety-relatedsystems“ an die speziellen Anforderungen von E/E-Systemen in Strassenfahrzeugen.
- ISO 26262 gibt Leitlinien zum Umgang mit Sicherheitsrisiken, die aus systematischen Fehlern bei der E/E-Entwicklung und aus statistischen Hardware-Ausfällen resultieren.
- ISO 26262 definiert einen Sicherheits-Lebenszyklus
  - Managment
  - Entwicklung
  - Produktion
  - Betrieb
  - Wartung
  - Stilllegung
- ISO 26262 basiert auf einem V-Modell als Referenz für die verschiedenen Phasen der Produktentwicklung

Part 4: Product development at the system level



Part 4: Product development at the system level



1 Scope

- Anwendung bei sicherheitsrelevanten Systemen, die ein oder mehrere E/E Systeme einschließen und in PKW bis max. 3,5t installiert sind (die Ausweitung auf grössere Fahrzeuge ist jedoch nicht ausdrücklich verboten)
- Entwicklungen vor der Veröffentlichung sind ausgenommen, bei Weiterentwicklungen und Modifikationen ist die ISO 26262 jedoch anzuwenden.
- ISO 26262 adressiert mögliche Gefahren die durch Störungen im Verhalten von sicherheitsrelevanten E/E-Systemen verursacht werden, einschließlich der Wechselwirkungen zwischen diesen Systemen.
- Es geht nicht um Gefährdungen durch elektrischen Schlag, Feuer, Rauch, Hitze, Strahlung, Giftigkeit, Brennbarkeit, Reaktionsfähigkeit, Korrosion, Freisetzung von Energie, und ähnliche Gefahren, es sei denn, diese sind direkt verursacht durch ein fehlerhaften Verhalten von sicherheitsrelevante E/E-Systemen
- ISO 26262 befasst sich nicht mit den Grundfunktion von E/E-Systeme, auch wenn eigene funktionale Leistungsvorgaben für diese Systeme existieren (z.B. aktive und passive Sicherheitssysteme, Bremssysteme, ACC).

2 Normative references

- Verweise auf weitere Normen, die für die Anwendung von Teil 6 benötigt werden. Dies sind die folgenden Teile der ISO 26262:
- Part 1: Vocabulary
- Part 2: Management of functional safety
- Part 4: Product development at the system level
- Part 5: Product development at the hardware level
- Part 7: Production and operation
- Part 8: Supporting processes
- Part 9: ASIL-oriented and safety-oriented analyses

3 Terms, definitions and abbreviated terms

- Hier wird auf iSO 26262 - Part 1: Vocabulary verwiesen

4 Requirements for compliance

- Erfüllung der ISO 26262 bei der Software-Entwicklung heisst Erfüllung aller Anforderungen aus den Abschnitten / Prozessphasen / Arbeitsschritten
  - 5 Initiation of product development at the software level
  - 6 Specification of software safety requirements
  - 7 Software architectural design
  - 8 Software unit design and implementation
  - 9 Software unit testing
  - 10 Software integration and testing
  - 11 Verification of software safety requirements
- Die konkreten Anforderungen (“Was soll mit welchen Methoden erreicht werden?”) stehen jeweils in den Unterabschnitten x.4 “Requirements and recommendations”
- Ausnahmen
  - Tailoring der Safety-Akitivitäten nach ISO 26262-2 hat ergeben, dass die Anforderung nicht zutrifft
  - Assessment nach ISO 26262-2 mit entsprechender Begründung hat ergeben, dass die Nichterfüllung der Anforderung akzeptabel ist

4 Requirements for compliance

- Interpretation der Tabellen
- Die in den Tabellen aufgeführten Methoden sind entweder
  - aufeinander folgende Einträge (Durchnummeriert mit 1, 2, 3, ...) oder
  - alternative Einträge (Durchnummeriert mit x.a, x.b, x.c, ...)
- Aufeinander folgende Einträge
  - Alle aufgeführten Methoden müssen angewendet werden, sofern sie für den angestrebten ASIL empfohlen sind.
  - Wenn weitere Methoden angewendet werden muss begründet werden, warum mit diesen Methoden die Anforderungen erfüllt werden.
- Alternative Einträge
  - Eine angemessene Kombination von Methoden ist anzuwenden (mit Begründung).
  - Wenn weitere Methoden angewendet werden muss begründet werden, warum mit diesen Methoden die Anforderungen erfüllt werden.
- In Teil 6 SW-Entwicklung gibt es ausschliesslich alternative Einträge

Recommentations / Empfehlungen

Darstellung	Vorgabe (Englisch)	Vorgabe (Deutsch)
++	highly recommended	Verbindlich
+	recommended	Empfohlen
o	no recommendation for or against its usage	keine Empfehlung für oder gegen ihre Verwendung

Beispiel für Methodenauswahl

- 11.4.2 Table 16 - Test environments for conducting the software safety requirements verification

- Steuergerätelieferant / Tier-2 Supplier: 1a, evtl. 1b
- Systemintegrator / Tier-1 Supplier: 1b, evtl. 1a und 1c
- Fahrzeughersteller / OEM: 1c, evtl. 1b

Beispiel für Methodenauswahl

- 11.4.2 Table 16 - Test environments for conducting the software safety requirements verification

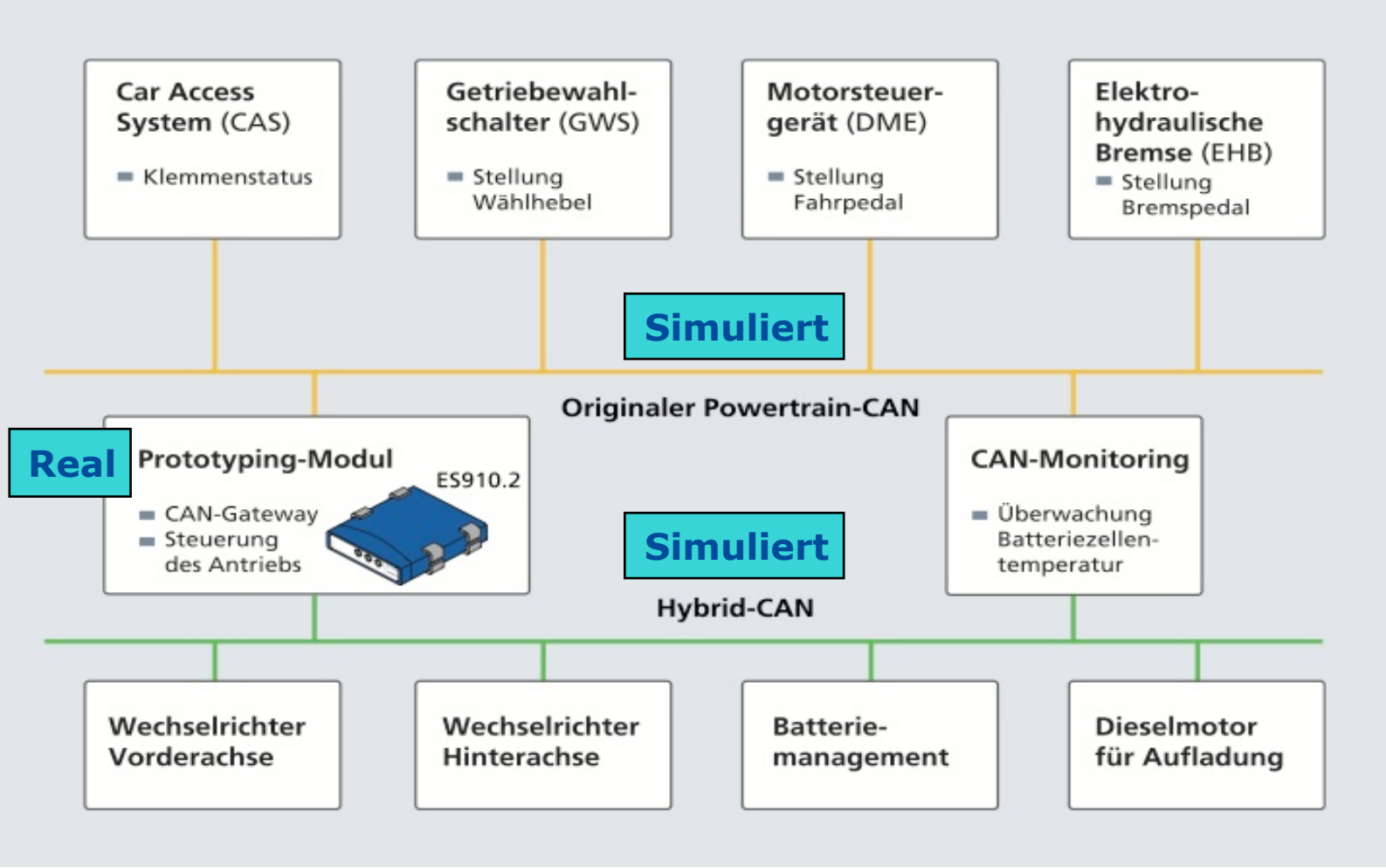
Methods		ASIL			
		A	B	C	D
1a	Hardware-in-the-loop	+	+	++	++
1b	Electronic control unit network environments	++	++	++	++
1c	Vehicles	++	++	++	++

- Steuergerätelieferant / Tier-2 Supplier: 1a, evtl. 1b
- Systemintegrator / Tier-1 Supplier: 1b, evtl. 1a und 1c
- Fahrzeughersteller / OEM: 1c, evtl. 1b

Testumgebungen für integrierte Software

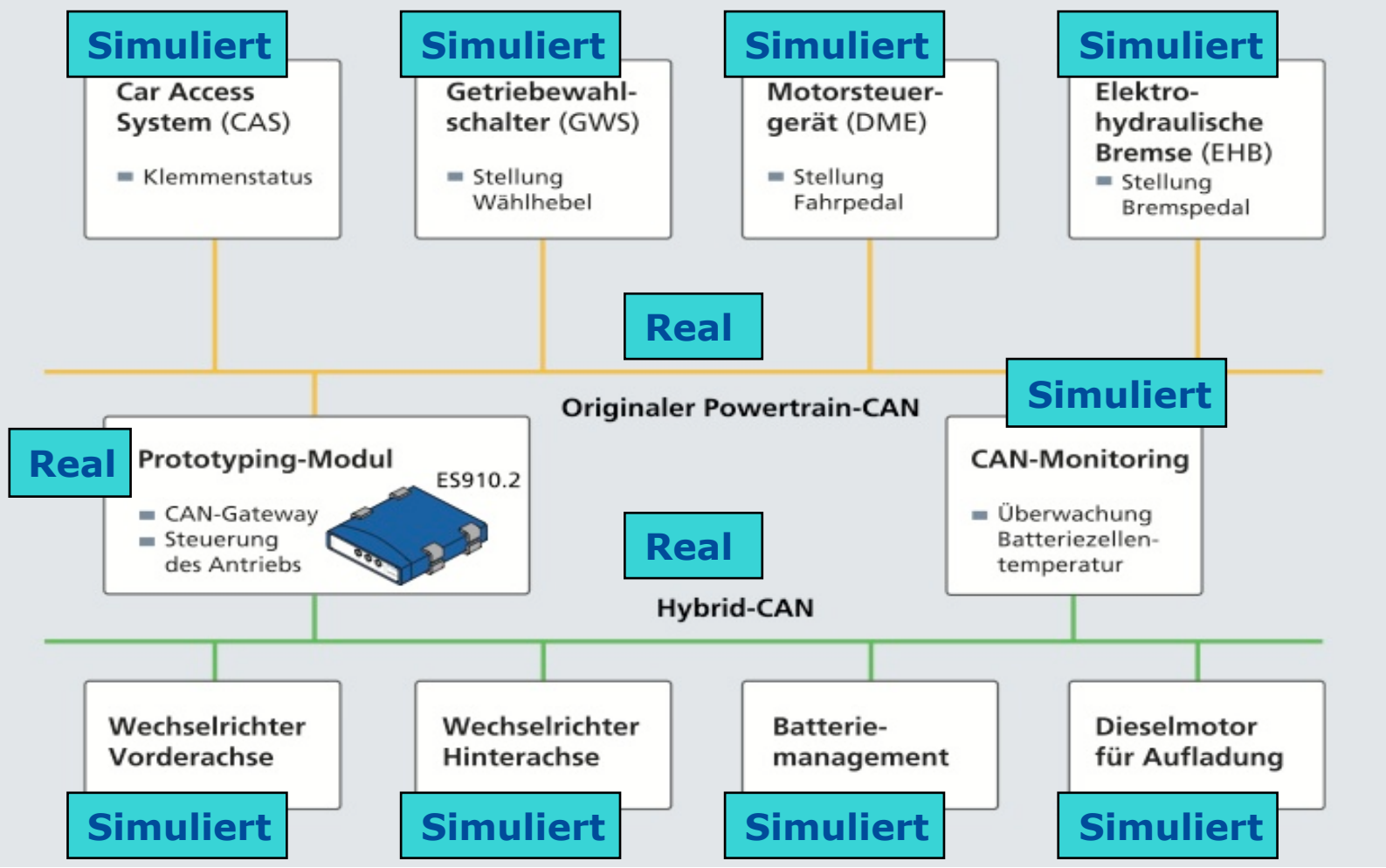
	Steuer-gerät incl. Software	Netz	Weitere Steuer-geräte	Fahrzeug
Hardware-in-the-loop	Real	Simuliert	Simuliert	Simuliert
Electronic control unit network environments	Real	Real	Teils real, teils simuliert	Simuliert
Vehicles	Real	Meist real	Teils real, teils simuliert	Real

Hardware-in-the-loop (HIL)



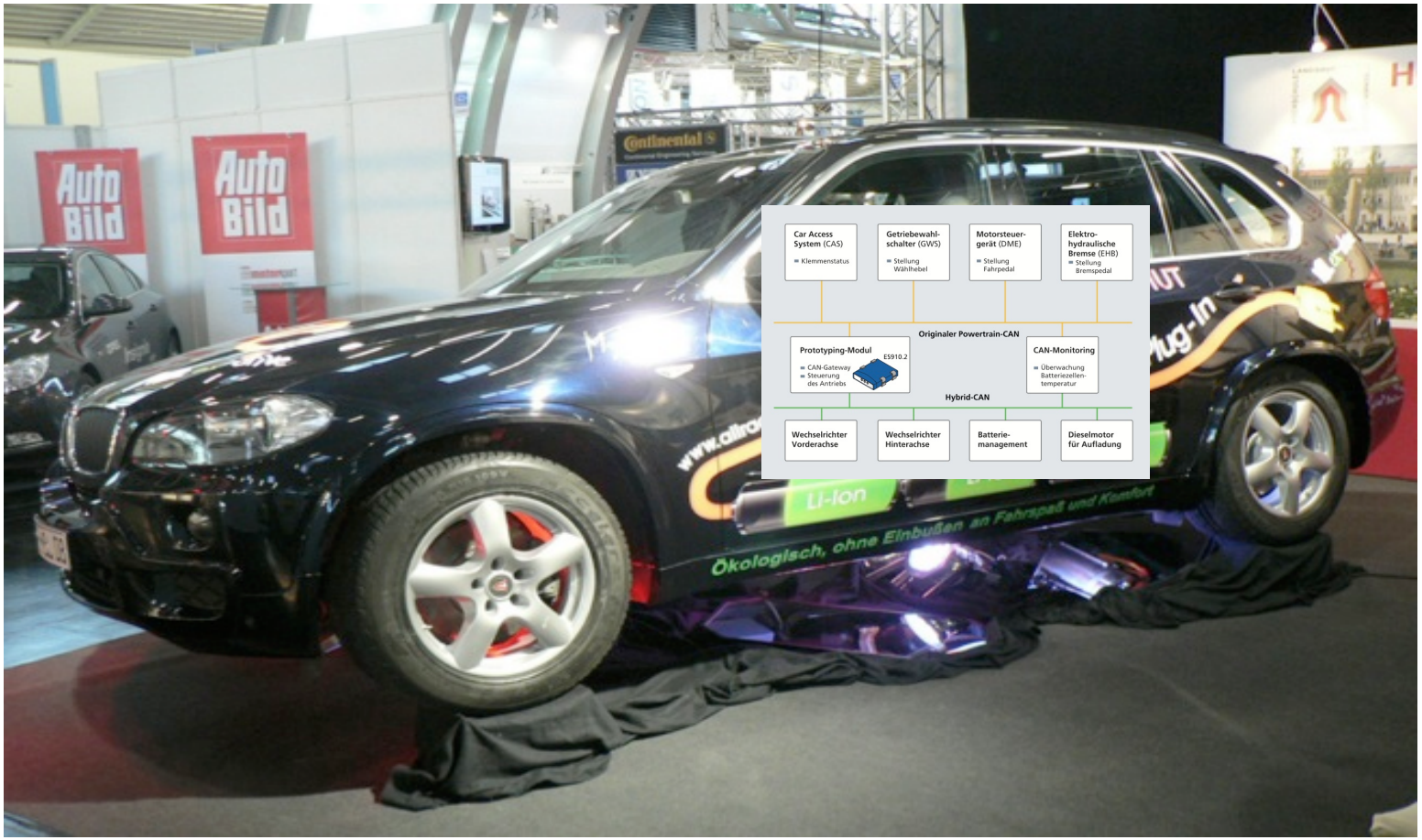
Quelle: Prof. Dr. Dieter Nazareth, FH Landshut
Entwicklung einer Antriebssteuerung für ein Hybridfahrzeug in einer Rapid Prototyping-Umgebung

ECU network environments - Restbussimulation



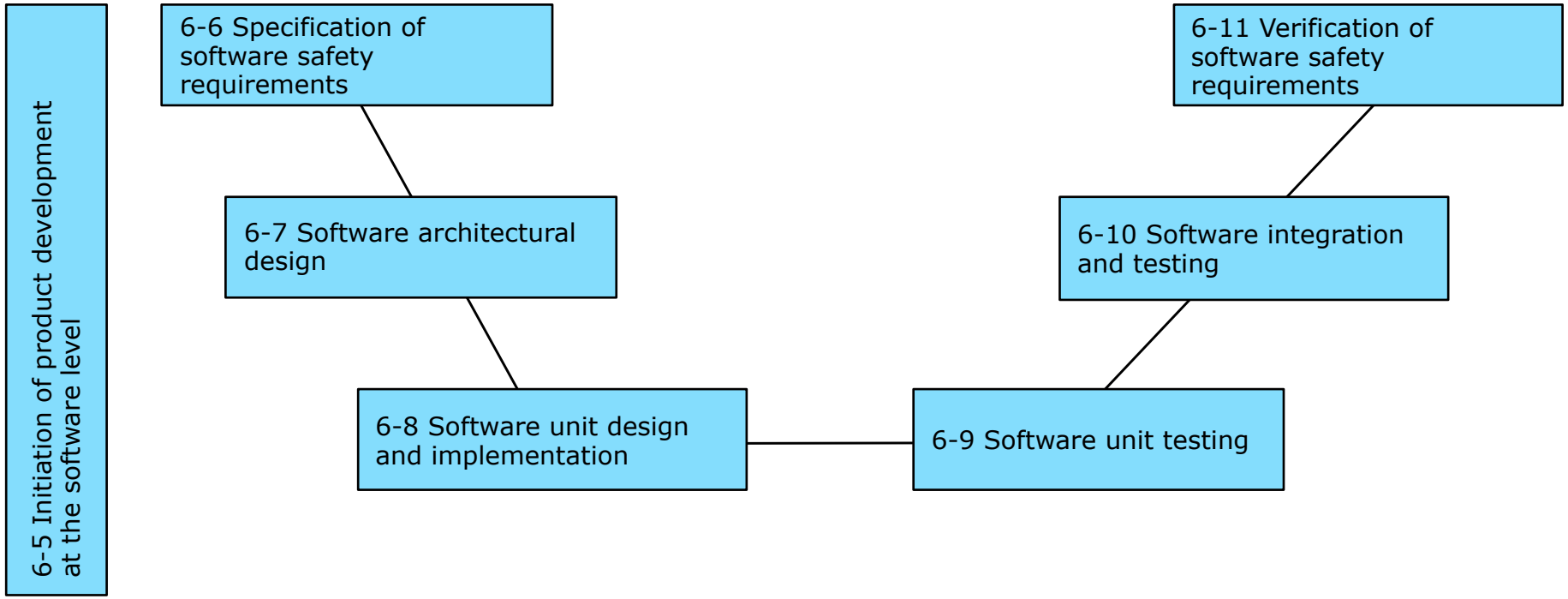
Quelle: Prof. Dr. Dieter Nazareth, FH Landshut
Entwicklung einer Antriebssteuerung für ein Hybridfahrzeug in einer Rapid Prototyping-Umgebung

Vehicle, Vehicle-in-the-loop (VIL), Prüfstand

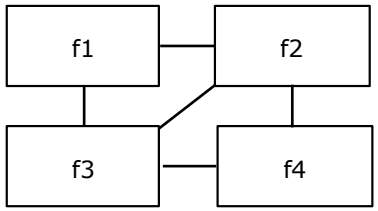


Quelle: Prof. Dr. Dieter Nazareth, FH Landshut
Entwicklung einer Antriebssteuerung für ein Hybridfahrzeug in einer Rapid Prototyping-Umgebung

Vorgehensmodell SW-Entwicklung ISO 26262



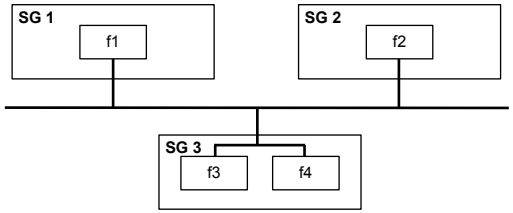
Analyse der Benutzeranforderungen und Spezifikation der logischen Systemarchitektur



Logische Systemarchitektur

Akzeptanz- und Systemtest

Analyse der logischen Systemarchitektur und Spezifikation der technischen Systemarchitektur



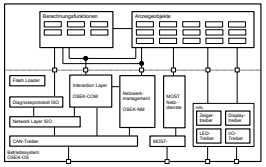
Technische Systemarchitektur

Kalibrierung

Integrationstest des Systems

Integration der System-Komponenten

Analyse der Software-Anforderungen und Spezifikation der technischen Softwarearchitektur



Software-Architektur

Integrationstest der Software

Integration der Software-Komponenten

Spezifikation der Software-Komponenten

Design und Implementierung der Software-Komponenten

Test der Software-Komponenten

Vorgehensmodell SW-Entwicklung AUTOSAR

Vorgehensmodell SW-Entwicklung AUTOSAR

- ?

Vorgehensmodell SW-Entwicklung AUTOSAR

- ?
- Kein Vorgehensmodell für die SW-Entwicklung

Vorgehensmodell SW-Entwicklung AUTOSAR

- ?
- Kein Vorgehensmodell für die SW-Entwicklung
- AUTOSAR macht Vorgaben für

Vorgehensmodell SW-Entwicklung AUTOSAR

- ?
- Kein Vorgehensmodell für die SW-Entwicklung
- AUTOSAR macht Vorgaben für
  - Methodik

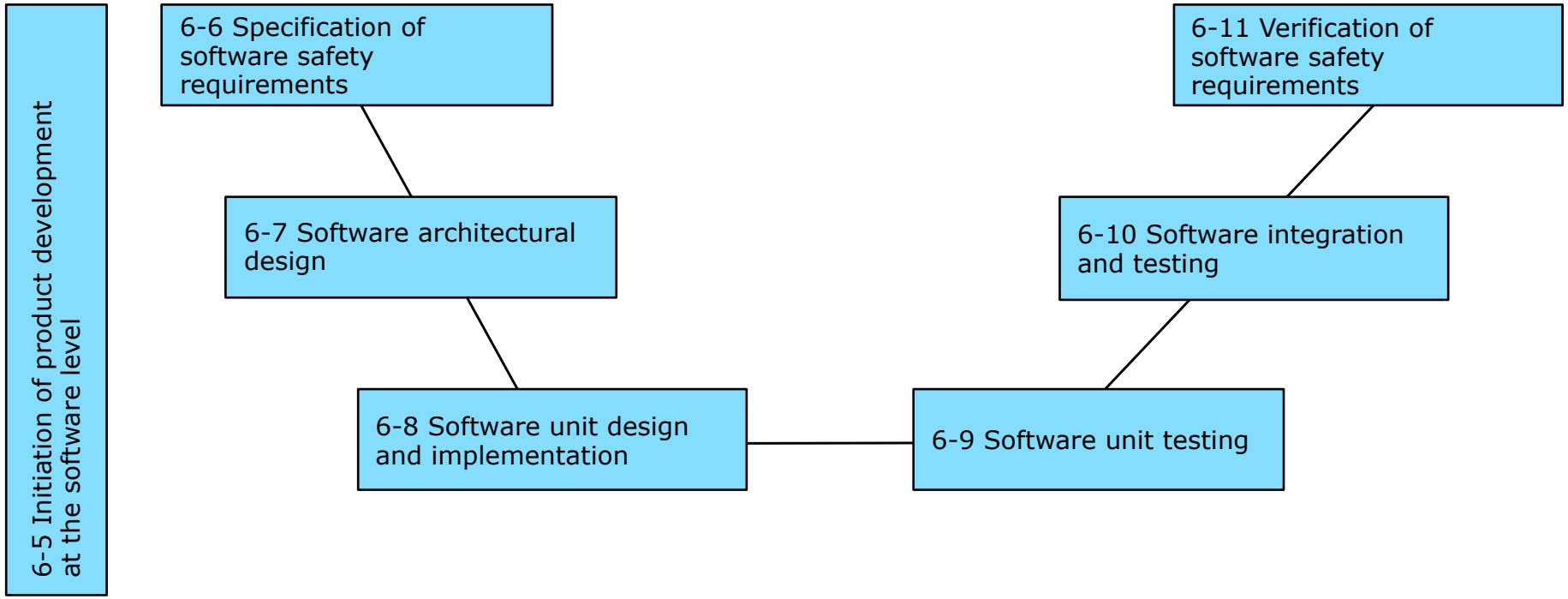
Vorgehensmodell SW-Entwicklung AUTOSAR

- ?
- Kein Vorgehensmodell für die SW-Entwicklung
- AUTOSAR macht Vorgaben für
  - Methodik
  - Architektur

Vorgehensmodell SW-Entwicklung AUTOSAR

- ?
- Kein Vorgehensmodell für die SW-Entwicklung
- AUTOSAR macht Vorgaben für
  - Methodik
  - Architektur
  - API für SW-Funktionen

Vorgehensmodell SW-Entwicklung ISO 26262



6-5 bis 6-11: Prozessphasen

ISO 26262 Begriffe

- Work product
  - Work products / Produkte / Artefakte sind die Arbeitsergebnisse der einzelnen Prozessphasen
  - Beispiel: Das Produkt „Software architectural design specification” ist Arbeitsergebnis der Prozessphase 6-7 „Software architectural design”
- Prerequisites
  - Prerequisites / Voraussetzungen sind Arbeitsergebnisse früherer Phasen, die benötigt werden
  - Beispiel: Das Produkt „Software architectural design specification” ist Voraussetzung für die Prozessphase 6-8 „Software unit design and implementation”
- Further supporting informations
  - Further supporting informations / Zusatzinformationen müssen keine Arbeitsergebnisse früherer Prozessphasen sein. Sie müssen nicht ISO 26262 - konform entwickelt werden und können auch aus externen Quellen kommen.
  - Beispiel: Design and coding guidelines, z.B. MISRA-C

ISO FDIS 26262 Road vehicles - Functional safety
Produkte, Prozessschritte, Rollen
Teil 6: Product development: software level

Information legend for the matrix of work products:
I = Input of a process phase (prerequisites)
O = Output of a process phase
I/O = Rework of the work product in that process phase
FI = Further supporting information as input of the process phase
OR = Reviewed Output of the process phase

	Teil 6: Product development: software level	5 Initiation of product development at the software level	6 Specification of software safety requirements	7 Software architectural design	8 Software unit design and implementation	9 Software unit testing	10 Software integration and testing	11 Verification of software safety requirements
1	Overall project plan (refined)		I					
2	Safety plan (refined)		I/O	I	I/O	I	I	I	I
3	Item integration and testing plan		I					
4	Technical safety concept		I	I	FI	FI			FI
5	System design specification		I	I	FI	FI			FI
6	Hardware Software Interface Specification (HSI)			I/O	I	FI	I	I	
7	Validation plan								FI
8	Integration testing report								I
9	Software safety requirements specification			O	I/O	I			I
10	Hardware design specification			FI					
11	Software verification plan		O	I/O	I	I	O	I/O	I/O
12	Software verification report			O	I/O	I/O	I/OR	I/O	I/O
13	Design and coding guidelines for modelling and programming languages		FI/O		I	I			
14	Tool application guidelines		O		FI	FI	FI	FI	FI
15	Guidelines for the application of methods		FI	FI	FI	FI	FI	FI	FI
16	Guidelines for the application of tools		FI						
17	Qualified software components available		FI		FI			FI	
18	Qualified software tools available		FI						
19	Software architectural design specification				O	I		I	I
20	Safety analysis report				O	FI			
21	Dependant failures analysis report				O				
22	Software unit design specification					O	I		
23	Software unit implementation					O	I	I	
24	Software verifcation specification						O	I/O	I/O
25	Embedded software							O	
26	Software tool qualification report							FI	

Explizit in 26262:
Prozessschritte mit Voraussetzungen, Zusatzinformationen und Arbeitsergenissen

Implizit in 26262:
Arbeitsergebnisse mit Prozessschritten, in denen sie gebraucht bzw. verändert werden

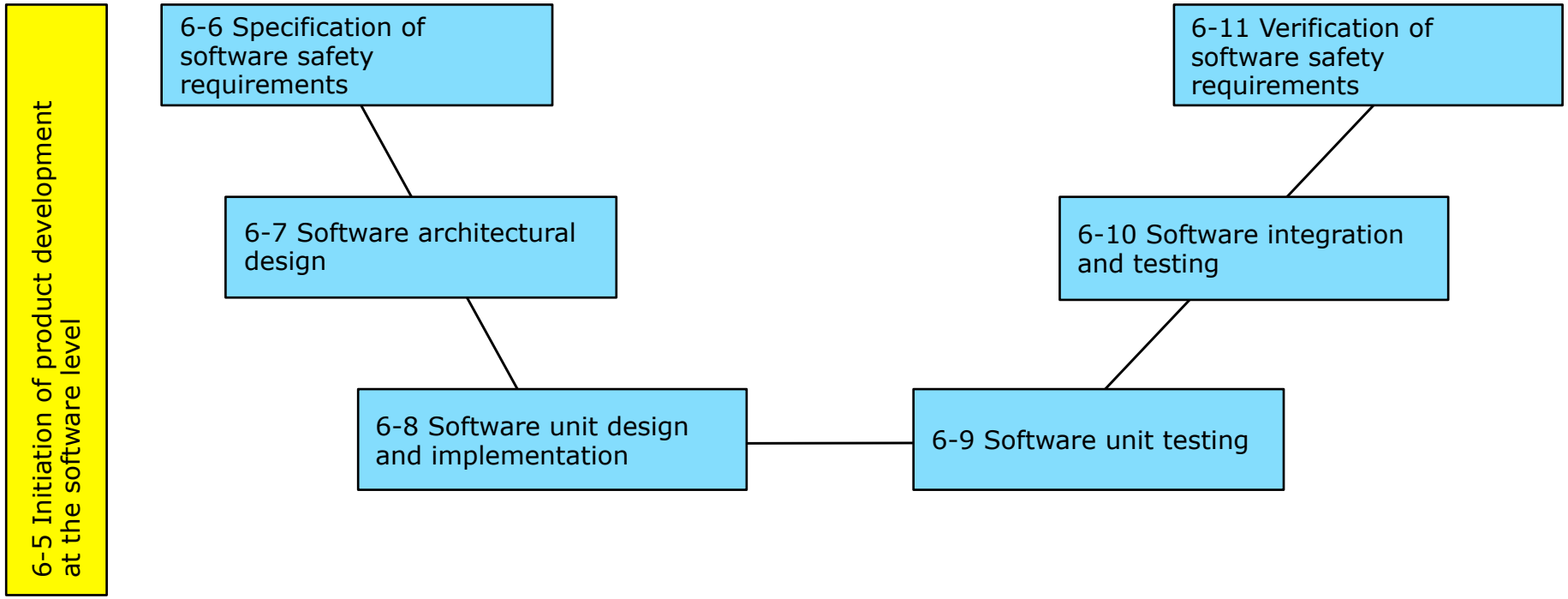
Sichten auf das Vorgehensmodell

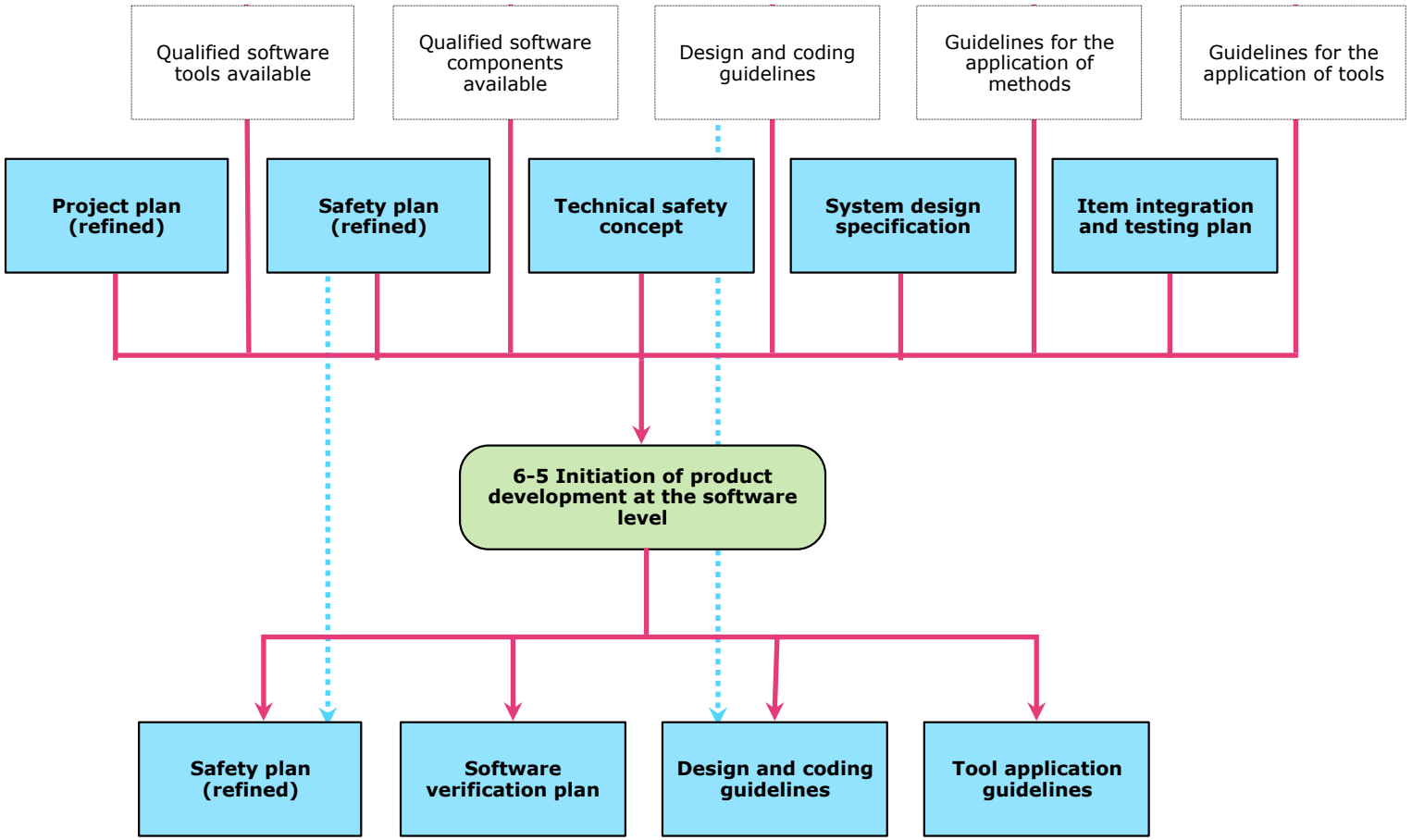
- Wer?
  Rollenorientierte Sicht:
  Wer ist für welche Arbeitsergebnisse (Produkte, Work Products) verantwortlich?
- Was?
  Produktorientierte Sicht:
  Was sind die zu erarbeitenden Produkte?
- Wie?
  Aktivitätenorientierte Sicht:
  Wie werden die Produkte erarbeitet?
- Wann?
  Phasenorientierte Sicht:
  Wann werden welche Arbeitsschritte durchgeführt?
  Meilensteinorientierte Sicht:
  Wann werden welche Produkte fertiggestellt und geprüft?
- Womit?
  Methoden- und werkzeugorientierte Sicht:
  Womit (Methoden und Werkzeuge) werden die Produkte erarbeitet?

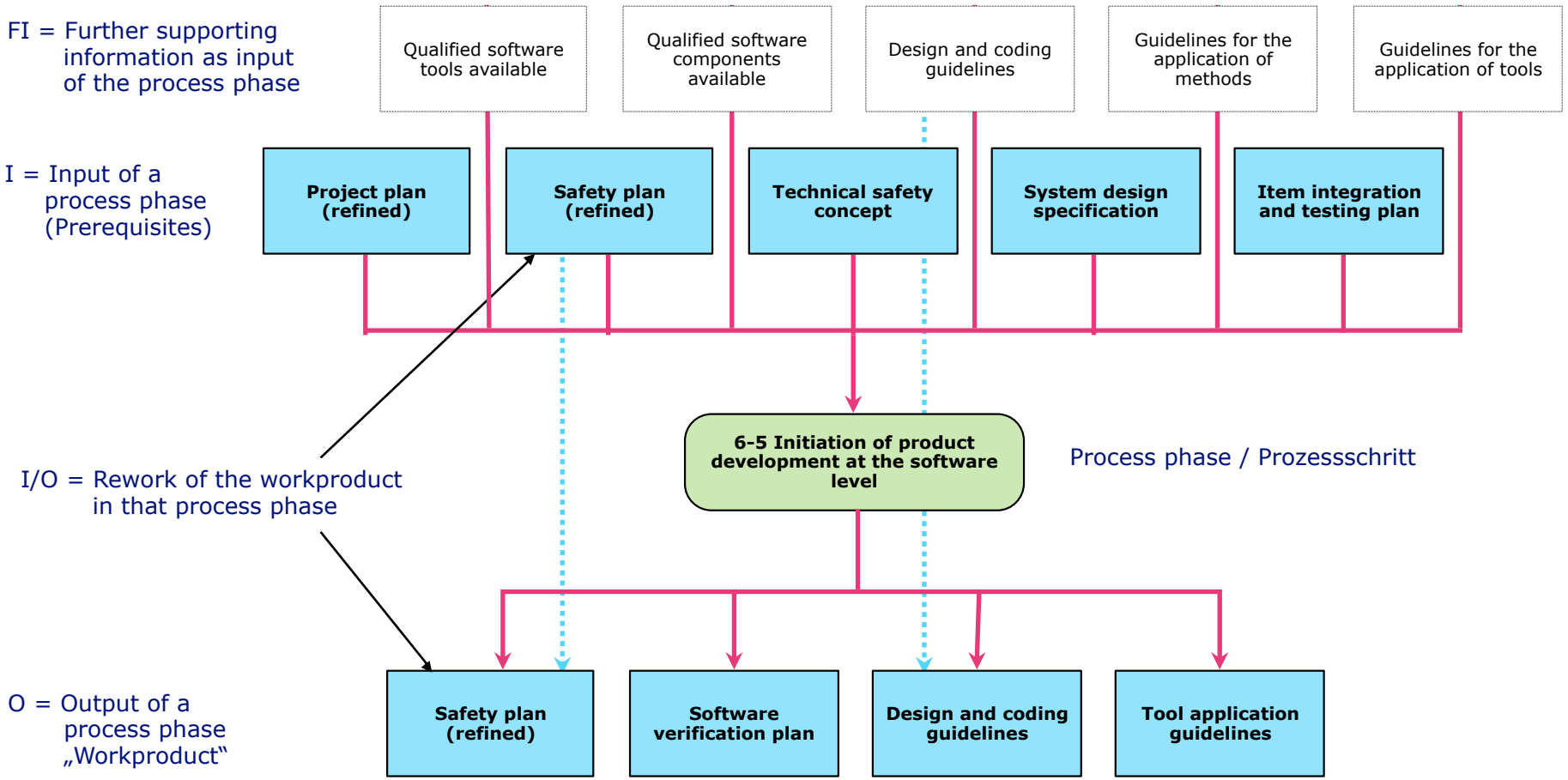
Sichten auf das Vorgehensmodell

- Wer?
  Rollenorientierte Sicht:
  Wer ist für welche Arbeitsergebnisse (Produkte, Work Products) verantwortlich?
- Was?
  Produktorientierte Sicht:
  Was sind die zu erarbeitenden Produkte?
- Wie?
  Aktivitätenorientierte Sicht: ✓
  Wie werden die Produkte erarbeitet?
- Wann?
  Phasenorientierte Sicht:
  Wann werden welche Arbeitsschritte durchgeführt?
  Meilensteinorientierte Sicht:
  Wann werden welche Produkte fertiggestellt und geprüft?
- Womit?
  Methoden- und werkzeugorientierte Sicht:
  Womit (Methoden und Werkzeuge) werden die Produkte erarbeitet?

Part 6: Product development: software level




Qualified software tools available
Qualified software components available
Design and coding guidelines
Guidelines for the application of methods
Guidelines for the application of tools
Project plan (refined)
Safety plan (refined)
Technical safety concept
System design specification
Item integration and testing plan
6-5 Initiation of product development at the software level
Safety plan (refined)
Software verification plan
Design and coding guidelines
Tool application guidelines


FI = Further supporting information as input of the process phase
I = Input of a process phase (Prerequisites)
I/O = Rework of the workproduct in that process phase
O = Output of a process phase „Workproduct"
Qualified software tools available
Qualified software components available
Design and coding guidelines
Guidelines for the application of methods
Guidelines for the application of tools
Project plan (refined)
Safety plan (refined)
Technical safety concept
System design specification
Item integration and testing plan
6-5 Initiation of product development at the software level
Process phase / Prozessschritt
Safety plan (refined)
Software verification plan
Design and coding guidelines
Tool application guidelines

Bezug Grafik - Text der ISO 26262

Part 6: Product development: software level

5 Initiation of product development at the software level

5.1 Objectives

5.2 General

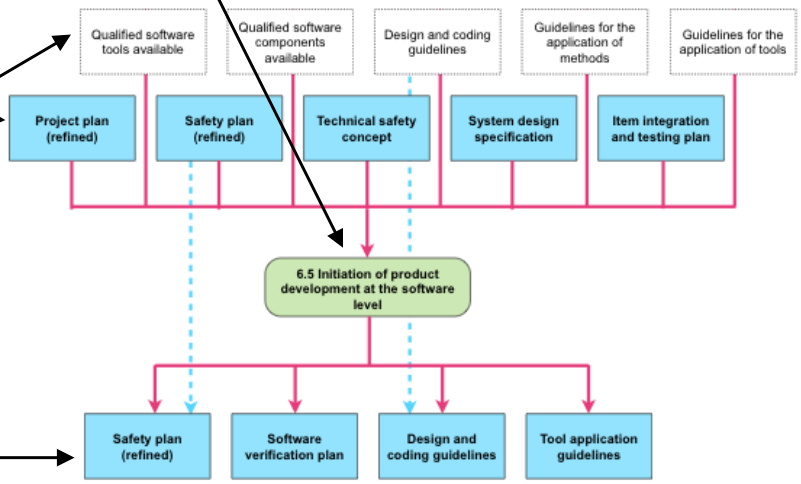
5.3 Inputs to this clause

5.3.1 Prerequisites
Voraussetzungen für diese Prozessphase

5.3.2 Further supporting information
Zusatzinformationen

5.4 Requirements and recommendations
Inhalte und Methoden

5.5 Work products
Arbeitsergebnisse dieses Prozessphase

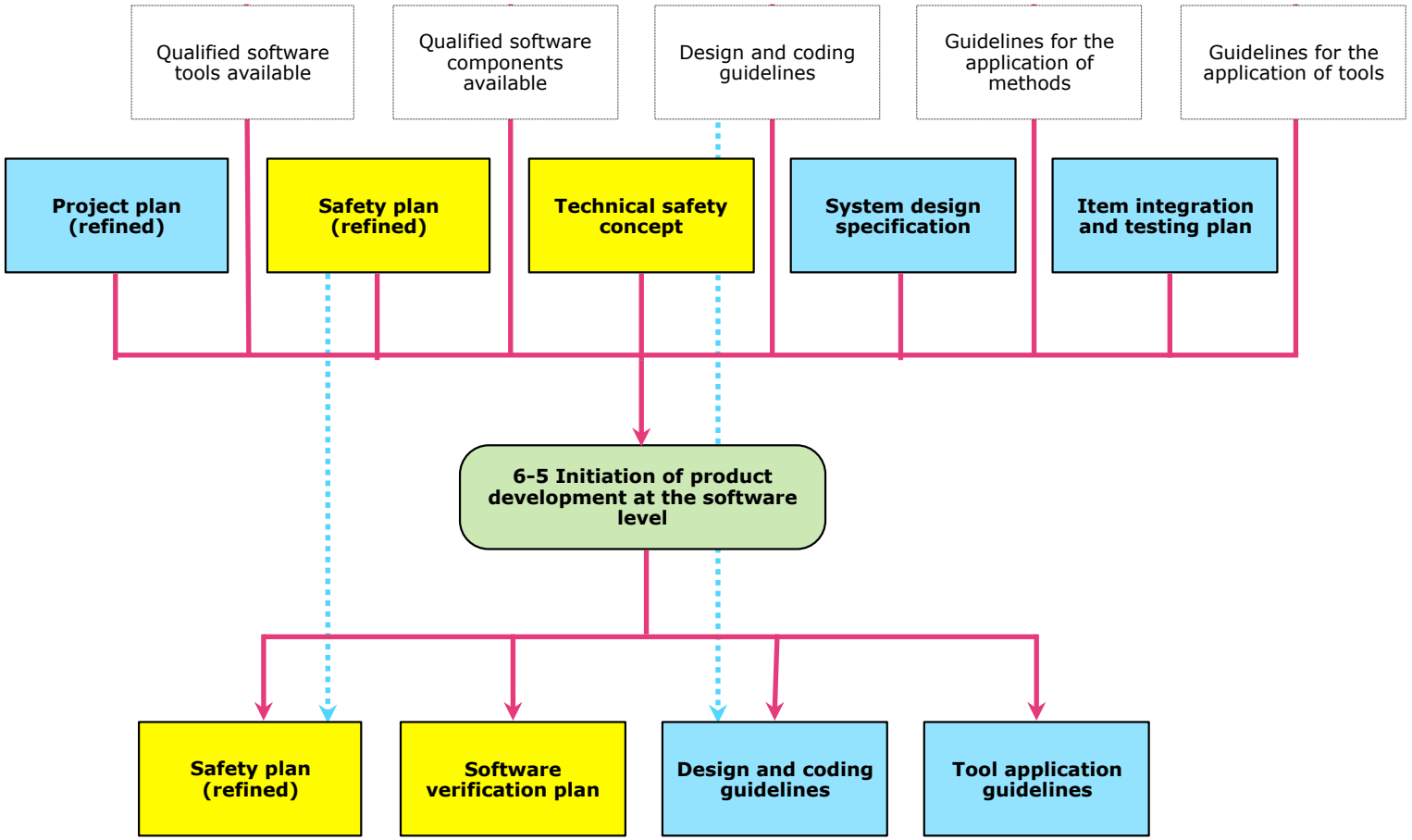


Gleiche Struktur bei den anderen sechs Prozessphasen der SW-Entwicklung

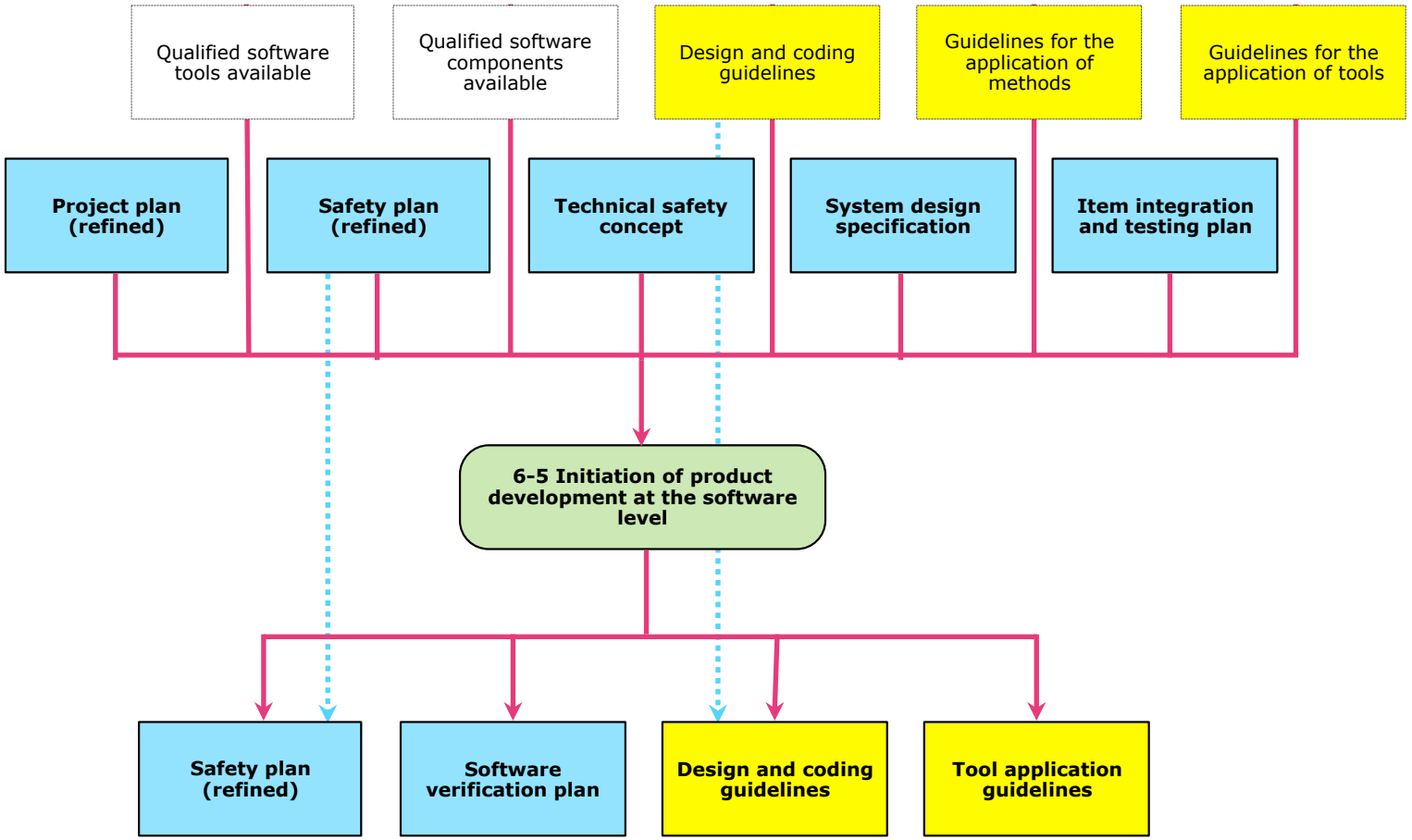
6-5 Ziele und Allgemeines

- Quellen
  - 5.1 Objectives
  - 5.2 General
  - entsprechend für die weiteren Prozessphasen 6-6 bis 6-11
- Ziele
  - Planen und Aufsetzen aller Aktivitäten zur funktionalen Sicherheit für die Prozessschritte der SW-Entwicklung.
  - Identifikation und Auswahl geeigneter Methoden zur Erfüllung der Anforderungen entsprechend ASIL.
  - Auswahl entsprechender Anwendungsrichtlinien und Werkzeuge.
  - Abstimmung mit
    - System-Entwicklung (ISO 26262-4) und
    - Hardware-Entwicklung (ISO 26262-5).

Identifikation und Auswahl geeigneter Methoden



Auswahl von Anwendungsrichtlinien und Tools



Konventionen bei ISO 26262

- 5.5.3 Design and coding guidelines for modeling and programming languages resulting from requirements 5.4.6 and 5.4.7.
- Arbeitsergebnisse / work products sind nummeriert: a.5.n
  - a: Nr. der Prozessphase in diesem Teil der Norm
    - Hier: Prozessphase 5 „Initiation of product development at the software level“ in Teil 6 „Product development: software level“
      - Ich verwende oft den Teil der Norm als Präfix: 6-5 (siehe z.B. Grafik auf der vorigen Folie)
    - Wenn auf work products von Prozessphasen aus anderen Teilen der Norm referenziert wird, kommt ein Präfix hinzu.
      - Beispiel: project plan (refined) in accordance with ISO 26262-4:2011, 5.5.1
      - Ich verwende hierfür das abgekürzte Präfix 4-5.5.1
  - 5: Alle Arbeitsergebnisse einer Prozessphase sind im Abschnitt 5 aufgeführt
  - n: Nummer des Arbeitsergebnisses
- Entsprechendes gilt für
  - Voraussetzungen / prerequisites: a.3.n
  - Requirements and recommendations: a.4.n

Konventionen bei ISO 26262

- 5.5.3 Design and coding guidelines for modeling and programming languages resulting from requirements 5.4.6 and 5.4.7.
- Arbeitsergebnisse / work products sind nummeriert: a.5.n
  - a: Nr. der Prozessphase in diesem Teil der Norm
    - Hier: Prozessphase 5 „Initiation of product development at the software level“ in Teil 6 „Product development: software level“
      - Ich verwende oft den Teil der Norm als Präfix: 6-5 (siehe z.B. Grafik auf der vorigen Folie)
    - Wenn auf work products von Prozessphasen aus anderen Teilen der Norm referenziert wird, kommt ein Präfix hinzu.
      - Beispiel: project plan (refined) in accordance with ISO 26262-4:2011, 5.5.1
      - Ich verwende hierfür das abgekürzte Präfix 4-5.5.1
  - 5: Alle Arbeitsergebnisse einer Prozessphase sind im Abschnitt 5 aufgeführt
  - n: Nummer des Arbeitsergebnisses
- Entsprechendes gilt für
  - Voraussetzungen / prerequisites: a.3.n
  - Requirements and recommendations: a.4.n

- Nicht eindeutig bei verfeinerten work products

Konventionen bei ISO 26262

- 5.5.3 Design and coding guidelines for modeling and programming languages resulting from requirements 5.4.6 and 5.4.7.
- Arbeitsergebnisse / work products sind nummeriert: a.5.n
  - a: Nr. der Prozessphase in diesem Teil der Norm
    - Hier: Prozessphase 5 „Initiation of product development at the software level“ in Teil 6 „Product development: software level“
      - Ich verwende oft den Teil der Norm als Präfix: 6-5 (siehe z.B. Grafik auf der vorigen Folie)
    - Wenn auf work products von Prozessphasen aus anderen Teilen der Norm referenziert wird, kommt ein Präfix hinzu.
      - Beispiel: project plan (refined) in accordance with ISO 26262-4:2011, 5.5.1
      - Ich verwende hierfür das abgekürzte Präfix 4-5.5.1
  - 5: Alle Arbeitsergebnisse einer Prozessphase sind im Abschnitt 5 aufgeführt
  - n: Nummer des Arbeitsergebnisses
- Entsprechendes gilt für
  - Voraussetzungen / prerequisites: a.3.n
  - Requirements and recommendations: a.4.n

- Nicht eindeutig bei verfeinerten work products
- Keine Vorgabe der Norm:

Konventionen bei ISO 26262

- 5.5.3 Design and coding guidelines for modeling and programming languages resulting from requirements 5.4.6 and 5.4.7.
- Arbeitsergebnisse / work products sind nummeriert: a.5.n
  - a: Nr. der Prozessphase in diesem Teil der Norm
    - Hier: Prozessphase 5 „Initiation of product development at the software level“ in Teil 6 „Product development: software level“
      - Ich verwende oft den Teil der Norm als Präfix: 6-5 (siehe z.B. Grafik auf der vorigen Folie)
    - Wenn auf work products von Prozessphasen aus anderen Teilen der Norm referenziert wird, kommt ein Präfix hinzu.
      - Beispiel: project plan (refined) in accordance with ISO 26262-4:2011, 5.5.1
      - Ich verwende hierfür das abgekürzte Präfix 4-5.5.1
  - 5: Alle Arbeitsergebnisse einer Prozessphase sind im Abschnitt 5 aufgeführt
  - n: Nummer des Arbeitsergebnisses
- Entsprechendes gilt für
  - Voraussetzungen / prerequisites: a.3.n
  - Requirements and recommendations: a.4.n

Konventionen bei ISO 26262

- Nicht eindeutig bei verfeinerten work products
- Keine Vorgabe der Norm:
  - Verschiedene Dokumente

- 5.5.3 Design and coding guidelines for modeling and programming languages resulting from requirements 5.4.6 and 5.4.7.
- Arbeitsergebnisse / work products sind nummeriert: a.5.n
  - a: Nr. der Prozessphase in diesem Teil der Norm
    - Hier: Prozessphase 5 „Initiation of product development at the software level“ in Teil 6 „Product development: software level“
      - Ich verwende oft den Teil der Norm als Präfix: 6-5 (siehe z.B. Grafik auf der vorigen Folie)
    - Wenn auf work products von Prozessphasen aus anderen Teilen der Norm referenziert wird, kommt ein Präfix hinzu.
      - Beispiel: project plan (refined) in accordance with ISO 26262-4:2011, 5.5.1
      - Ich verwende hierfür das abgekürzte Präfix 4-5.5.1
  - 5: Alle Arbeitsergebnisse einer Prozessphase sind im Abschnitt 5 aufgeführt
  - n: Nummer des Arbeitsergebnisses
- Entsprechendes gilt für
  - Voraussetzungen / prerequisites: a.3.n
  - Requirements and recommendations: a.4.n

Konventionen bei ISO 26262

- Nicht eindeutig bei verfeinerten work products
- Keine Vorgabe der Norm:
  - Verschiedene Dokumente
  - Verschiedene Versionen des gleichen Dokumentes

- 5.5.3 Design and coding guidelines for modeling and programming languages resulting from requirements 5.4.6 and 5.4.7.
- Arbeitsergebnisse / work products sind nummeriert: a.5.n
  - a: Nr. der Prozessphase in diesem Teil der Norm
    - Hier: Prozessphase 5 „Initiation of product development at the software level“ in Teil 6 „Product development: software level“
      - Ich verwende oft den Teil der Norm als Präfix: 6-5 (siehe z.B. Grafik auf der vorigen Folie)
    - Wenn auf work products von Prozessphasen aus anderen Teilen der Norm referenziert wird, kommt ein Präfix hinzu.
      - Beispiel: project plan (refined) in accordance with ISO 26262-4:2011, 5.5.1
      - Ich verwende hierfür das abgekürzte Präfix 4-5.5.1
  - 5: Alle Arbeitsergebnisse einer Prozessphase sind im Abschnitt 5 aufgeführt
  - n: Nummer des Arbeitsergebnisses
- Entsprechendes gilt für
  - Voraussetzungen / prerequisites: a.3.n
  - Requirements and recommendations: a.4.n

Typisches Arbeitsergebnis

- 5.5.3 Design and coding guidelines for modelling and programming languages resulting from requirements 5.4.6 and 5.4.7.
- Requirements 5.4.6 and 5.4.7.: ca. 1 Seite DIN A4
- Zusammenfassung
  - Kriterien für die Auswahl von Modellierungs- oder Programmiersprachen
  - Eindeutige Definition
    - Beispiel: Syntax und Semantik der Sprache
  - Unterstützung für eingebettete Realzeit-Software
  - Behandlung von Laufzeitfehlern
  - Unterstützung von Modularität
  - Unterstützung von Abstraktion
  - Unterstützung von Strukturierung.
  - Punkte, die nicht von der Sprache abgedeckt werden, sollen durch entsprechende Richtlinien oder durch die Entwicklungsumgebung abgedeckt werden.
  - Richtlinien für Modellierungs- oder Programmiersprachen sollen die Punkte in Tabelle 1 abdecken.

Tabelle 1

Table 1 — Topics to be covered by modelling and coding guidelines

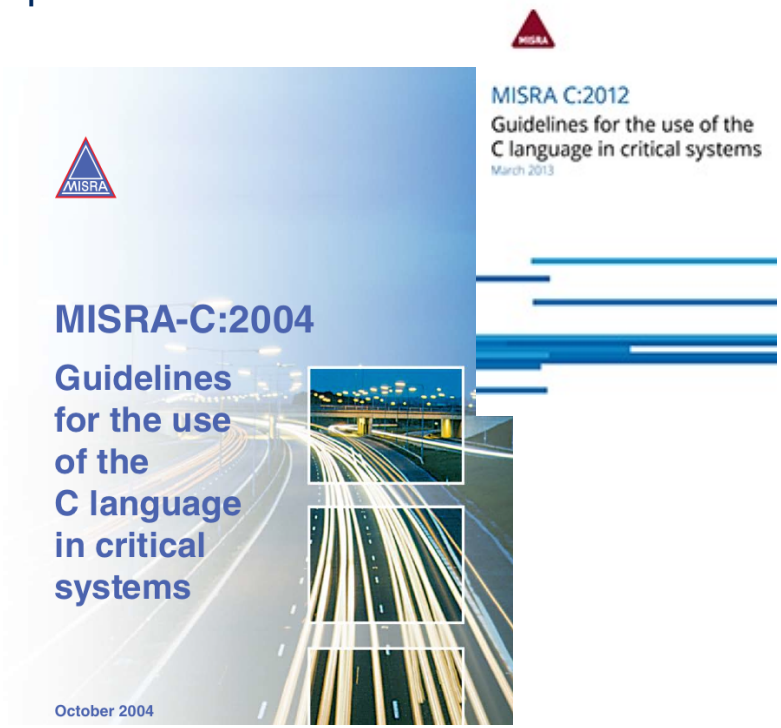
Tabelle 1

Topics		ASIL			
		A	B	C	D
1a	Enforcement of low complexity	++	++	++	++
1b	Use of language subsets	++	++	++	++
1c	Enforcement of strong typing	++	++	++	++
1d	Use of defensive implementation techniques	0	+	++	++
1e	Use of established design principles	+	+	+	++
1f	Use of unambiguous graphical representation	+	++	++	++
1g	Use of style guides	+	++	++	++
1h	Use of naming conventions	++	++	++	++

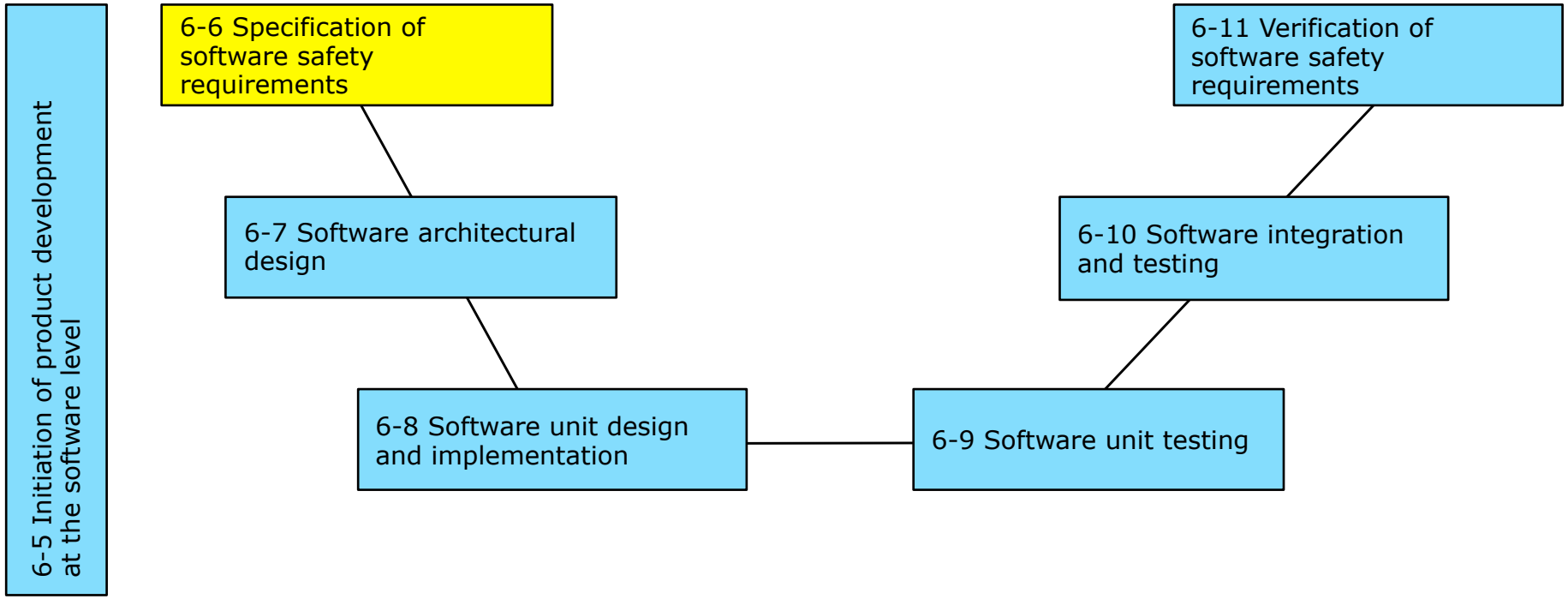
Table 1 — Topics to be covered by modelling and coding guidelines

Design and coding guidelines

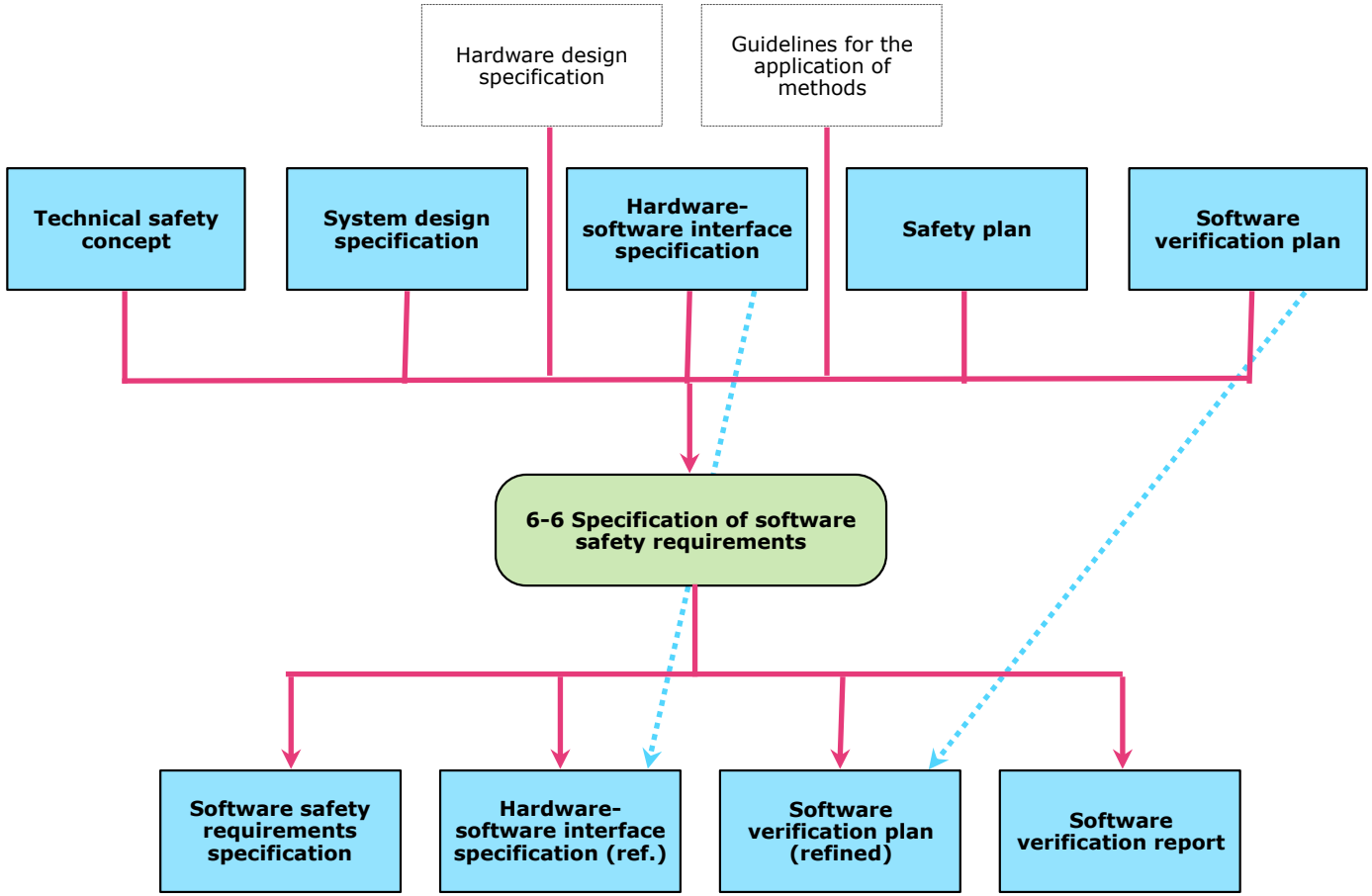
- „Design and coding guidelines for modelling and programming languages" sind sowohl Zusatzinformationen / Further supporting informations als auch Arbeitsergenis der Prozessphase „6-5 Initiation of product development at the software level".
- In der Praxis werden allgemeine oder firmen- bzw. anwendungsspezifische Richtlinien übernommen und ggf. für ein konkretes Projekt angepasst.
- Beispiel:
  MISRA-C:2004 (aktuell: MISRA-C:2012)
  Guidelines for the use of the C language in critical systems
- MISRA Mission Statement: To provide assistance to the automotive industry in the application and creation within vehicle systems of safe and reliable software.
- Internet MISRA: www.misra.org.uk
- Internet MISRA-C: www.misra-c.com



Part 6: Product development: software level



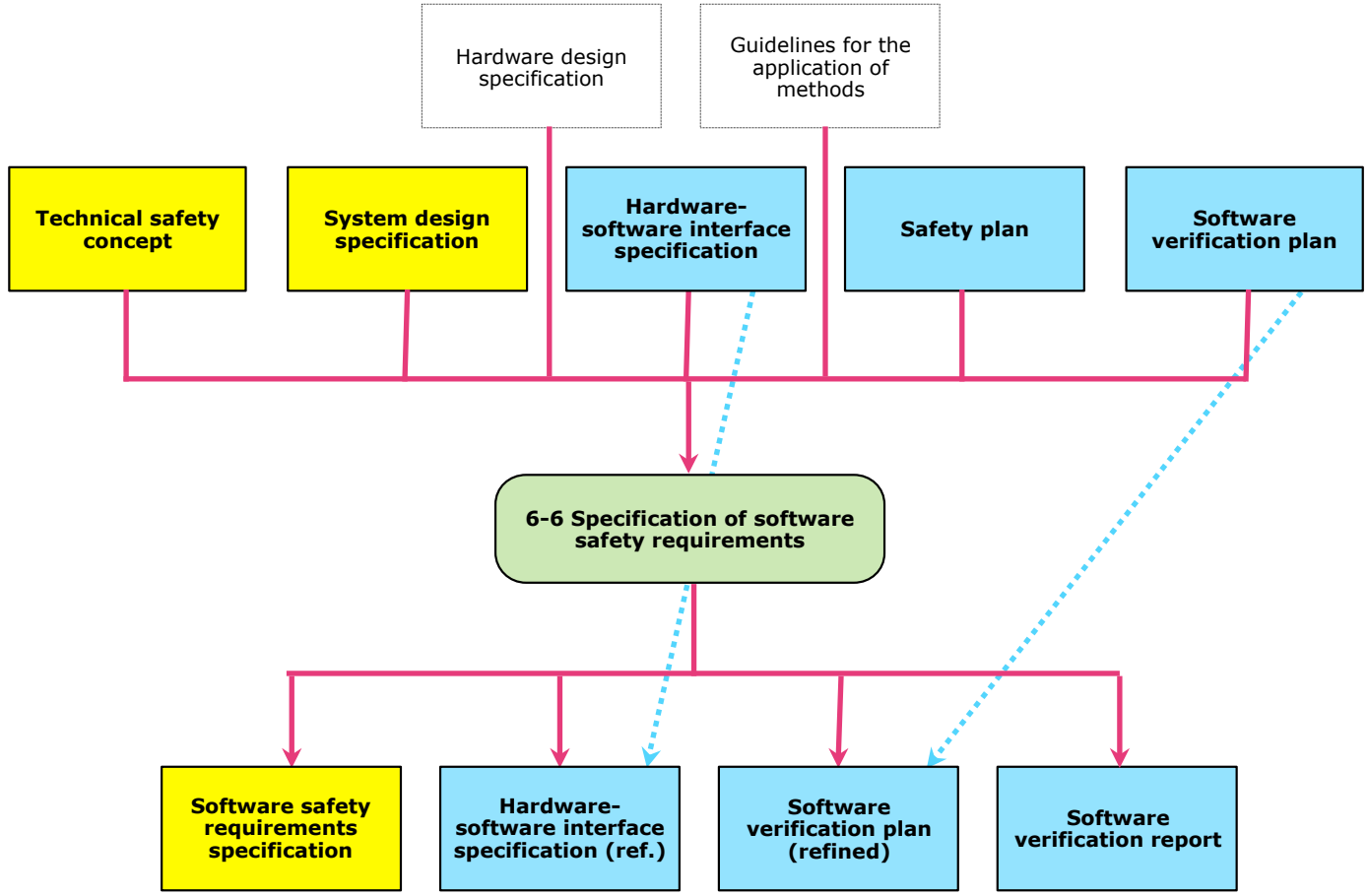
6-6 Specification of software safety requirements



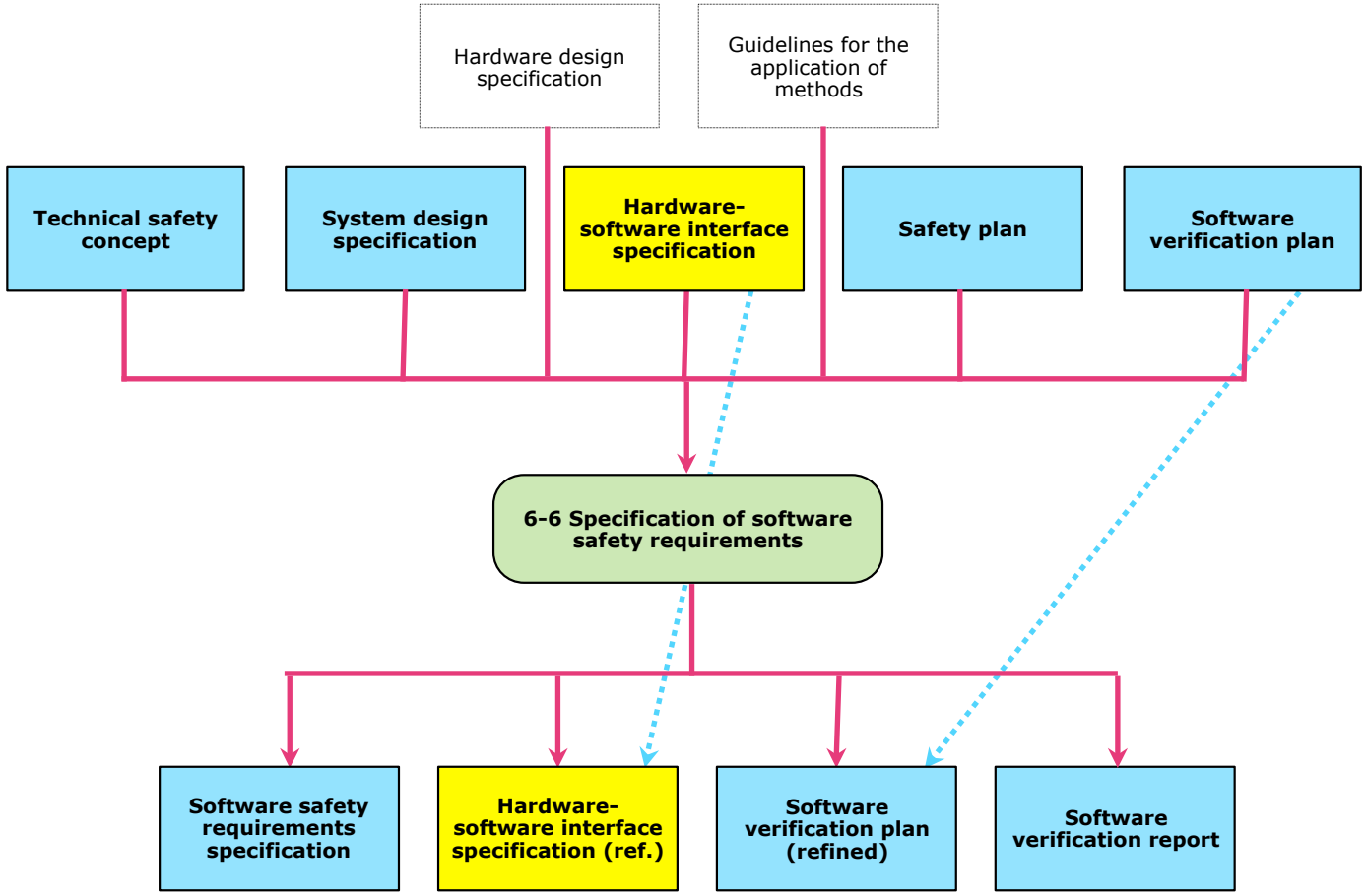
6-6 Specification of software safety requirements

- Ziele
  - Spezifikation der Sicherheitsanforderungen an die Software, abgeleitet aus dem Technischen Sicherheitskonzept und dem Systementwurf.
  - Verfeinerung der Hardware-Software Schnittstellenanforderungen aus ISO 26262-4-7
  - Konsistenz der Sicherheitsanforderungen an die Software und der Hardware-Software Schnittstellenanforderungen mit dem Technischen Sicherheitskonzept und dem System-Entwurf.
- Die technischen Sicherheitsanforderungen wurden beim Systementwurf (ISO 26262-4-7) verfeinert und Hardware bzw. Software zugeordnet.
- Bei der Spezifikation der Sicherheitsanforderungen an die Software sind Beschränkungen durch die Hardware zu berücksichtigen
  - Beispiele: Rechenzeit, Speicherplatz

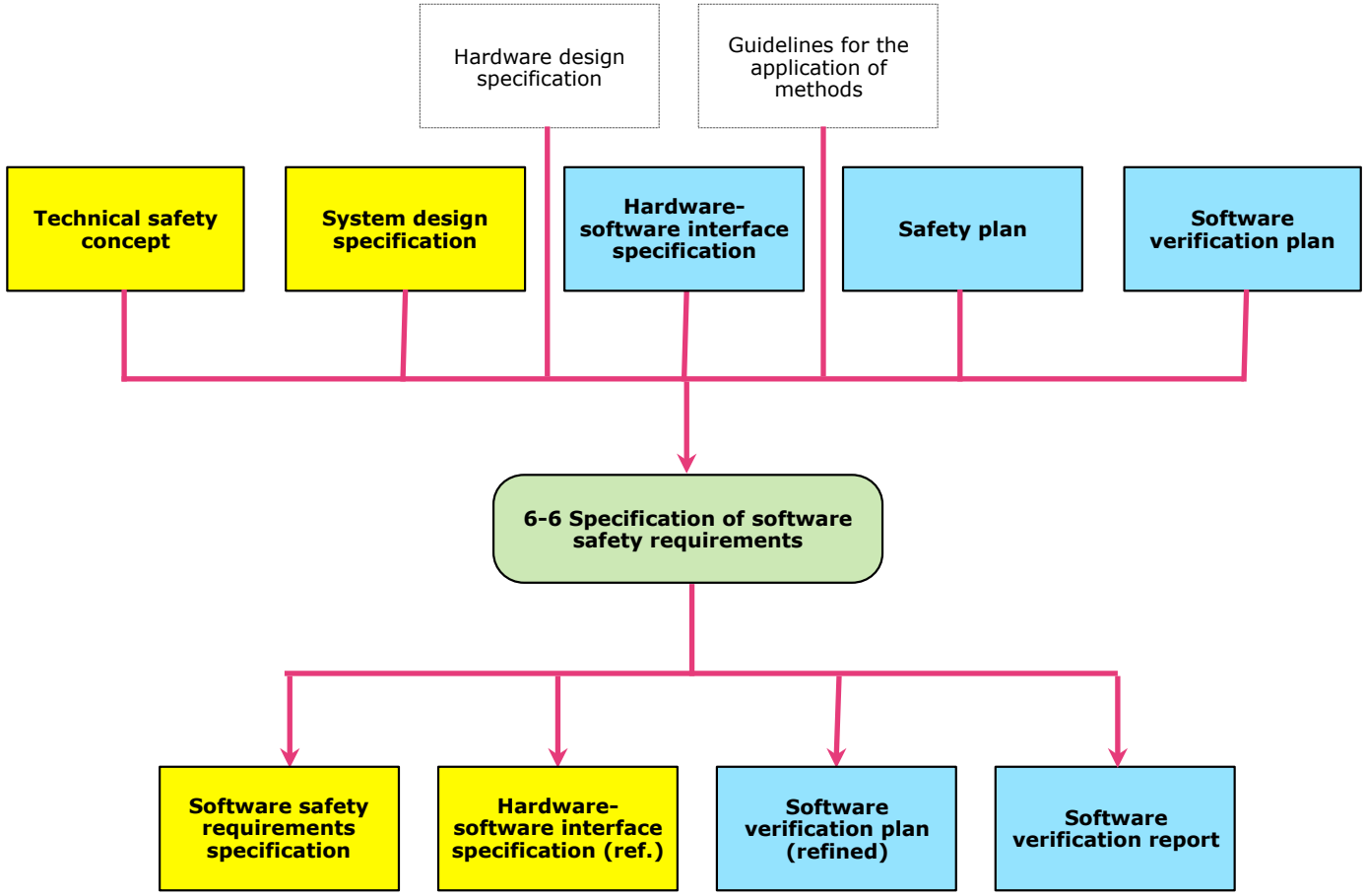
Spezifikation der SW-Sicherheitsanforderungen



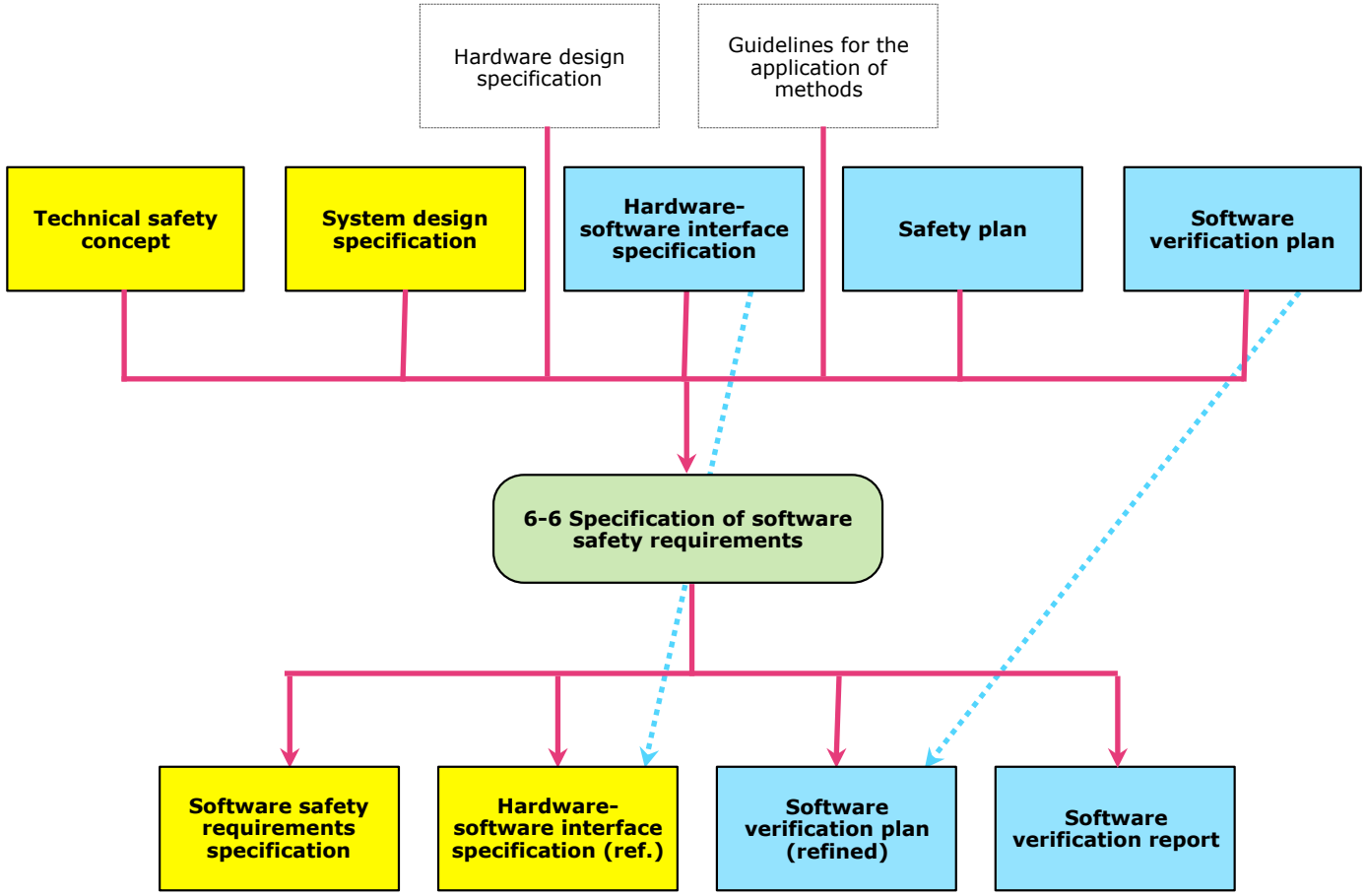
Verfeinerung der HW-SW Schnittstellen



Konsistenzprüfungen



Konsistenzprüfungen



Software safety requirements specification (1)

- 6.5 Work products
  6.5.1 “Software safety requirements specification resulting from requirements 6.4.1 to 6.4.3 and 6.4.5.”
- 6.4.1 Die “Software safety requirements” sollen jede software-basierte Funktion umfassen, deren Fehlverhalten zur Verletzung einer durch Software realisierten Tecnischen Sicherheitsanforderung führen kann.
- Beispiele
  - Funktionen, die die Erreichung oder das Beibehalten eines sicheren Zustands ermöglichen
    - Sicherer Zustand: Stehendes Fahrzeug
    - Funktionen: Bremsfunktionen (Betriebsbremse, Feststellbremse)
  - Funktionen, die das Fehlverhalten von sicherheitsrelevanten Hardware-Elementen entdecken, anzeigen und handhaben
    - Sicherheitsrelevantes Hardware-Element: Batterie
    - Funktionen: Messen, Anzeigen und Regeln der Batterietemperatur
  - Entsprechend für Software, z.B. das Monitoring im Betriebssystem

Software safety requirements specification (2)

- 6.4.2 Die Spezifikation der “Software safety requirements” soll aus dem Technischen Sicherheitskonzept (ISO 26262-4:—, 7.4.1) und aus dem System-Entwurf (ISO 26262-4:—, 7.4.5) abgeleitet werden.
- Folgendes soll berücksichtigt werden (Auswahl):
  - Spezifikation und Management der Sicherheitsanforderungen (ISO 26262-8:—, Clause 6 “Specification and management of safety requirements”);
  - Die relevanten Anforderungen aus der “Hardware design specification”;
- 6.4.3 Behandelt ASIL Dekomposition, siehe Teil 4. „Konzeptphase und Ableitung des ASIL“
- 6.4.5 Wenn in der Software weitere nicht sicherheitsrelevante Funktionen realisiert sind, so sind diese zu spezifizieren bzw. Ihre Spezifikation ist zu referenzieren.

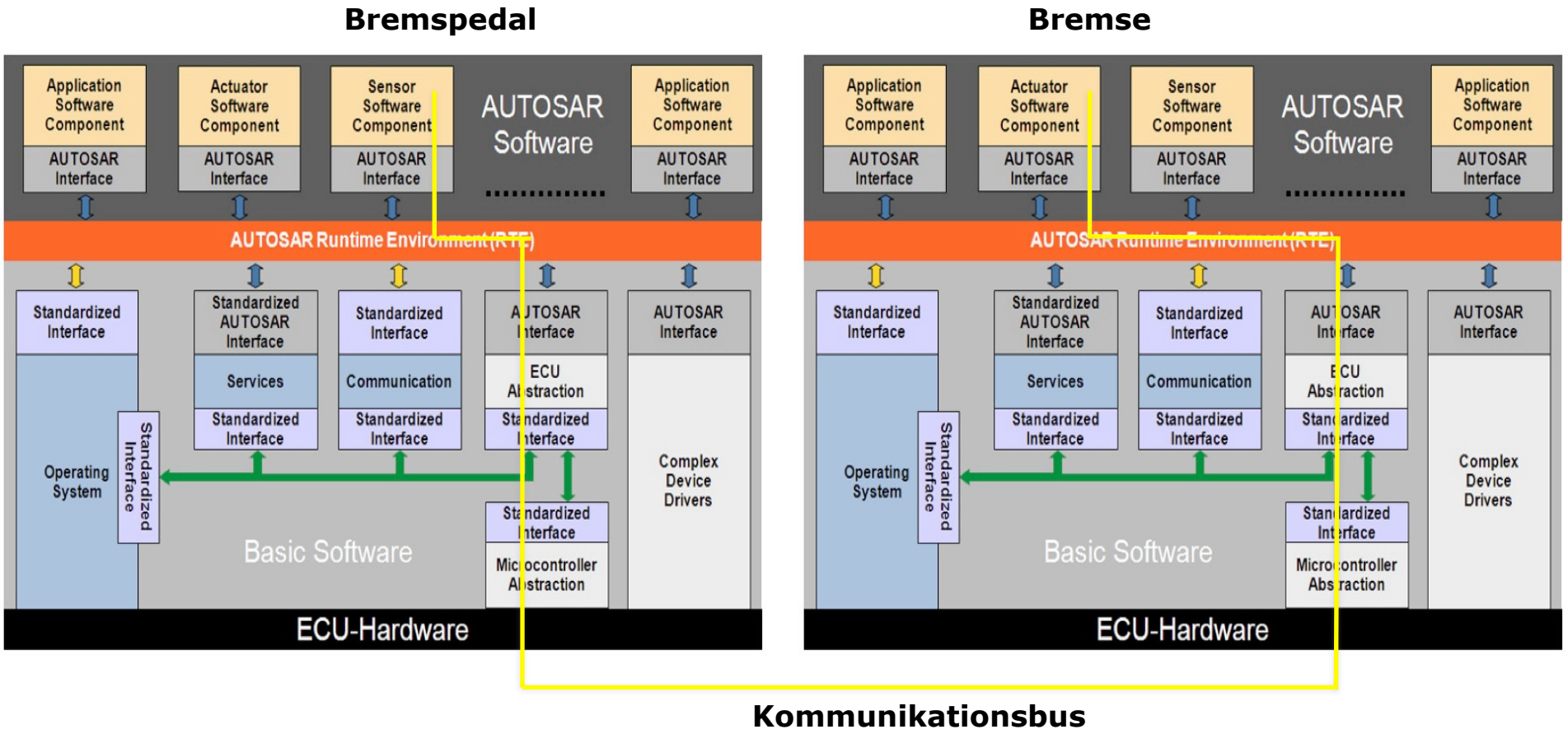
Beispiel Zeitbeschränkungen

- Ziele von 6-6 Specification of software safety requirements
- Bei der Spezifikation der Sicherheitsanforderungen an die Software sind Beschränkungen durch die Hardware zu berücksichtigen
  - Beispiele: Rechenzeit, Speicherplatz

- Beispiel Zeitbeschränkungen
  - Ausführungs- oder Reaktionszeit, abgeleitet aus der geforderten Antwortzeit auf Systemebene
  - Der Bremsvorgang muss innerhalb von 1/100 Sekunde eingeleitet werden. Anmerkung: Schätzwert, entspricht 10 cm Weg bei 36 km/h und 50 cm Weg bei 180 km/h
  - Wenn der Fahrer bei 180 km/h 1 Sekunde nicht aufmerksam ist: Welche Strecke legt das Fahrzeug in dieser Sekunde zurück?

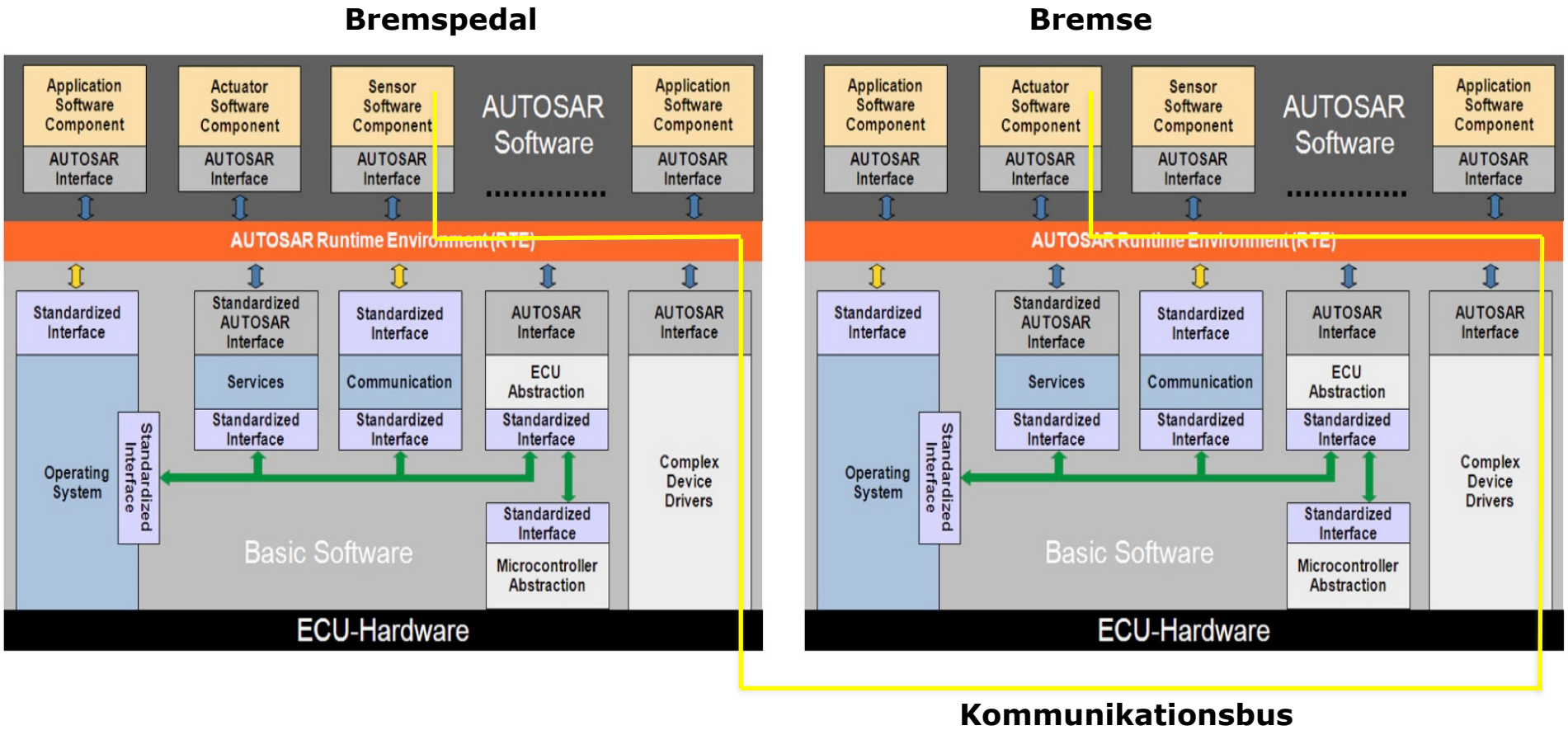
Beispiel Zeitbeschränkungen

- Bremsen mit Verwendung des AUTOSAR-Schichtenmodells:
  Zu langsam durch die vielen Software-Schichten

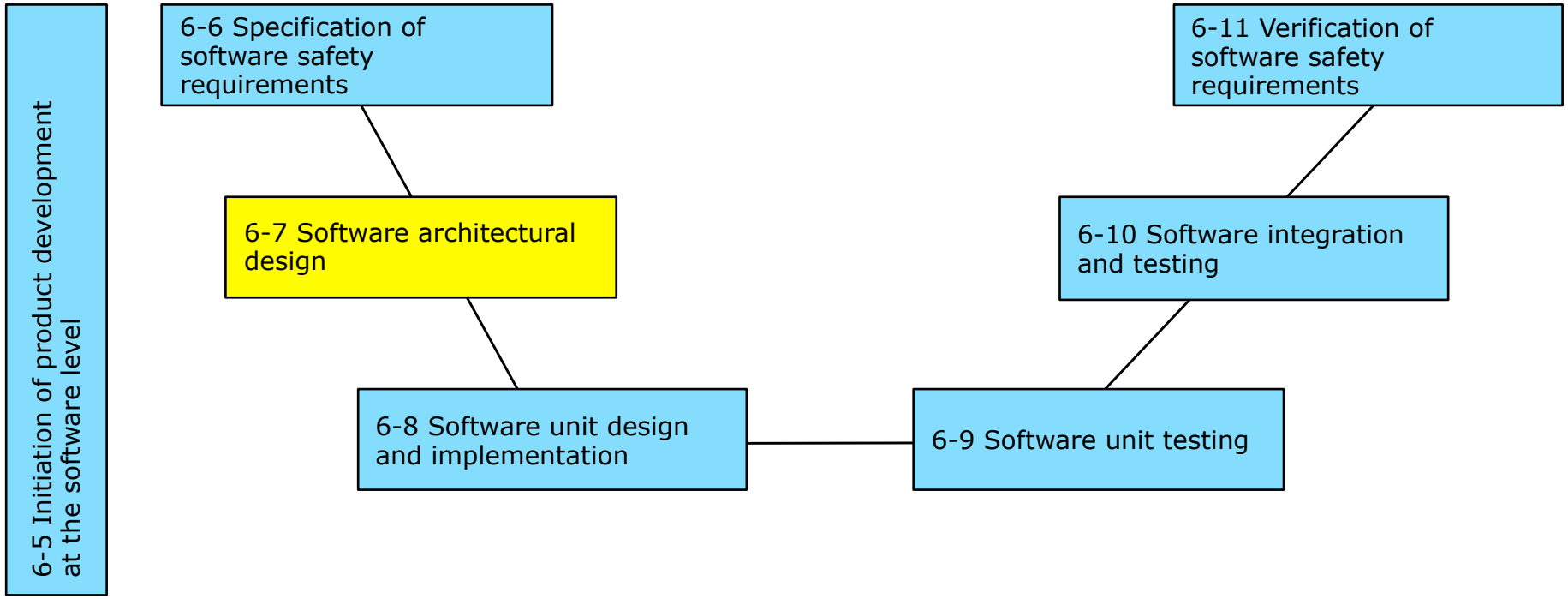


Beispiel Zeitbeschränkungen

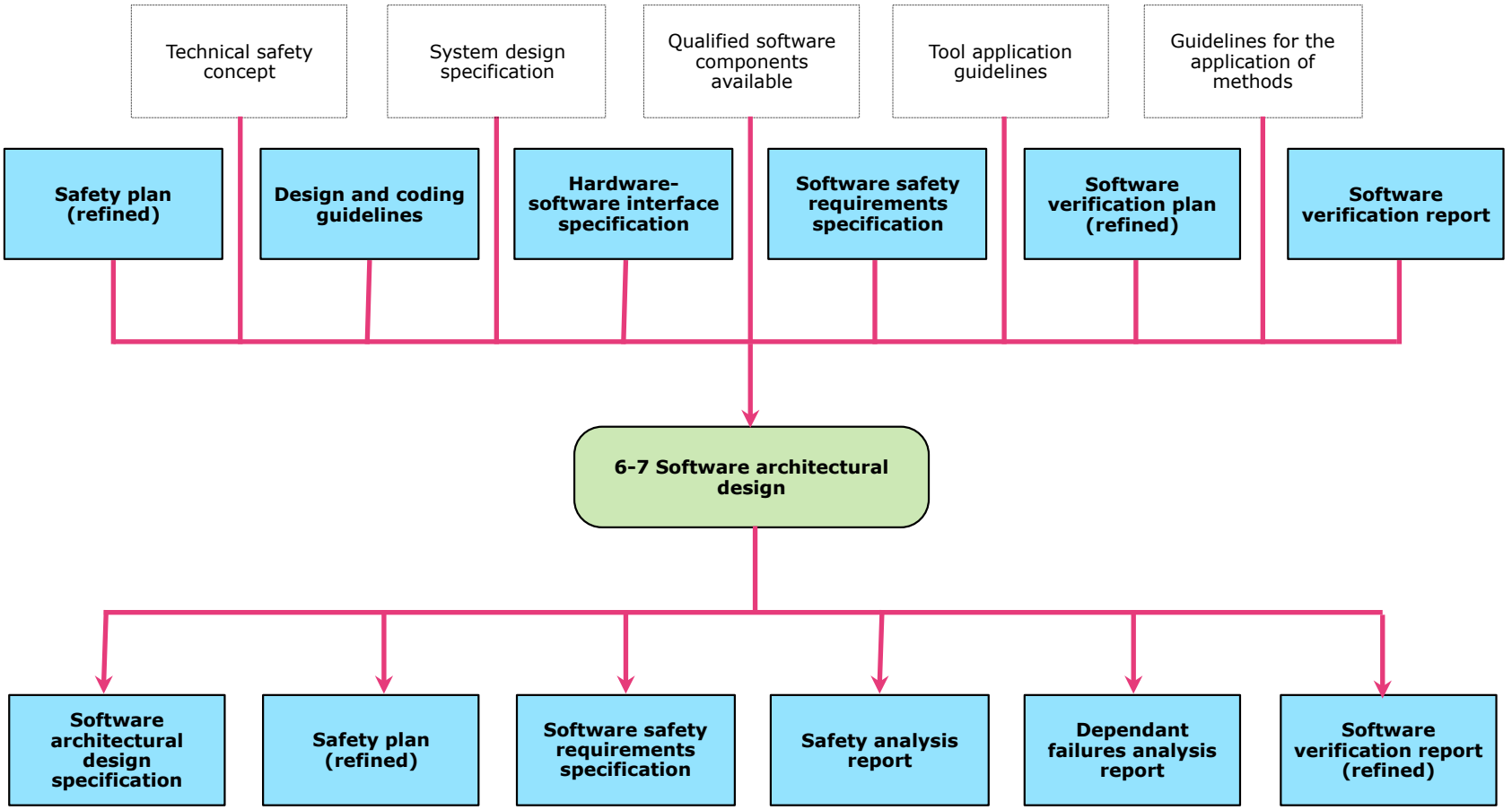
- Lösung: Direkter Zugriff auf die ECU-Hardware mit „Complex Drivers“



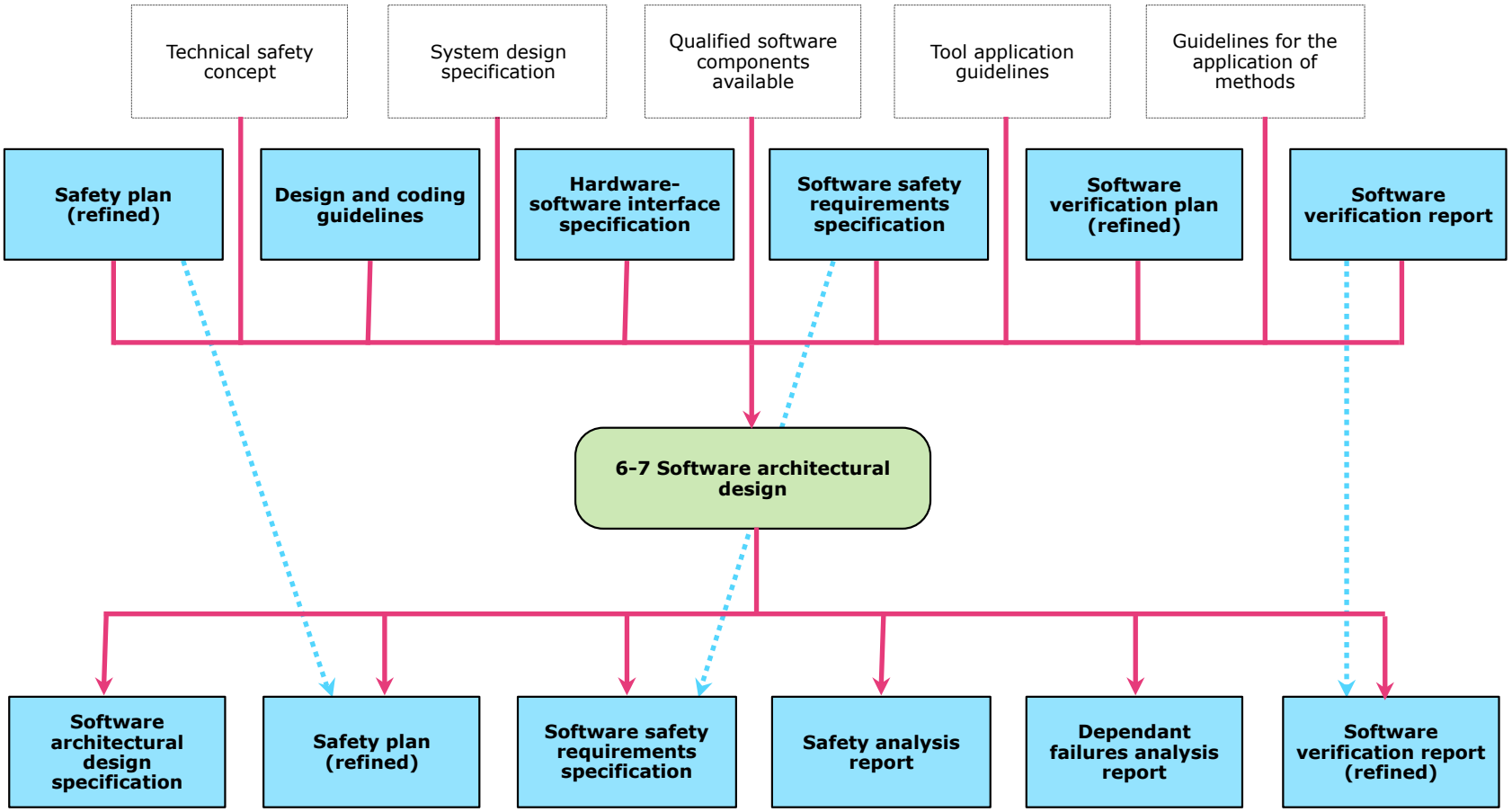
Part 6: Product development: software level



6-7 Software architectural design



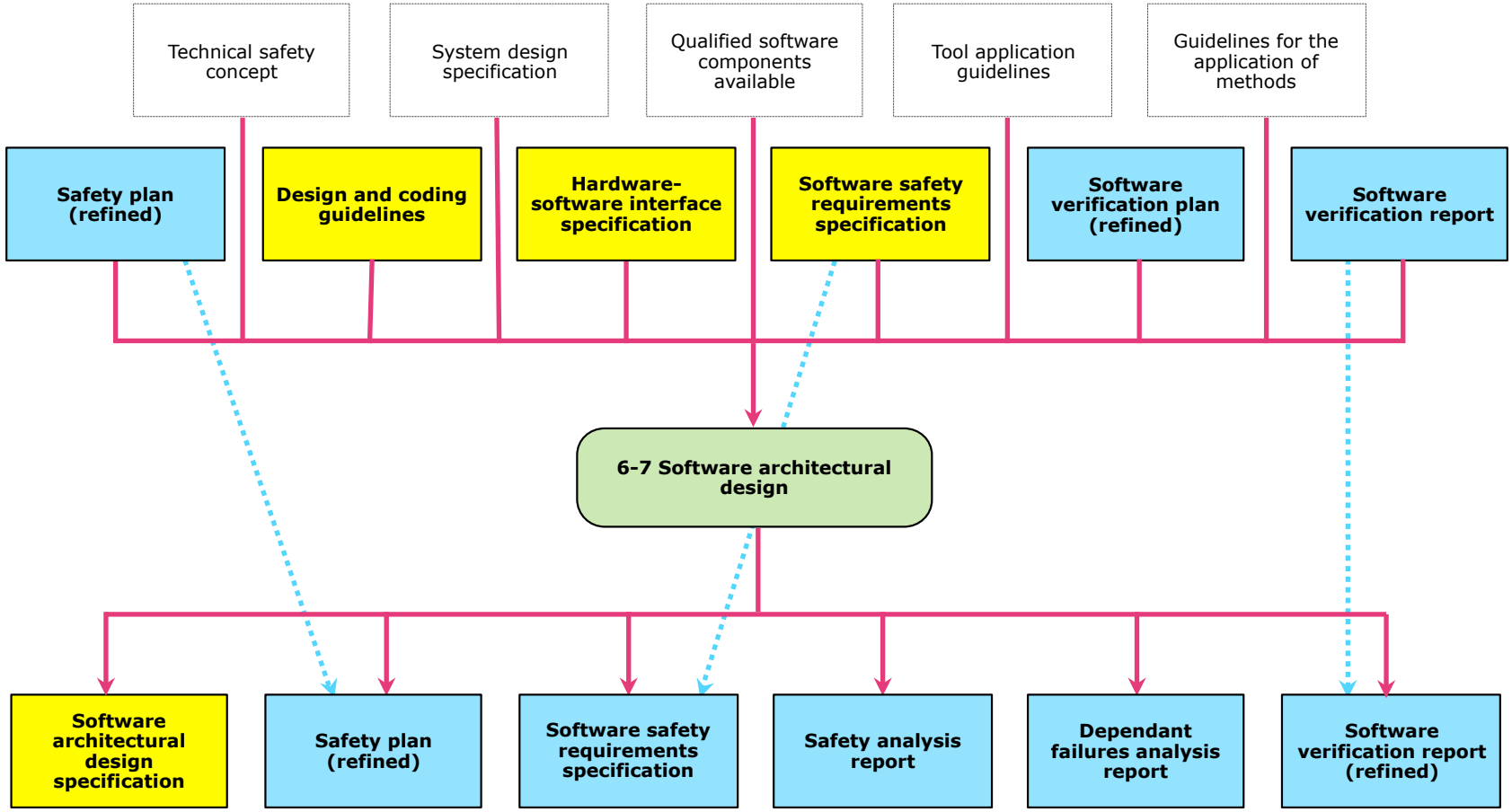
6-7 Software architectural design



6-7 Software architectural design

- Ziele
  - Entwicklung einer SW-Architektur, die die Sicherheitsanforderungen an die SW umsetzt
  - Verifikation des Entwurfs der SW-Architektur
- Die SW-Architektur beschreibt / ist
  - Alle SW-Komponenten und ihr Zusammenwirken
  - Statische Aspekte: Schnittstellen, Datenfluss
  - Dynamische Aspekte
    - Reihenfolge der Abarbeitung der Prozesse, Zeitverhalten
  - Verteilung auf ECU und Microcontroller (-> AUTOSAR)
  - Umsetzung von sicherheitsrelevanten und anderen Anforderungen (Funktional, Wartung, Wiederverwendung, ...):
    - Ein EntwicklungsprozessVoraussetzung für die Implementierung
  - Mittel zur Beherrschung der Komplexität

Entwicklung der SW-Architektur



Software architectural design specification

- 7.5 Work products
  7.5.1 Software architectural design specification resulting from requirements 7.4.1 to 7.4.6, 7.4.9, 7.4.10, 7.4.14, 7.4.15 and 7.4.17.
  Im Folgenden wird eine Auswahl betrachtet.
- 7.4 Requirements and recommendations
- 7.4.1 Beschreibungsmethoden für SW-Architekturen

Software architectural design specification

- 7.5 Work products
  7.5.1 Software architectural design specification resulting from requirements 7.4.1 to 7.4.6, 7.4.9, 7.4.10, 7.4.14, 7.4.15 and 7.4.17.
  Im Folgenden wird eine Auswahl betrachtet.
- 7.4 Requirements and recommendations
- 7.4.1 Beschreibungsmethoden für SW-Architekturen

Methods		**ASIL**			
		A	**B**	**C**	**D**
1a	Informal notations	++	++	+	+
1b	Semi-formal notations	+	++	++	++
1c	Formal notations	+	+	+	+

Definitionen aus ISO 26262-1 Vocabulary

- 1.47
  formal notation
  description technique that has both its syntax and semantics completely defined
  EXAMPLE Z notation (Zed); NuSMV (symbolic model checker); Prototype Verification System (PVS); Vienna Development Method (VDM).
- 1.63
  informal notation
  description technique that does not have its syntax completely defined
  EXAMPLE Description in figure or diagram.
  NOTE An incomplete syntax definition implies that the semantics are also not completely defined.
- 1.117
  semi-formal notation
  description technique whose syntax is completely defined but whose semantics definition can be incomplete
  EXAMPLE System Analysis and Design Techniques (SADT); Unified Modeling Language (UML).

Software architectural design specification

- 7.4.2 Folgendes soll beim Entwurf der SW-Architektur beachtet werden
  - Verifizierbarkeit der SW-Architektur, insbesondere bi-direktionale Rückverfolgbarkeit (traceability) zwischen SW-Architektur und Sicherheitsanforderungen an die SW.
  - Geeignet für konfigurierbare SW
  - Unterstützung bei Entwurf und Implementierung der SW-Einheiten / Elemente der SW-Architektur
  - Testbarkeit (SW Integrationstest)
  - Wartbarkeit

- 7.4.3 Zur Vermeidung von unnötiger Komplexität und daraus folgendem Fehlverhalten der SW soll die SW-Architektur die folgenden Eigenschaften haben:
  - Modularität
  - Kapselung
  - Einfachheit
- Dies wird durch Befolgung der Prinzipien aus Tabelle 3 erreicht.

Table 3 - Principles for software arch. design

Table 3 - Principles for software arch. design

Methods		ASIL			
		A	B	C	D
1a	Hierarchical structure of software components	++	++	++	++
1b	Restricted size of software components	++	++	++	++
1c	Restricted size of interfaces	+	+	+	+
1d	High cohesion within each software component	+	++	++	++
1e	Restricted coupling between software components	+	++	++	++
1f	Appropriate scheduling properties	++	++	++	++
1g	Restricted use of interrupts	+	+	+	++

Software architectural design specification

- 7.4.4 Die SW-Architektur soll soweit verfeinert werden, dass alle SW-Elnheiten identifiziert sind.
- 7.4.5 Die SW-Architektur soll folgendes beschreiben
  - Statische Aspekte
    - SW-Struktur mit Hhierachie-Ebenen
    - Logische Reihenfolge der Datenverarbeitung
    - Datentypen
    - Externe Schnittstellen der SW-Einheiten untereinander
    - Externe Schnittstellen der SW zur Umgebung
  - Dynamische Aspekte
    - Funktionalität und Verhalten
    - Kontrollfluss und Nebenläufigkeit der Prozesse
    - Datenfluss zwischen den SW-Einheiten
    - Datenfluss nach aussen
    - Zeitanforderungen

Software architectural design specification

- 7.4.9 Die Sicherheitsanforderungen an die SW sollen den SW-Einheiten zugeordnet werden. Jede SW-Einheit soll gemäss dem höchsten ASIL der zugeordneten Sicherheitsanforderungen entwickelt werden.
- 7.4.14 Die folgenden Mechanismen zur Fehlerentdeckung sollen angewendet werden:
  - Table 4 - Mechanisms for error detection at the software architectural level

Software architectural design specification

- Table 4 - Mechanisms for error detection at the software architectural level

Software architectural design specification

- Table 4 - Mechanisms for error detection at the software architectural level

Methods		ASIL			
		A	B	C	D
1a	Range checks of input and output data	++	++	++	++
1b	Plausibility check	+	+	+	++
1c	Detection of data errors	+	+	+	+
1d	External monitoring facility	0	+	+	++
1e	Control flow monitoring	0	+	++	++
1f	Diverse software design	0	0	+	++

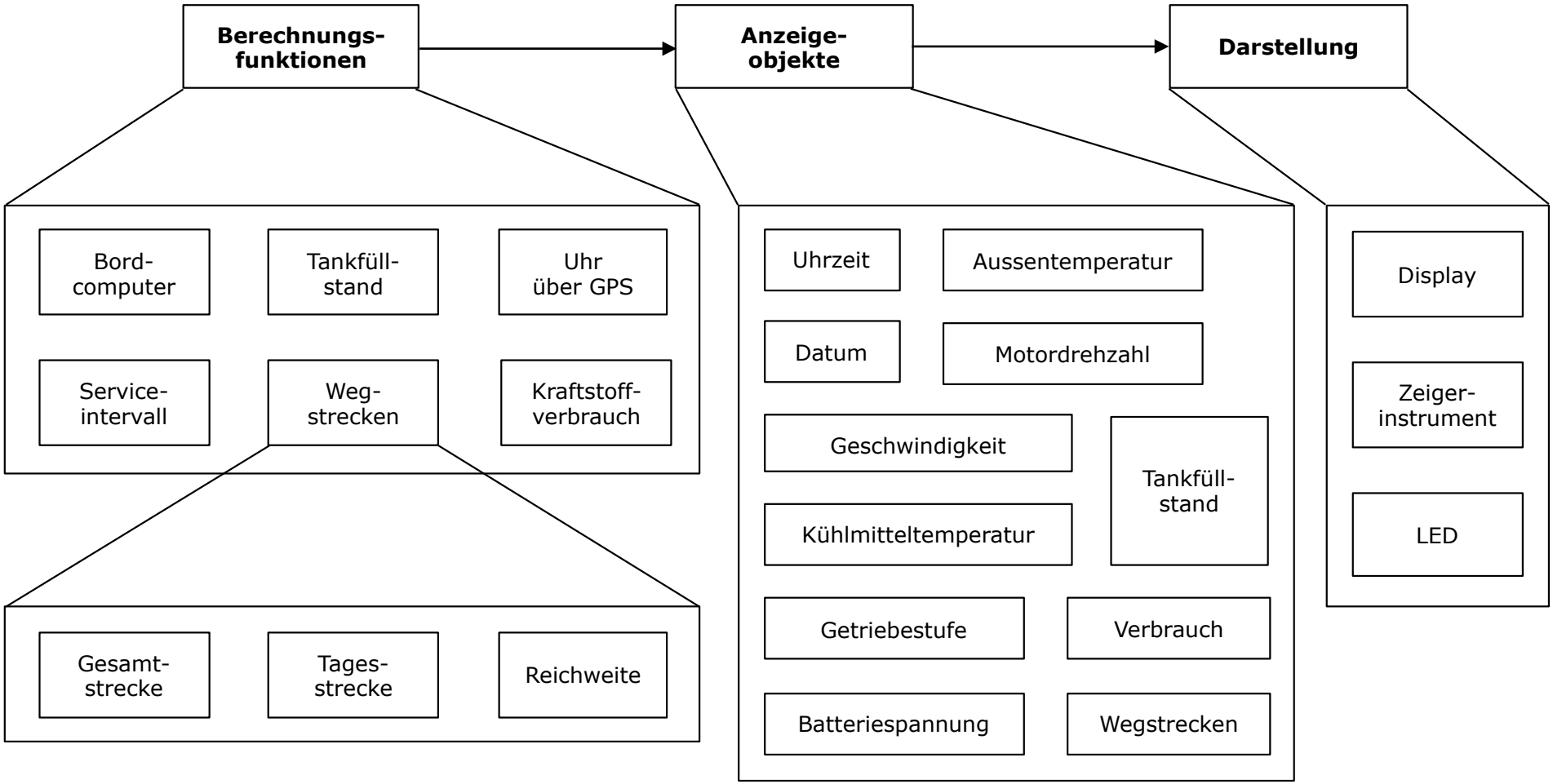
Software architectural design specification

- 7.4.17 Die von der SW benötigten Ressourcen sollen abgeschätzt werden (Obere Grenze):
  - Rechenzeit
  - Speicherbedarf und Speicherort (RAM, ROM)
  - Kommunikation (Datenrate)

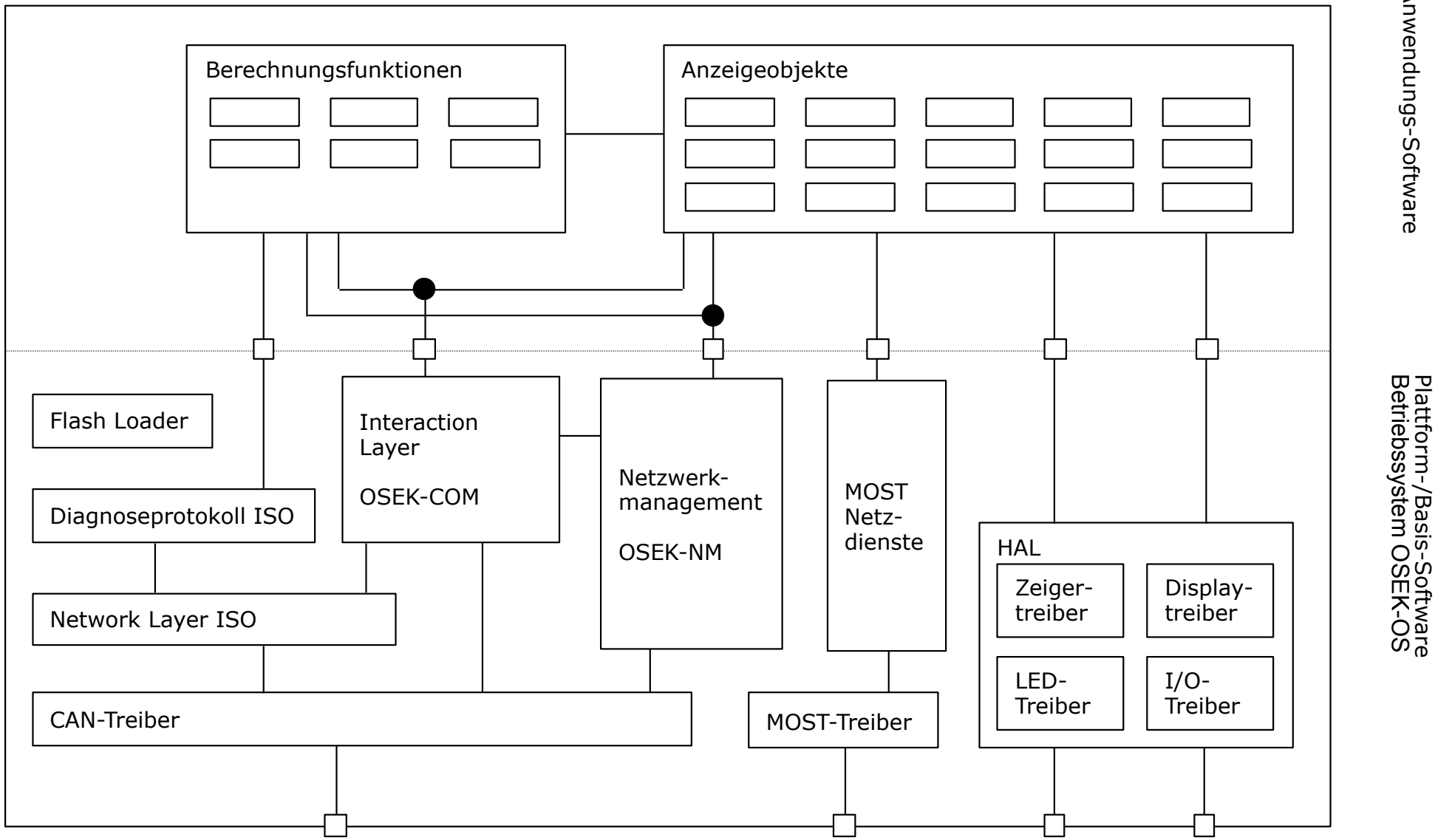
Kombiinstrument

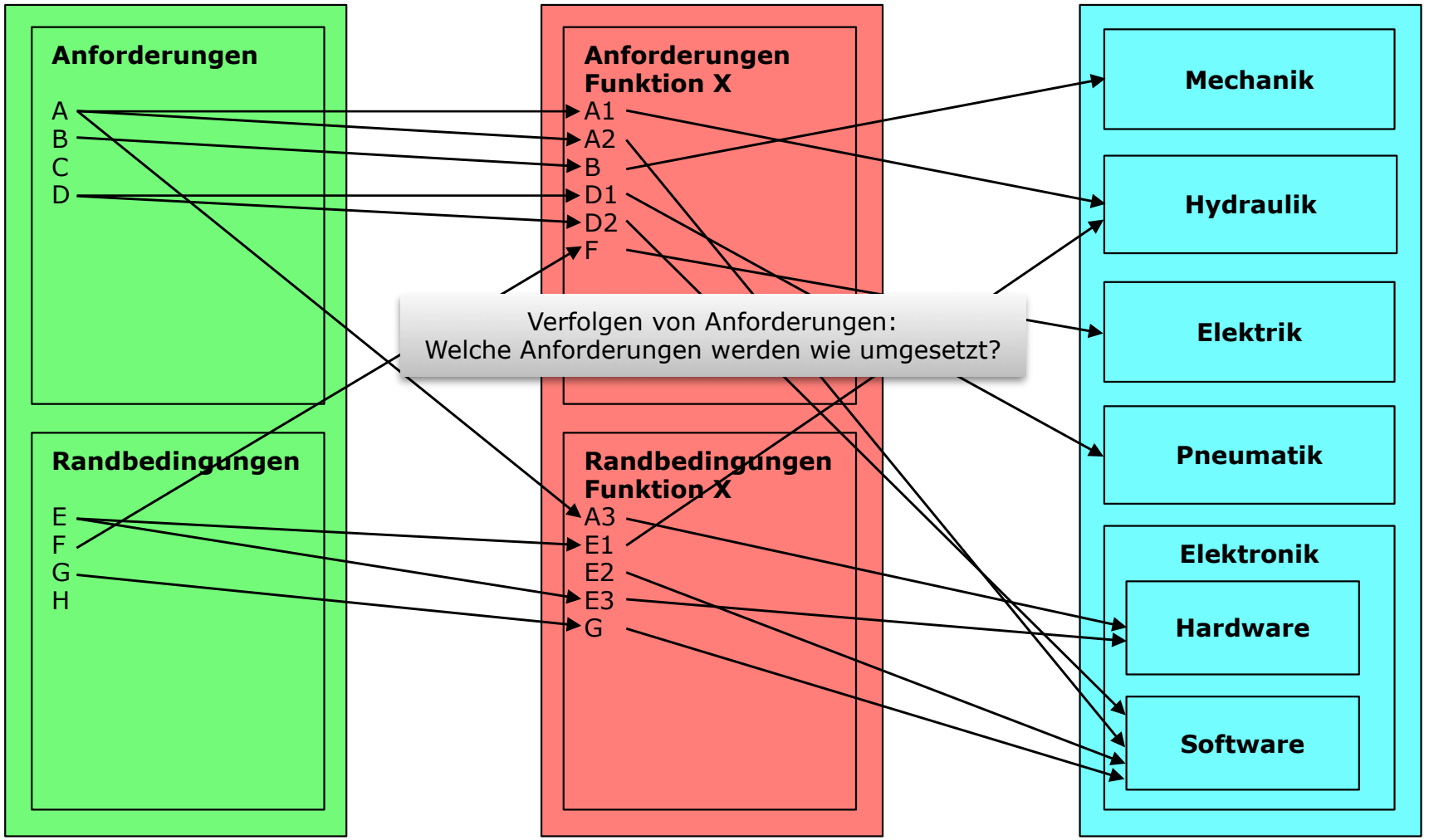
- Tachometer
- Odometer
- Drehzahlmesser
- Tankanzeige
- Kühlmitteltemperaturanzeige
- Kontrollleuchten
- ...

Kombiinstrument: Logische Systemarchitektur



Softwarearchitektur des Kombiinstrumentes



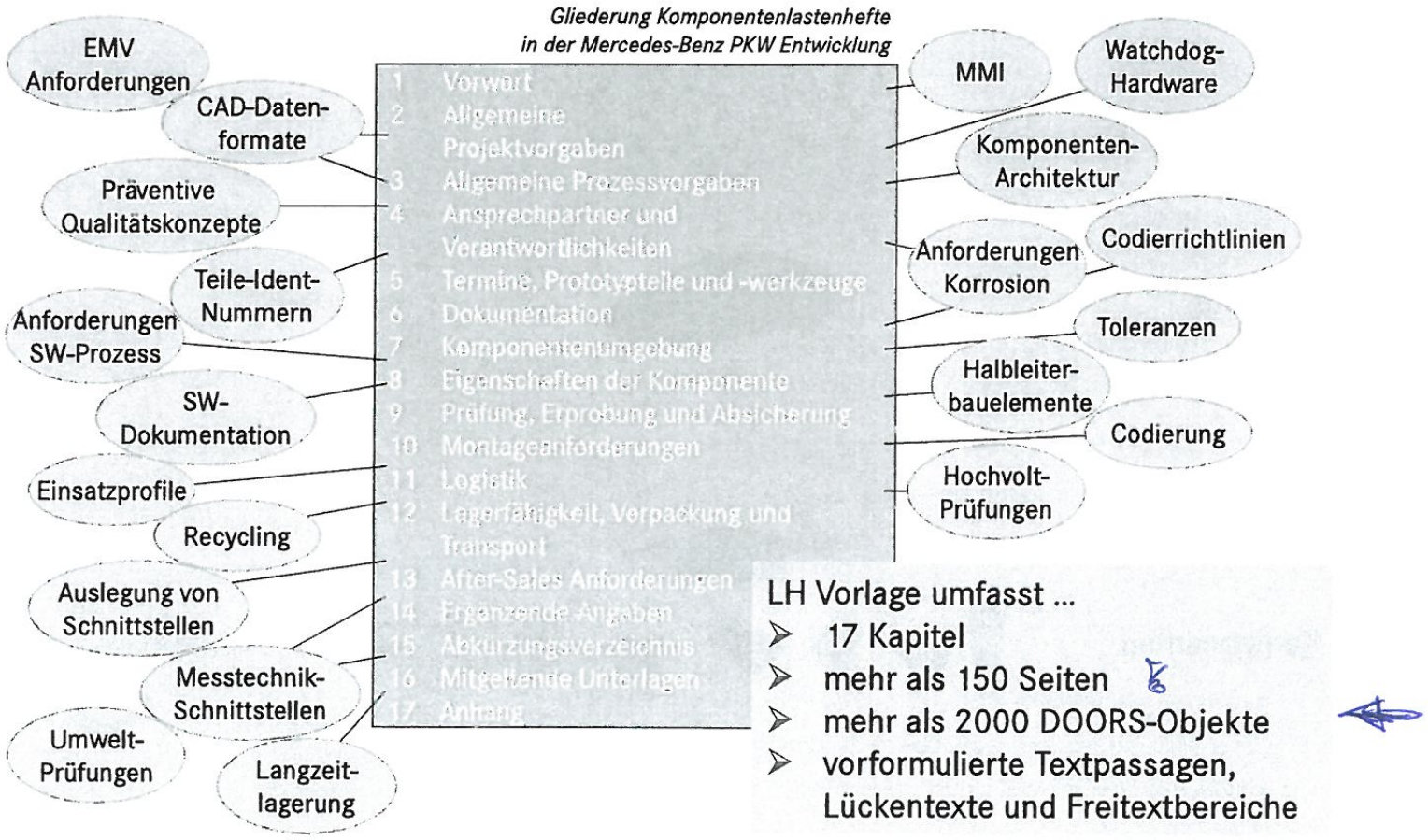

Anforderungen
A
B
C
D
Randbedingungen
E
F
G
H
Anforderungen Funktion X
A1
A2
B
D1
D2
F
Randbedingungen Funktion X
A3
E1
E2
E3
G
Verfolgen von Anforderungen:
Welche Anforderungen werden wie umgesetzt?
Mechanik
Hydraulik
Elektrik
Pneumatik
Elektronik
Hardware
Software
Benutzeranforderungen
Logische Systemarchitektur
Technische Systemarchitektur

Wie sieht es in der Praxis aus?

- Quelle:
  Durchgängiges Anforderungsmanagement vom Fahrzeug bis zur Komponente,
  Dr. Matthias Recknagel, Daimler AG,
  Ringvorlesung: Forum Software und Automatisierung,
  IAS, Universität Stuttgart, 9. Januar 2014

REM

Komponentenlastenhefte – Aufbau und Inhalt



12 Requirements Engineering für Automotive Systeme / 30.1.2013 Mercedes-Benz

Standards Recycl's
gesetze, Materialien, Kennzeichnungspflicht
z.B. für Technik 5 Jahre 25 Tiere

Requirements Engineering History at Mercedes-Benz: A Guided Tour

REM

Zahlen, Daten, Fakten
Lastenhefte @ Mercedes-Benz

Reifen

Headunit

Umfang

Seitenzahl

60 — 600 — 2.000

Anzahl der DOORS-Objekte

1.000 — 50.000

Anzahl referenzierter Dokumente

30 — 300

40.000 Seiten relevant worst case

Lastenheft-Vorlage

- 17 Kapitel
- > 150 Seiten
- > 2000 DOORS Objekte
- Viele Standard-Formulierungen

1 Vorwort
2 Allgemeine Projektvorgaben
3 Allgemeine Prozessvorgaben
4 Ansprechpartner und Verantwortlichkeiten
5 Termine, Prototypteile und -werkzeuge
6 Dokumentation
7 Komponentenumgebung
8 Eigenschaften der Komponente
9 Prüfung, Erprobung und Absicherung
10 Montageanforderungen
11 Logistik
12 Lagerfähigkeit, Verpackung und Transport
13 After-Sales Anforderungen
14 Ergänzende Angaben
15 Abkürzungsverzeichnis
16 Mitgeltende Unterlagen
17 Anhang

Häufigkeit

Häufigkeit Lastenhefterstellung

Vollzeit-Spezifikateur — Ein Lastenheft in drei Jahren

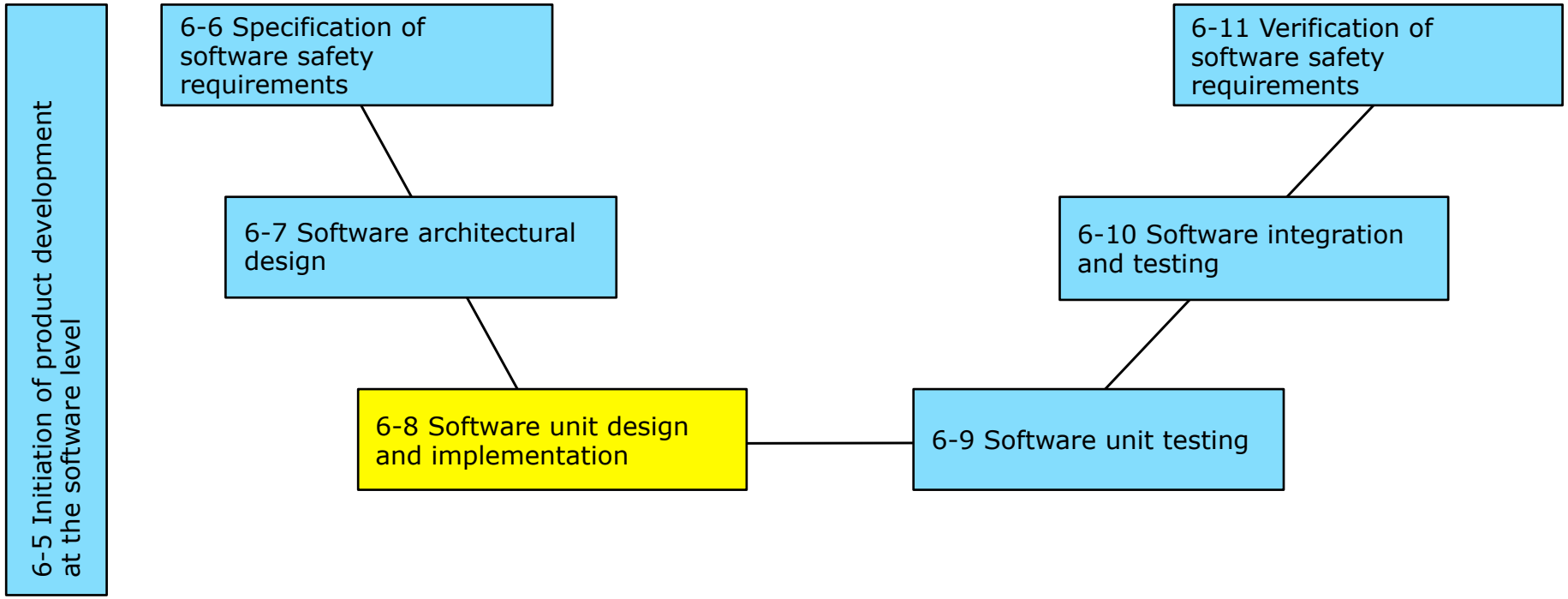
Änderungsrate und -häufigkeit

Eine Version mit mit kleineren Änderungen — > 10 Versionen, viele kleinere Änderungen

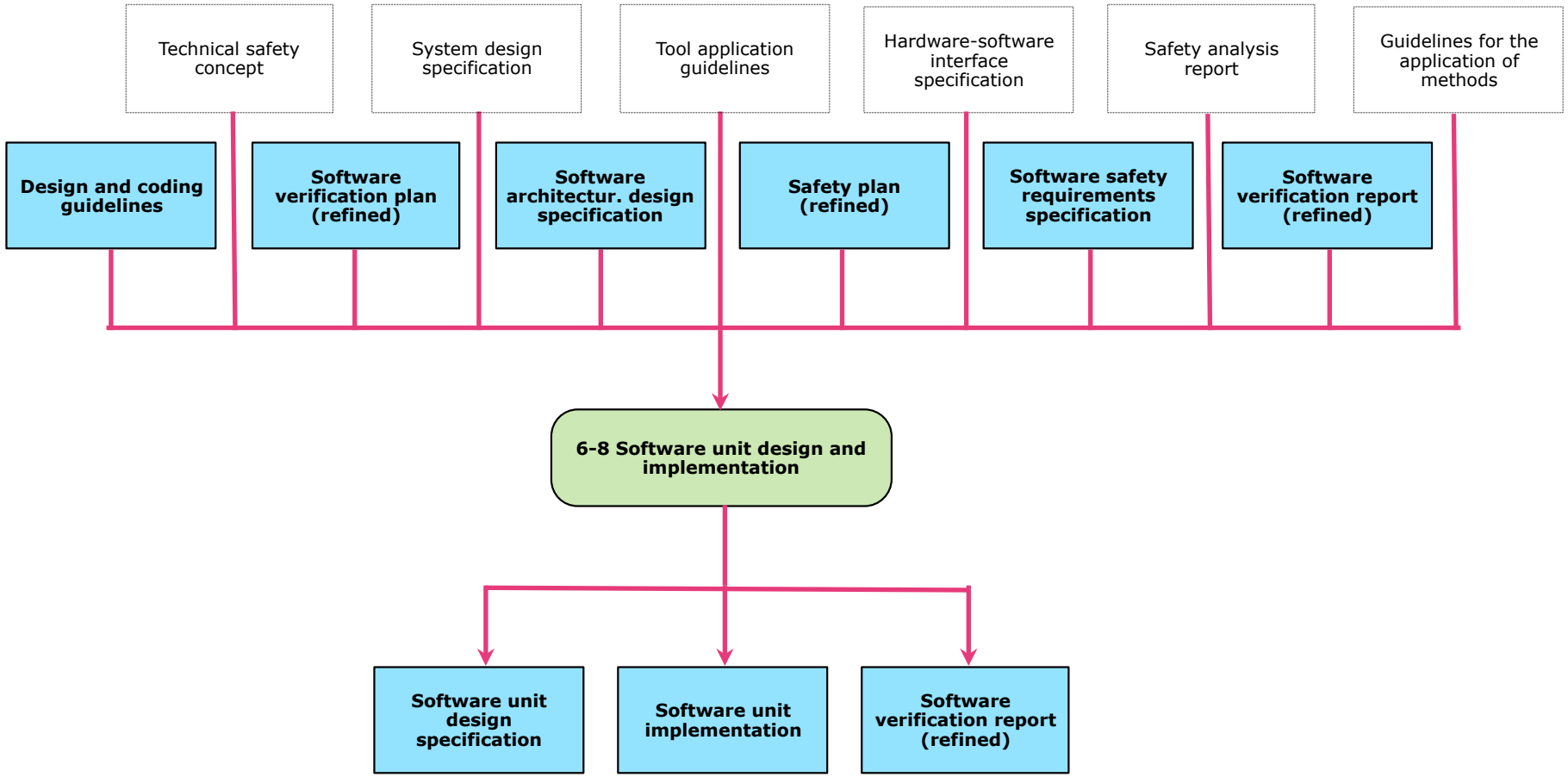
Spezifikationsinhalte

- Überwiegend natürlichsprachlich (German, English)
- Tabellen und Zeichnungen nach Bedarf
- Formale Spezifikation bei
  - ausführbaren Modellen (Matlab/Simulink)
  - CAD Zeichnungen

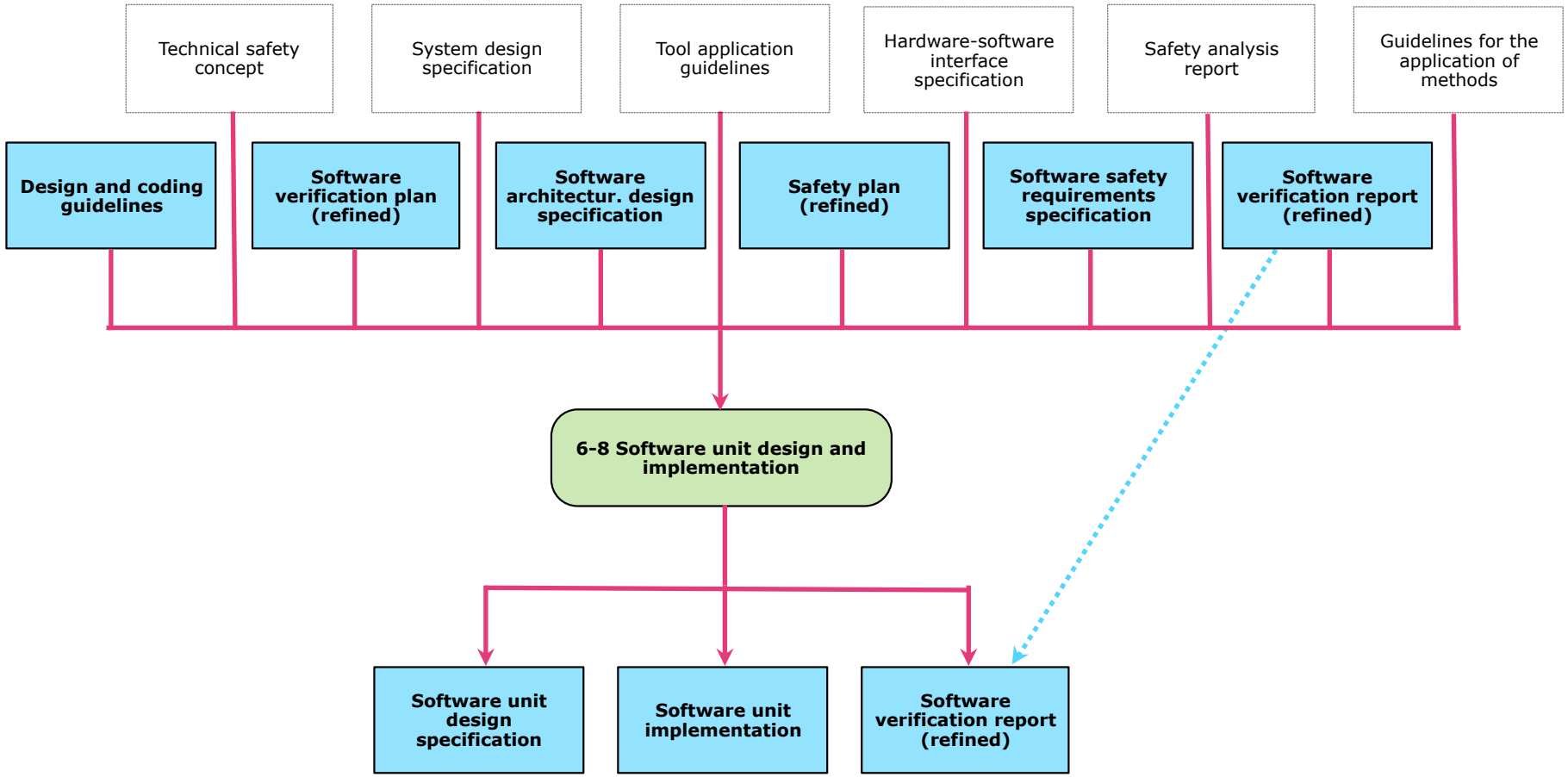
Part 6: Product development: software level



6-8 Software unit design and implementation



6-8 Software unit design and implementation

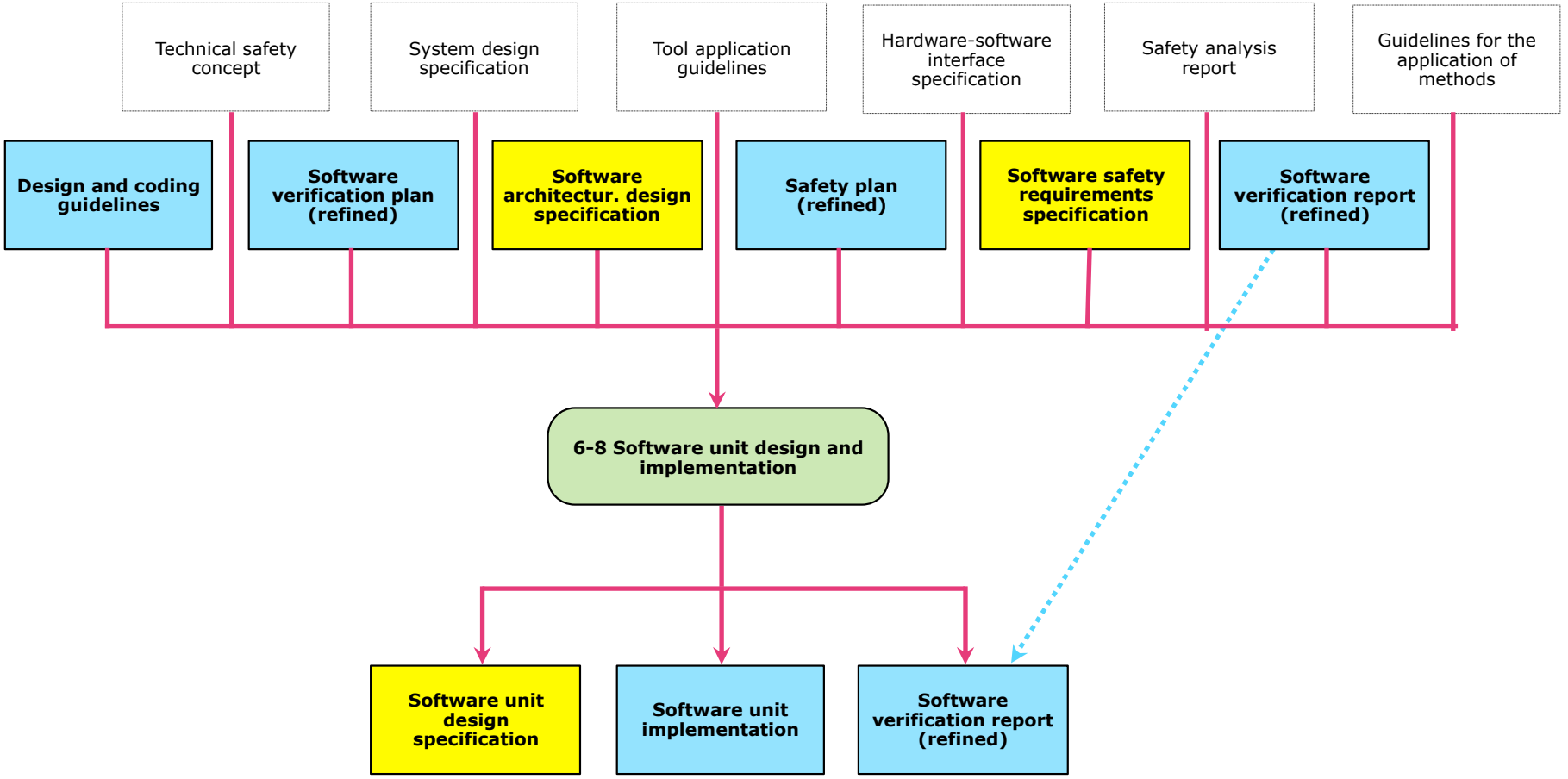


6-8 Software unit design and implementation

- Ziele
  - Spezifikation der SW-Einheiten (SW-Module) in Übereinstimmung mit der SW-Architektur und den Sicherheitsanforderungen an die SW.
  - Implementierung der SW-Einheiten gem. Spezifikation.
  - Statische Verifikation der SW-Einheiten (Entwurf und Implementierung).

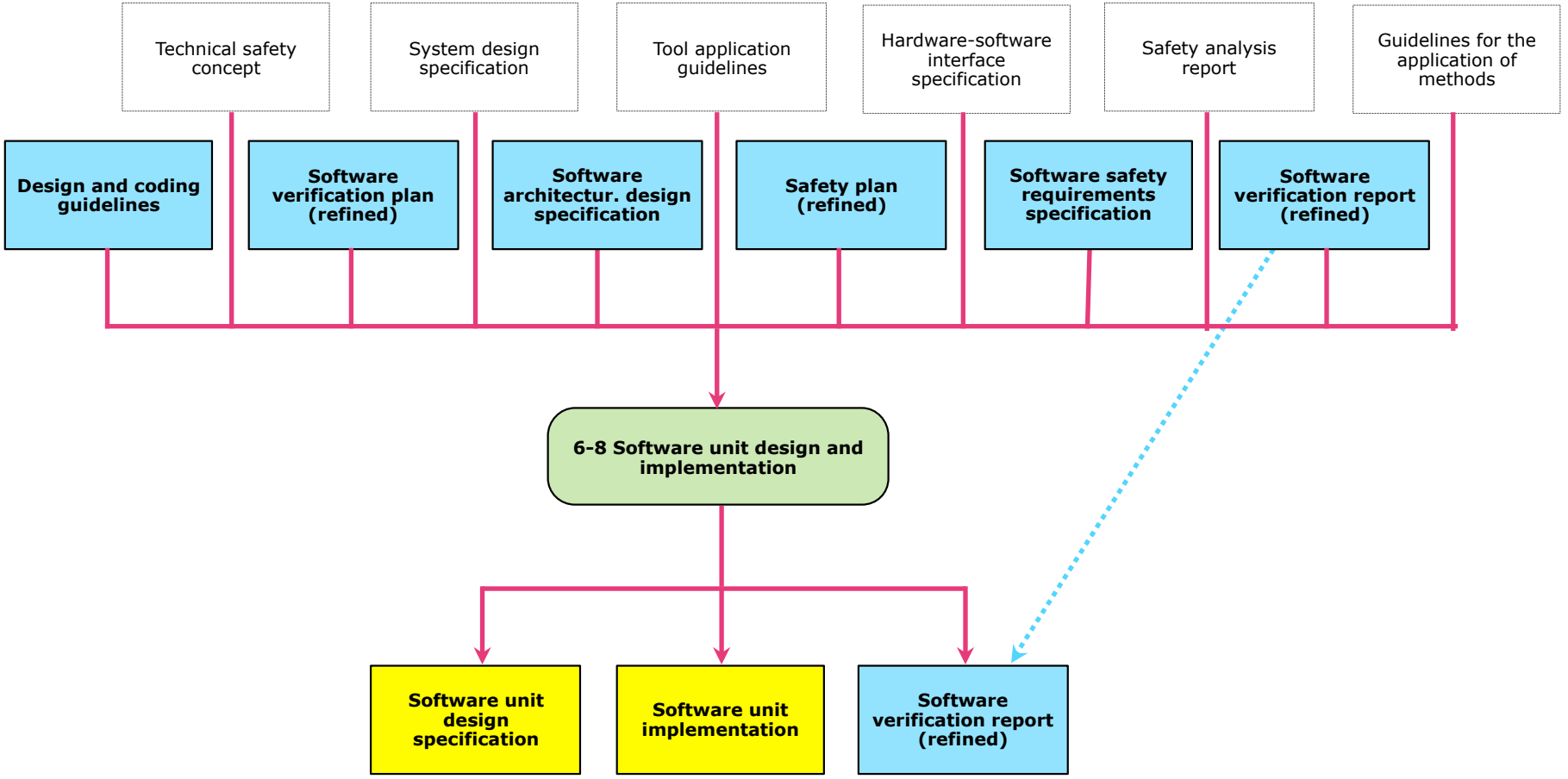
6-8 Software unit design and implementation

- Spezifikation der SW-Einheiten (SW-Module) in Übereinstimmung mit der SW-Architektur und den Sicherheitsanforderungen an die SW.



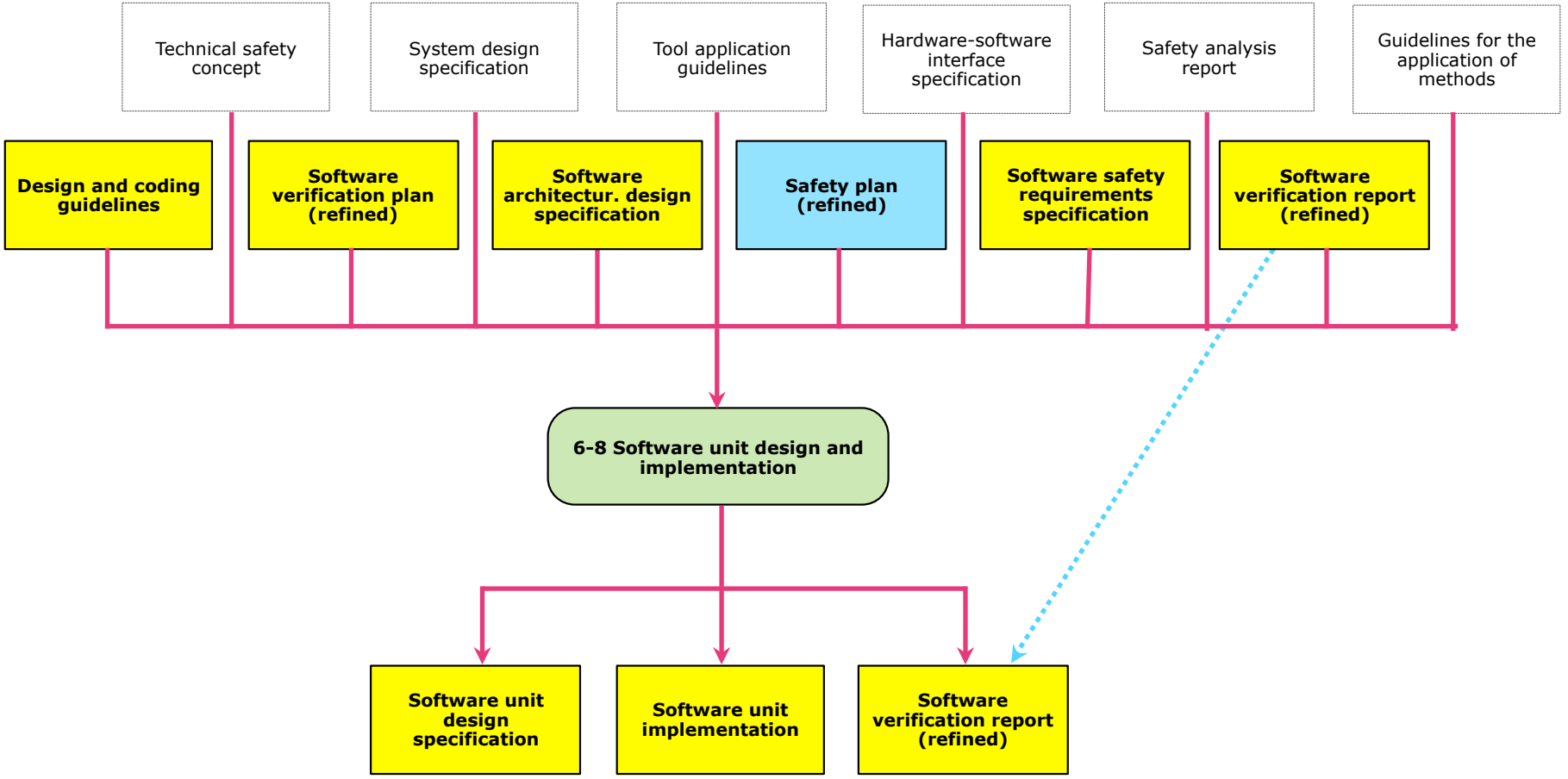
6-8 Software unit design and implementation

- Implementierung der SW-Einheiten gem. Spezifikation.



6-8 Software unit design and implementation

- Statische Verifikation der SW-Einheiten (Entwurf und Implementierung).



6-8 Software unit design and implementation

- Feinentwurf ausgehend von der SW-Architektur
- Implementierung als Modell (mit automatischer Code-Generierung)
  - Einhaltung von Modellierungs-Richtlinien
  - Prüfung auf Modell-Ebene
- Implementierung als Quellcode
  - Einhaltung von Codierungs-Richtlinien
  - Prüfung auf Code-Ebene
- Implementierung von sicherheitsrelevanten und anderen Anforderungen (Funktional, Wartung, ...):
  - Ein Entwicklungsprozess
- Die Implementierung beinhaltet die Erzeugung von Quellcode und die Übersetzung in Objektcode.

Software unit implementation

- 8.5 Work products
  8.5.2 Software unit implementation resulting from requirement 8.4.4.
- 8.4 Requirements and recommendations
- 8.4.4 Prinzipien für Entwurf und Implementierung auf Quellcode-Ebene
  Prinzipien gem. Tabelle 8 sollen angewendet werden um Folgendes zu erreichen:
  - Korrekte Ausführungsreihenfolge von Prozeduren und Funktionen gem. SW-Architektur
  - Schnittstellenkonsistenz
  - Korrektheit von Daten- und Kontrollfluss
  - Einfachheit
  - Lesbarkeit und Verständlichkeit
  - Robustheit
    Beispiel: Methoden zur Vermeidung von unplausiblen Werten, Laufzeitfehlern, Division durch 0, Fehler in Daten- und Kontriollfluss
  - Änderbarkeit
  - Testbarkeit
- Viele der Prinzipien nach Tabelle 8 werden durch MISRA-C abgedeckt

Table 8 — Design principles for software units

Table 8 — Design principles for software units

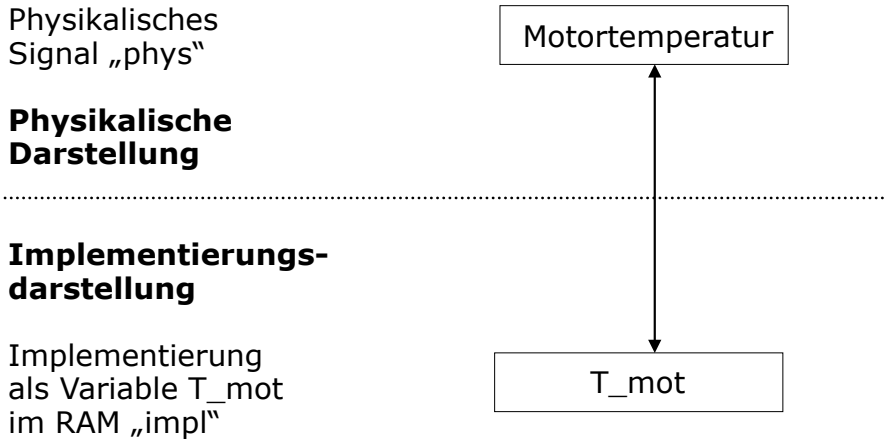
Methods		ASIL			
		A	B	C	D
1a	One entry and one exit point in subprograms and functions (a)	++	++	++	++
1b	No dynamic objects or variables, or else online test during their creation	+	++	++	++
1c	Initialisation of variables	++	++	++	++
1d	No multiple use of variable names	+	++	++	++
1e	Avoid global variables or else justify their usage	+	+	++	++
1f	Limited use of pointers	0	+	+	++
1g	No implicit type conversions (Nicht bei Assembler)	+	++	++	++
1h	No hidden data flow or control flow	+	++	++	++
1i	No unconditional jumps (“GOTO”, Nicht bei Assembler)	++	++	++	++
1j	No recursions	+	+	++	++

Design und Implementierung

- Design und Implementierung des Datenmodells
  - Unterscheidung zwischen Variablen und durch das Programm nicht veränderbaren Parametern
    - Beispiel für Variable: Motortemperatur
    - Beispiel für Parameter: Schiebedach ja / nein
  - Design-Entscheidungen
    - Prozessorinterne Darstellung
    - Speichersegment für die Ablage
      - RAM = Random[-]access memory, Direktzugriffsspeicher:
        jede Speicherzelle kann über ihre Speicheradresse direkt angesprochen werden
      - ROM = Read-only memory; Festwertspeicher:
        ein Datenspeicher, der nur lesbar ist, im normalen Betrieb aber nicht beschrieben werden kann und nicht flüchtig ist.

Design und Implementierung

- Beispiel Motortemperatur:
  Abbildung der physikalischen Spezifikation auf die Implementierung

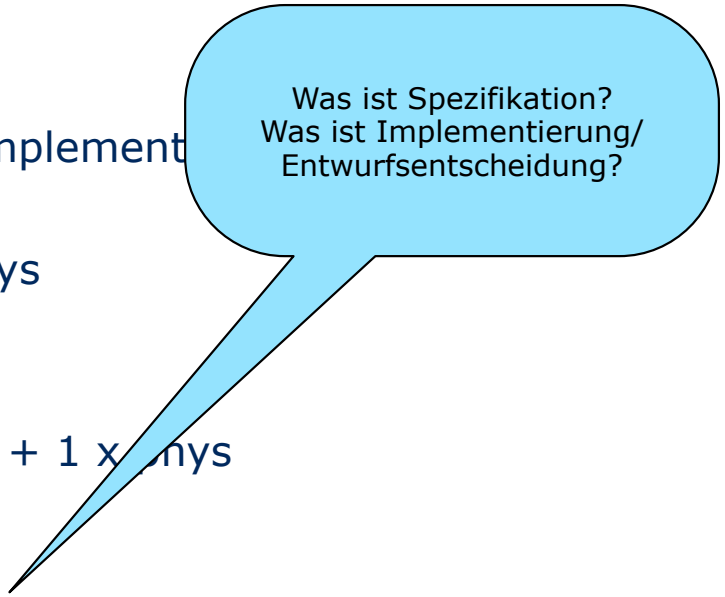


Design und Implementierung

- Beispiel Motortemperatur:
  Abbildung der physikalischen Spezifikation auf die Implementierung
- Physik
  - Bezeichnung im Klartext: Motortemperatur phys
  - Physikalische Einheit: °C
- Umrechnung
  - Umrechnungsformel: impl = f(phys) = 40 + 1 x phys
  - Quantisierung: 1 Bit = 1 °C
  - Offset: 40 °C
  - Minimal-/Maximalwert
    Physik: -40 °C - 215 °C
    Implementierung: 0 - 255
- Implementierung
  - Bezeichnung im Code: T_mot
  - Wortlänge: 8 Bit
  - Speichersegment: Internes RAM

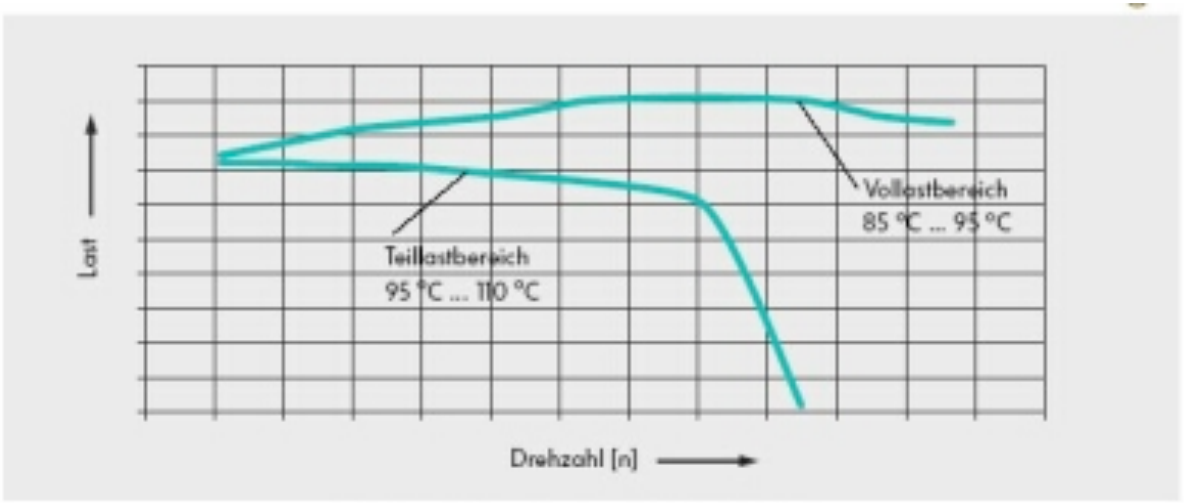
Design und Implementierung

- Beispiel Motortemperatur:
  Abbildung der physikalischen Spezifikation auf die Implement
- Physik
  - Bezeichnung im Klartext: Motortemperatur phys
  - Physikalische Einheit: °C
- Umrechnung
  - Umrechnungsformel: impl = f(phys) = 40 + 1 x phys
  - Quantisierung: 1 Bit = 1 °C
  - Offset: 40 °C
  - Minimal-/Maximalwert
    Physik: -40 °C - 215 °C
    Implementierung: 0 - 255
- Implementierung
  - Bezeichnung im Code: T_mot
  - Wortlänge: 8 Bit
  - Speichersegment: Internes RAM



Motortemperatur und Kühlmitteltemperatur

- Quelle: http://www.kfztech.de/kfztechnik/motor/kuehlung/wasserkuehlung.htm
- Die im Verbrennungsmotor erzeugten Temperaturen von über 2000°C bedrohen die nur begrenzt hitzebeständigen Motorbauteile. Die überschüssige Wärme muss deshalb schnell und zuverlässig abgeleitet werden. Bei Volllastbetrieb des Motor müssen beispielsweise bis zu 30% der Verbrennungswärme abgeführt werden. Dies gelingt immer noch am besten mit der Flüssigkeitskühlung. Eine gute Kühlung sorgt aber auch für eine bessere Füllung und somit mehr Leistung bei gleichzeitig niedrigerem Kraftstoffverbrauch und weniger Abgasen.



Kühlmittel-Temperaturniveau in Abhängigkeit von der Motorlast bei Kennfeldkühlung

222_013

Table 9 - Methods for the verification of software

Table 9 - Methods for the verification of software

Methods		ASIL			
		A	B	C	D
1a	Walk-through (a)	++	+	0	0
1b	Inspection (a)	+	++	++	++
1c	Semi-formal verification	+	+	++	++
1d	Formal verification	0	0	+	+
1e	Control flow analysis (b), (c)	+	+	++	++
1f	Data flow analysis (b), (c)	+	+	++	++
1g	Static code analysis	+	++	++	++
1h	Semantic code analysis (d)	+	+	+	+

Motivation Statische Analysen

- Tests können die Anwesenheit von Fehlern zeigen, nie aber deren Abwesenheit. (Edsger W. Dijkstra)
- Ein fehlender Programmzweig ... wird auch durch Austesten aller vorhandenen Programmzweige nicht gefunden. (Bernhard Hohlfeld)
- Software wird hauptsächlich getestet
- Testverfahren können nie alle Systemzustände erreichen
  - Wurde ausreichend getestet?
- Software muss für Tests vorhanden und ausführbar sein
  - Ist die Spezifikation korrekt?
- Interne Qualitätseigenschaften werden selten geprüft
- Ist die Software zuverlässig, wartbar, änderbar etc. ?
- Ist die Software effizient?
- Wie viel Speicher/Zeit verbraucht das System maximal?
- Quelle: Vortrag von Dr. Steffen Görzig, Daimler AG
- siehe auch „20110712_statische-Analyse“ (Vorlesung Modellbasierte Software-Entwicklung eingebetteter Systeme, Prof. Dr. Holger Schlingloff, Institut für Informatik der Humboldt Universität und FhG FOKUS

Motivation

- Anforderungen an Software Qualität steigen
- ISO 26262 (Funktionale Sicherheit)
  - Funktionalität
  - Zuverlässigkeit
  - Benutzbarkeit
  - Effizienz
  - Änderbarkeit
  - Übertragbarkeit

- Zulieferergeschäft erfordert objektive Qualitätsaussagen
- Qualitätsvorgaben erfordern Qualitätsmaße
- Keine Fehler gefunden
  - Schlecht getestet?
  - Keine Fehler vorhanden?

Statische Analysen

- Grundprinzip: Analyse von Artefakten ohne deren Ausführung
- Manuell
  - Review, Inspection, Walkthrough, etc.
  - Vorteil
    - Artefakte müssen nicht formal spezifiziert sein
  - Nachteil
    - Hoher Aufwand, menschliche Fehler
- Automatisch / Werkzeuggestützt
  - Modelltransformation, Datenflussanalyse, Symbolische Ausführung
  - Vorteil
    - Formaler Nachweis möglich, objektive Aussagen, automatisierbar
  - Nachteil
    - Teilweise hoher Aufwand
    - Unterschiedliche Werkzeuge für unterschiedliche Einsatzgebiete

Statische Analysen

- Pro
- Analyseobjekt muss nicht formal sein
  - Qualitätssicherung im gesamten Entwicklungszyklus
- Analyseobjekt muss nicht ausführbar sein
  - Testfälle nicht notwendig
- Komplette Pfadabdeckung möglich (inkl. Varianten)
  - Formaler Nachweis

- Contra
- Prüfung funktionaler Eigenschaften nur schwer möglich
- Teilweise hoher manueller Aufwand
- Systemtests weiter notwendig
  - Hardwareanteile
  - Sensorrauschen
  - ...

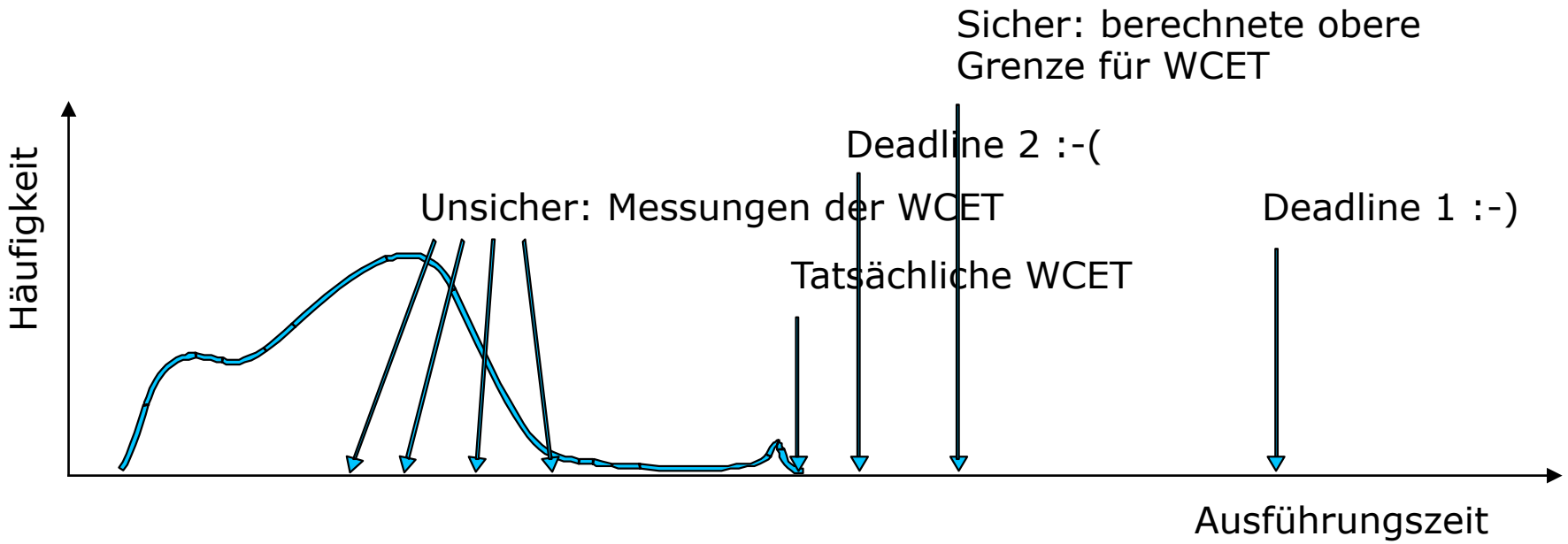
Statische Analysewerkzeuge - Kategorisierung

- Analyseziel
  - Fehlerfindung (Laufzeitfehler, Verletzung von Regeln und Guidelines)
  - Metriken (Komplexität, Wiederverwendbarkeit)
  - Codeverständnis (Aufrufhierachien, Typbeziehungen)
  - Ressourcenverbrauch (Zeit, Speicher)
- Analyseobjekt
  - Modell (Simulink, Stateflow)
  - Quellcode (C, C++, Java)
  - Maschinencode (obj, asm)
- Analysetiefe
  - Modelltransformation (Kontrollflussgraph, Aufrufgraph)
  - Datenflussanalyse (intraprozedural, interprozedural, Abstrakte Interpretation)

Statische Analysewerkzeuge

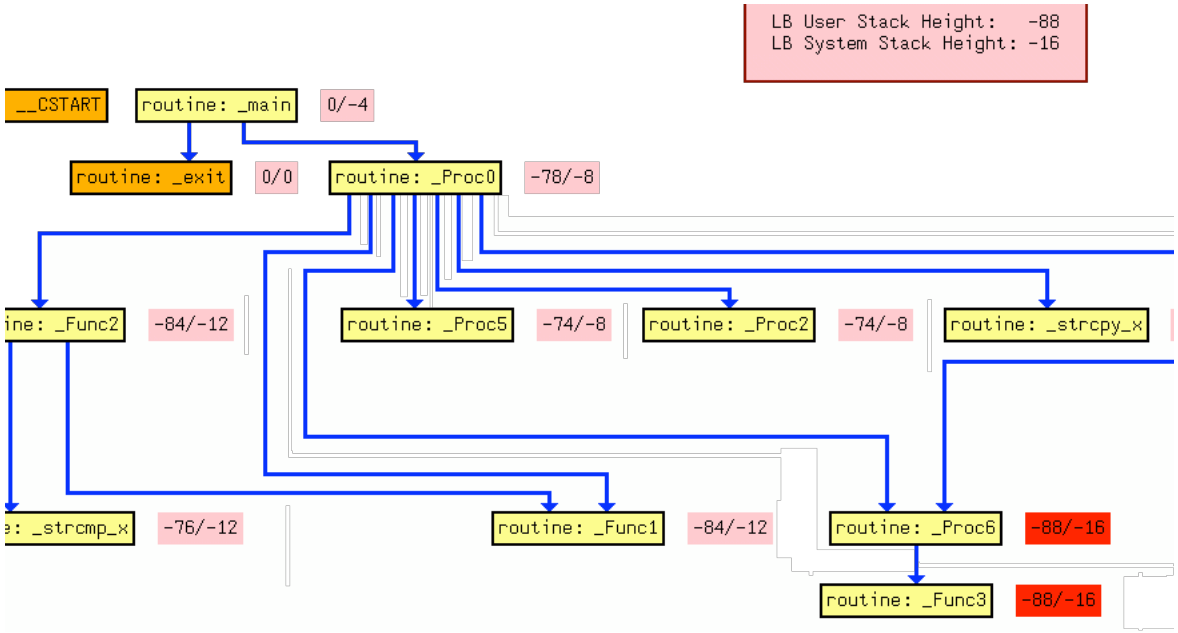
Werkzeug	Analyseziel
aiT	Ressourcenverbrauch (Zeit)
Stackanalyzer	Ressourcenverbrauch (Stackspeicher)
PolySpace Verifier	Fehler (Laufzeitfehler)
C/C++ Analysator	Codeverständnis
Sotograph	Fehler (Architektur, Design)
QA-C/C++	Metriken, Fehler

aiT



- Analyseziel: Verifikation der Worst-Case Execution Time (WCET)
- Analyseobjekt: Maschinencode
- Analysetiefe: Abstrakte Interpretation

Stackanalyzer



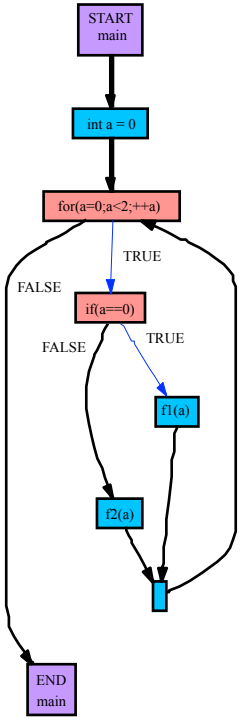
- Analyseziel: Verifikation des Stackspeicherbedarfs
- Analyseobjekt: Maschinencode
- Analysetiefe: Interprozedurale Datenflussanalyse

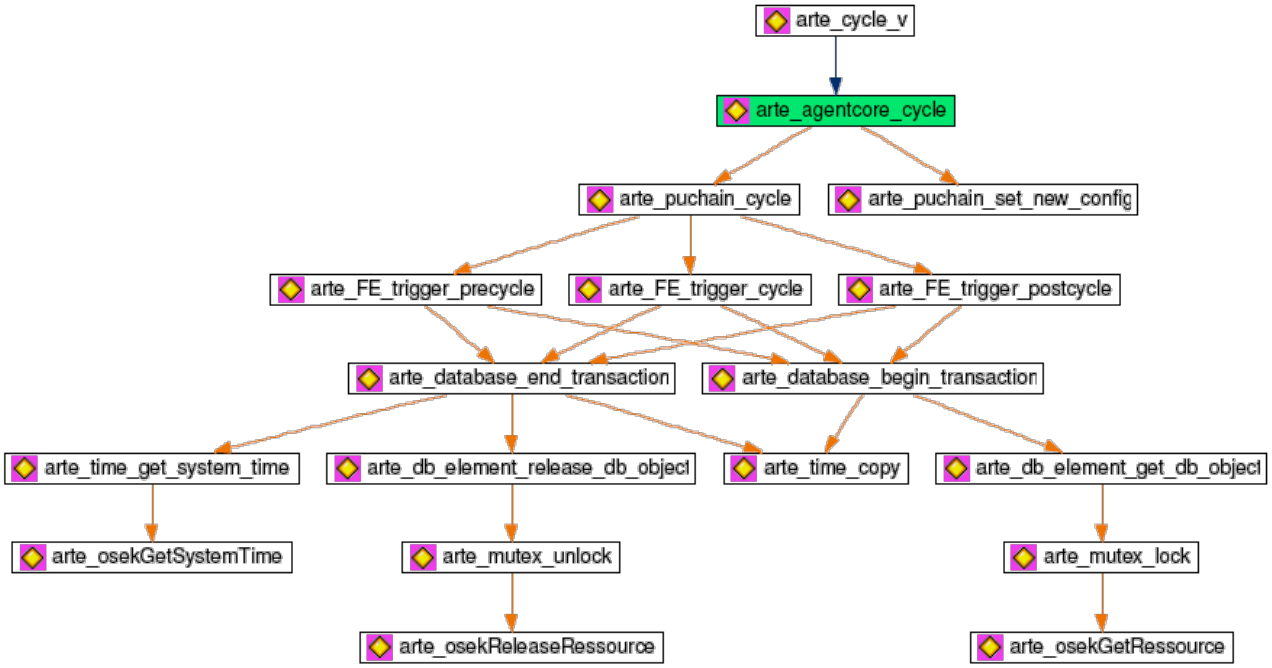
PolySpace Verifier

```
6     void functionl(int inputl)
7     {
8
9             char * p = ch;
10            int i;
11
12            // initilize:
13            tmpl = ((*p+*(p+1)) >> 1) + ((*(p+2)+*(p+3)) >> 1);
14
15            for (i = 0; i <= 6; i++)
16            {
17                    ch[i] = inputl&0xFF;
18                    inputl >>= 8;
19            }
20
21            if (inputl < -128 || inputl >= 0) return;
22
23            assert(tmpl<0);
24    }
```

- Analyseziel: Verifikation von Laufzeitfehlern
- Analyseobjekt: C, C++ Quellcode
- Analysetiefe: Abstrakte Interpretation

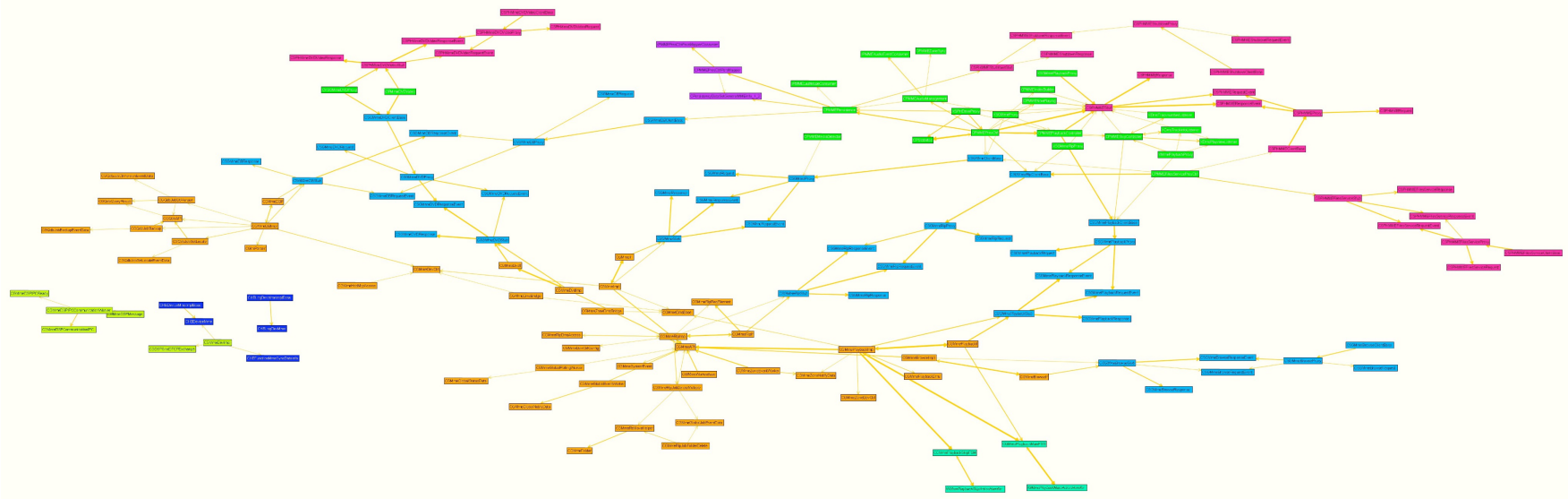
C/C++ Analysator





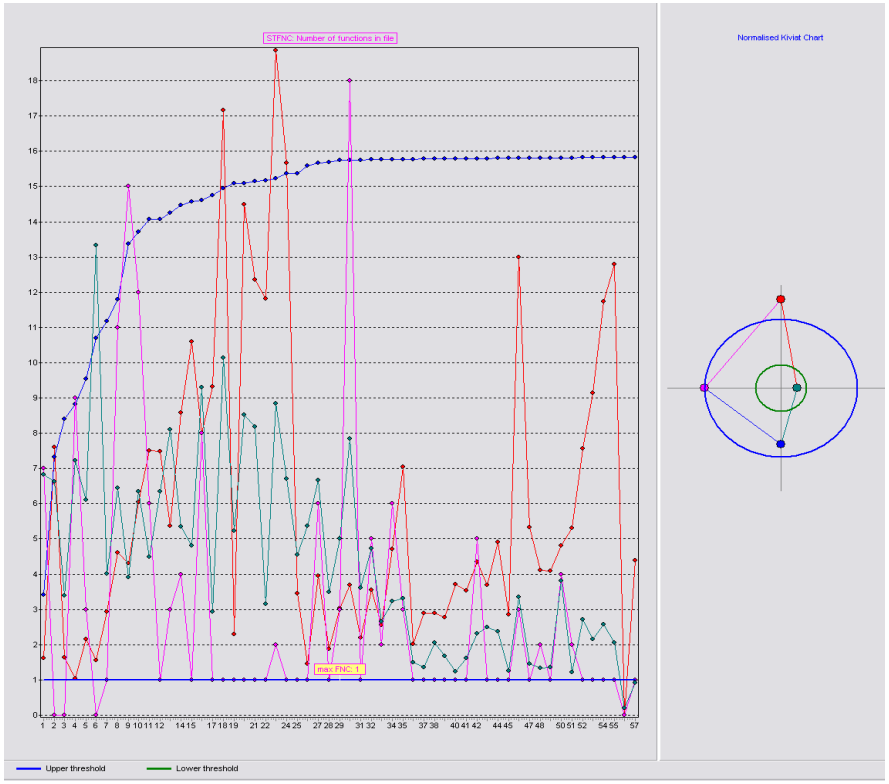
- Analyseziel: Analyse benutzerdefinierter Eigenschaften
- Analyseobjekt: C/C++ Quellcode
- Analysetiefe: Modelltransformation

Sotograph



- Analyseziel: Design und Architekturanalyse
- Analyseobjekt: C/C++/Java Quellcode
- Analysetiefe: Modelltransformation

QA-C/C++



- Analyseziel: Metrik- und Fehlerprüfung
- Analyseobjekt: C/C++ Quellcode
- Analysetiefe: Interprozedurale Datenflussanalyse

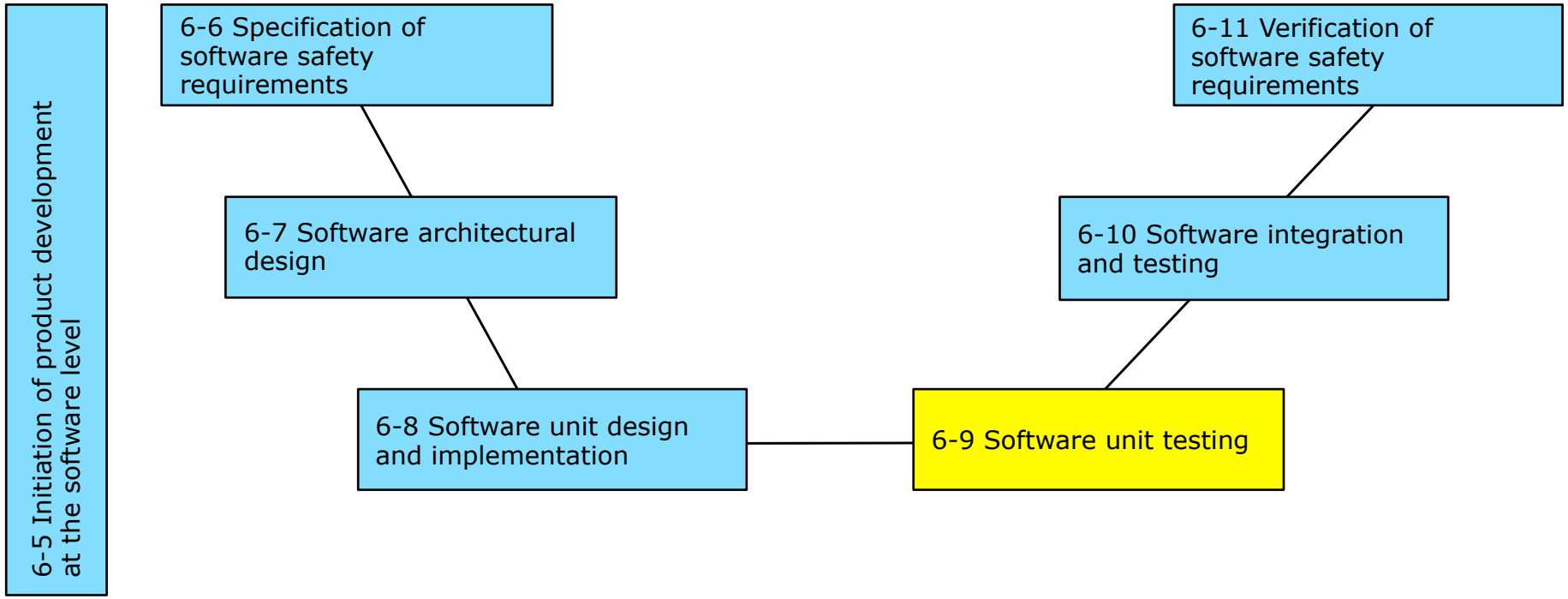
Informationen zu den Werkzeugen

- aiT
  - http://www.absint.com/ait/
- Stackanalyzer
  - http://www.absint.com/stackanalyzer/
- PolySpace Verifier
  - www.mathworks.com/polyspace/
- C/C++ Analysator
  - Interner Einsatz bei Daimler AG (und bei EADS in der Ada-Variante)
- Sotograph
  - http://www.hello2morrow.com/products/sotograph
- QA-C/C++
  - http://www.programmingresearch.com/QAC_MAIN.html
  - http://www.programmingresearch.com/QACPP_MAIN.html
  - http://www.vectorcast.com/industries/automotive.php

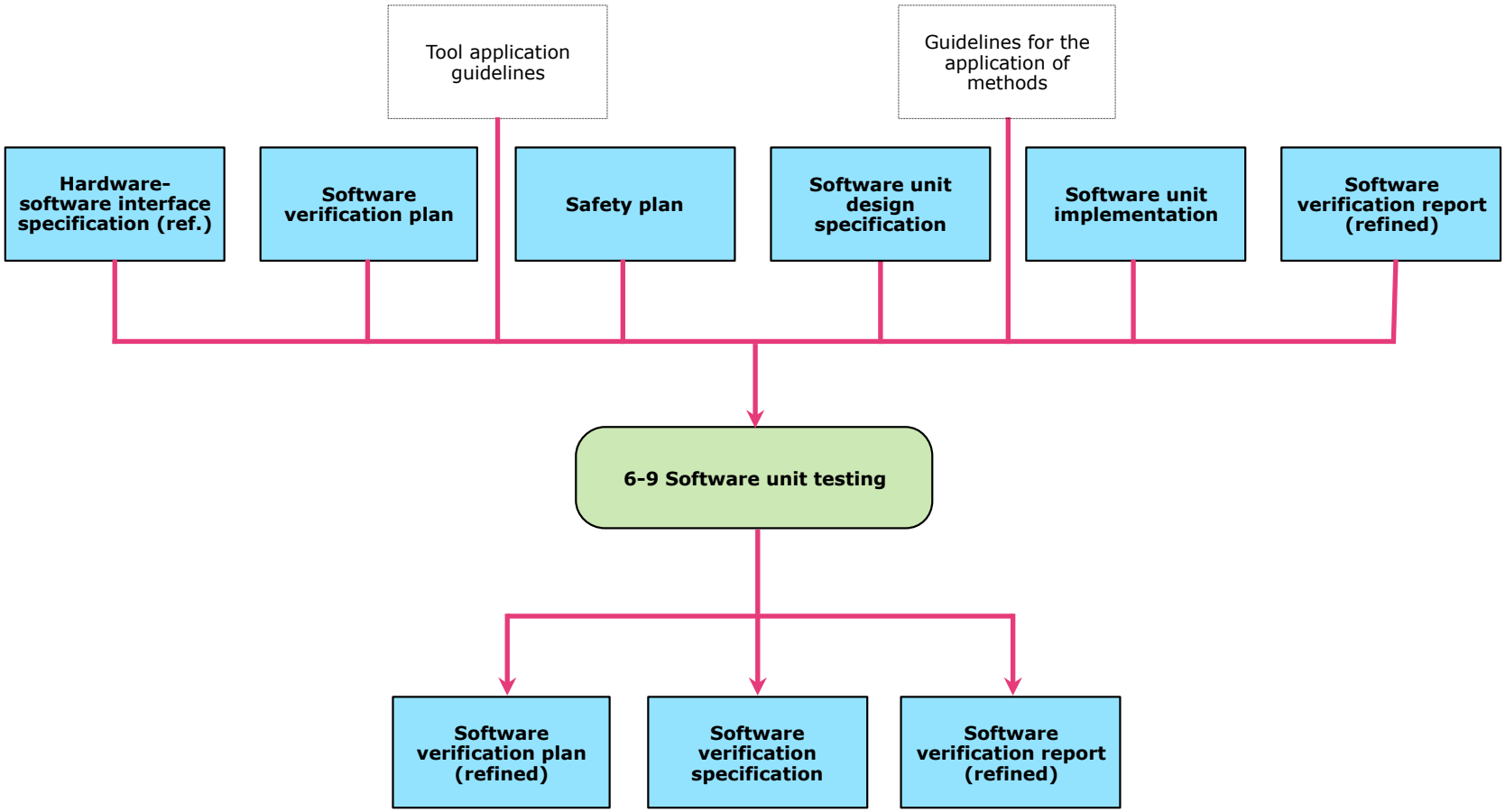
Weitere Informationen (Stand Oktober 2008)

- Qualitätssicherung – Die Hüter der Software
  Fehlersuche und Qualitätssicherung im Softwarelabor der Daimler-Forschung
  Daimler HighTechReport 1/2008
  (pdf über http://www.daimler.com / Technologie & Innovation)
  Populärwissenschaftlich
- Sicherheit: Sicherheitsrelevante Software fehlerfrei und effizient entwickeln
  Daimler HighTechReport 2/2007
  (pdf über http://www.daimler.com / Technologie & Innovation)
  Populärwissenschaftlich
- ES_PASS (ITEA 2 06042)
  Improving safety-critical engineering processes
  Integrating static-analysis techniques into quality assurance processes for the transport industries
  http://www.itea2.org/public/project_leaflets/ES_PASS_profile_oct-07.pdf

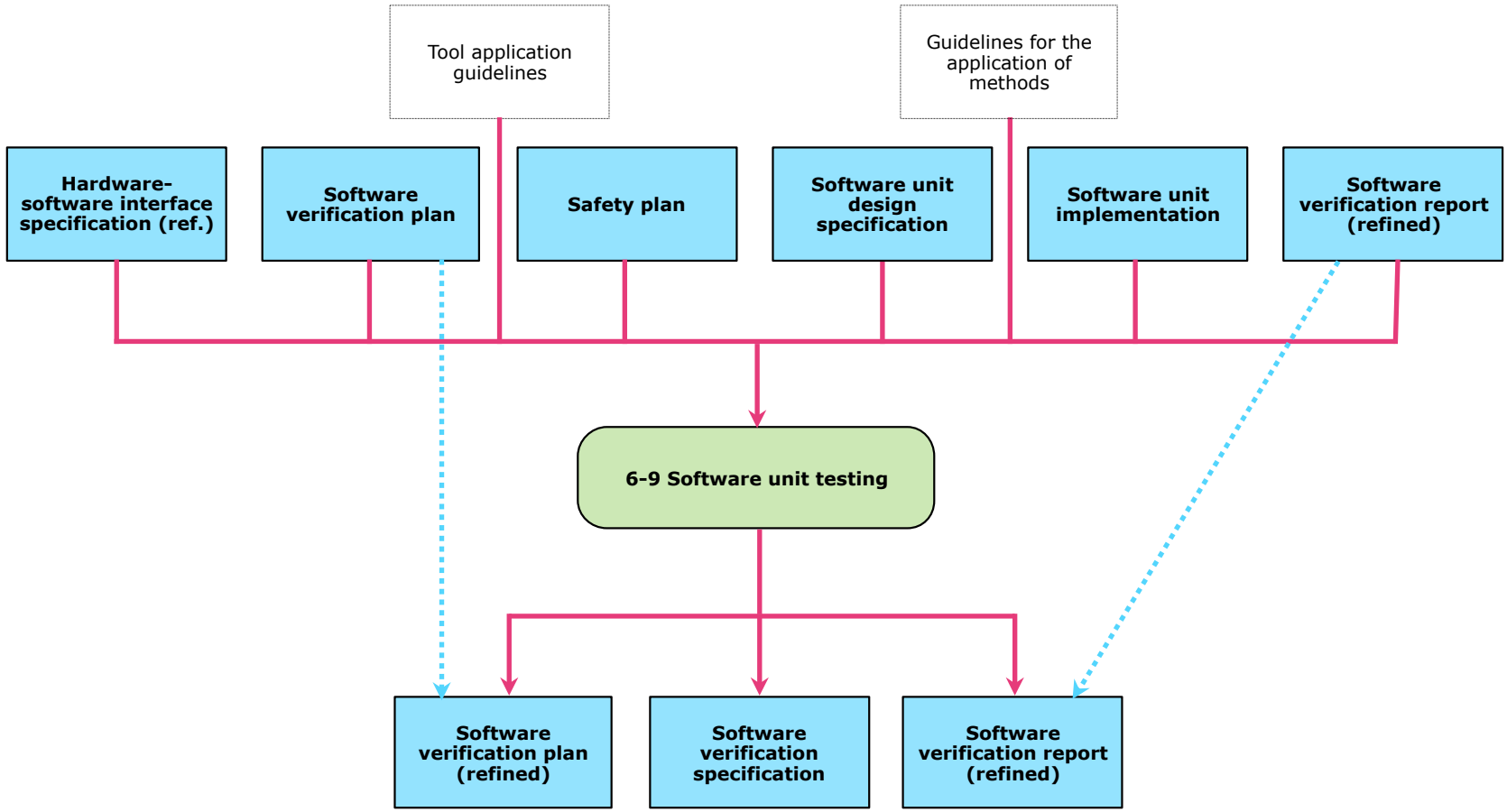
Part 6: Product development: software level



6-9 Software unit testing



6-9 Software unit testing

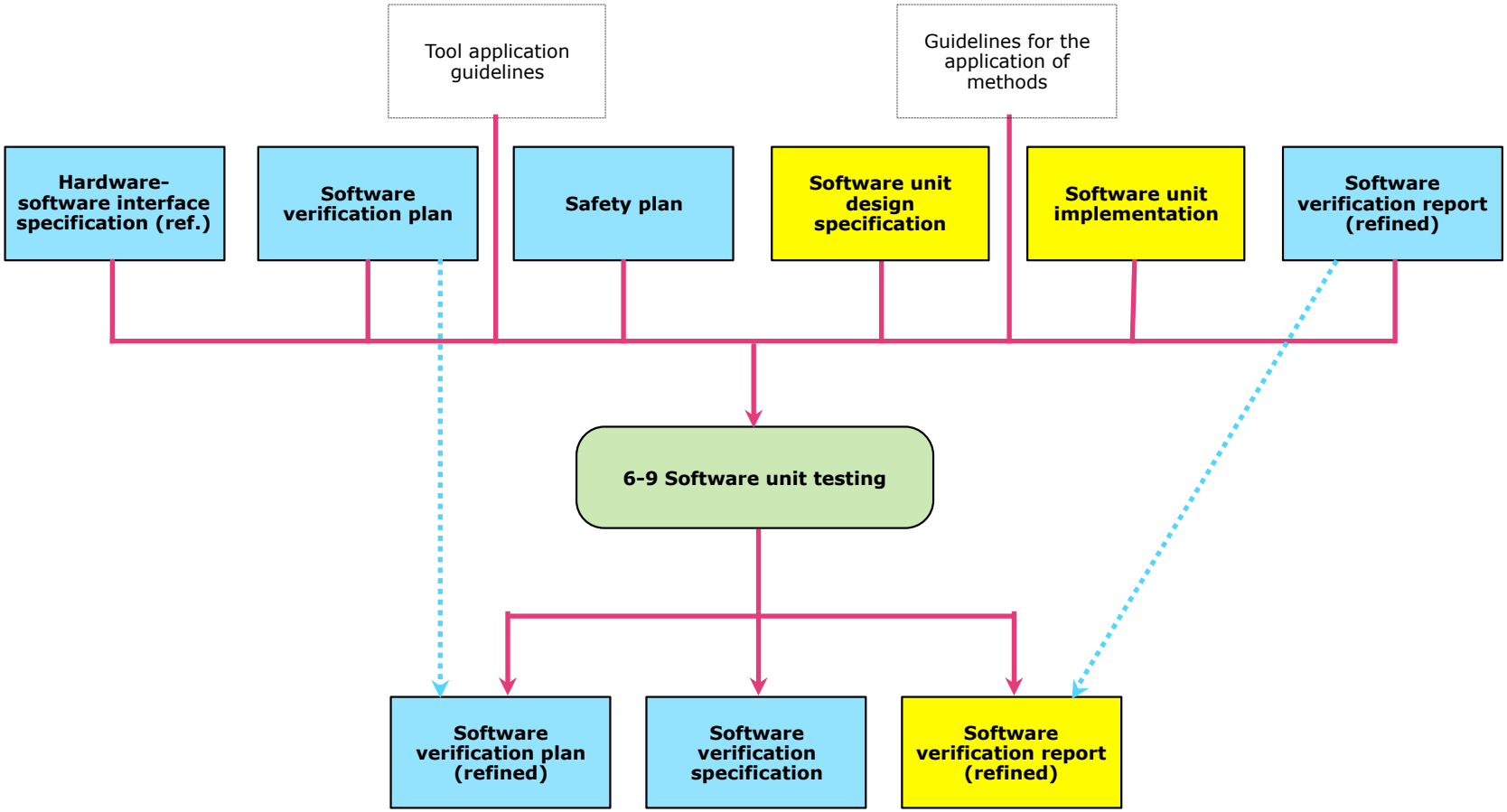


6-9 Software unit testing

- Ziele
  - Nachweis der Erfüllung der Anforderungen durch die Implementierung auf Ebene SW-Einheit.
  - Keine nicht gewünschte Funktionalität.
- Testverfahren werden festgelegt und die Tests entsprechend durchgeführt.

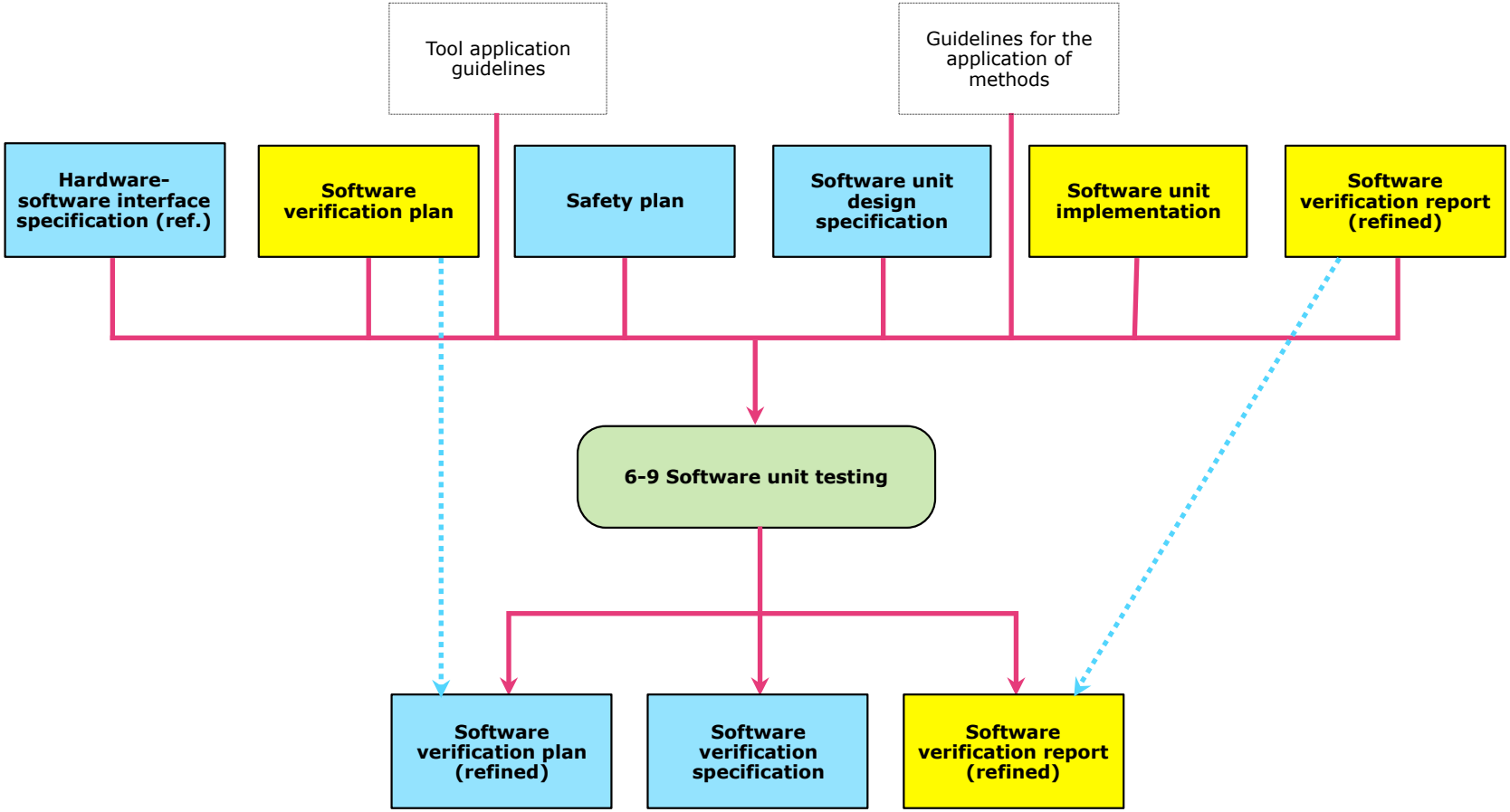
6-9 Software unit testing

- Nachweis der Erfüllung der Anforderungen auf Ebene SW-Einheit.
- Keine nicht gewünschte Funktionalität.



6-9 Software unit testing

- Testverfahren werden festgelegt und die Tests entsprechend durchgeführt.



Software verification plan (refined)

- 9.5 Work products
- 9.5.1 Software verification plan (refined) resulting from requirements 9.4.2 to 9.4.6.
  Im Folgenden wird eine Auswahl betrachtet.
- 9.4 Requirements and recommendations
- 9.4.2 Verweis auf den Unterstützungsprozess Verifikation
  Der Softwaretest soll in Übereinstimmung mit ISO 26262-8 (Supporting Processes):
  —, Clause 9 (Verification) geplant, spezifiziert und durchgeführt werden.

Software verification plan (refined)

- 9.4.3 Testmethoden
  Die in Tabelle 10 aufgeführten Testmethoden sollen angewendet werden um Folgendes nachzuweisen:
  - Erfüllung der Spezifikation der Software
  - Einhaltung der Hardware-Software-Schnittstelle
  - Erfüllung der spezifizierten Funktionlität
  - Keine nicht beabsichtigte Funktionalität
  - Robustheit
    - Beispiele:
      - Keine nicht erreichbaren Programmteile (eher statische Analysen),
      - Massnahmenn zur Laufzeitfehlerentdeckung und – behandlung.
  - Genügende Ressourcen (Speicher, Rechenzeit)

Table 10 — Methods for software unit testing

Table 10 — Methods for software unit testing

Methods		ASIL			
		A	B	C	D
1a	Requirements-based test	++	++	++	++
1b	Interface test	++	++	++	++
1c	Fault injection test	+	+	+	++
1d	Resource usage test	+	+	+	++
1e	Back-to-back comparison test between model and code, if applicable	+	+	++	++

Table 11 — Methods for deriving test cases

(a) Equivalence classes can be identified based on the division of inputs and outputs, such that a representative test value can be selected for each class.

(b) This method applies to interfaces, values approaching and crossing the boundaries and out of range values.

(c) Error guessing tests can be based on data collected through a “lessons learned” process and expert judgment.

Table 11 — Methods for deriving test cases

Methods		ASIL			
		A	B	C	D
1a	Analysis of requirements	++	++	++	++
1b	Generation and analysis of equivalence classes (a)	+	++	++	++
1c	Analysis of boundary values (b)	+	++	++	++
1d	Error guessing (c)	+	+	+	+

(a) Equivalence classes can be identified based on the division of inputs and outputs, such that a representative test value can be selected for each class.

(b) This method applies to interfaces, values approaching and crossing the boundaries and out of range values.

(c) Error guessing tests can be based on data collected through a “lessons learned” process and expert judgment.

Table 12 — Structural coverage metrics

- http://en.wikipedia.org/wiki/Modified_condition/decision_coverage

Table 12 — Structural coverage metrics

Methods		ASIL			
		A	B	C	D
1a	Statement coverage	++	++	+	+
1b	Branch coverage	+	++	++	++
1c	MC/DC (Modified Condition/Decision Coverage)	+	+	+	++

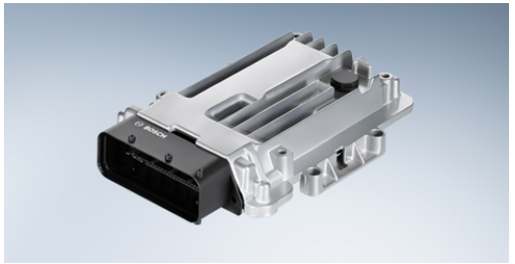
- http://en.wikipedia.org/wiki/Modified_condition/decision_coverage

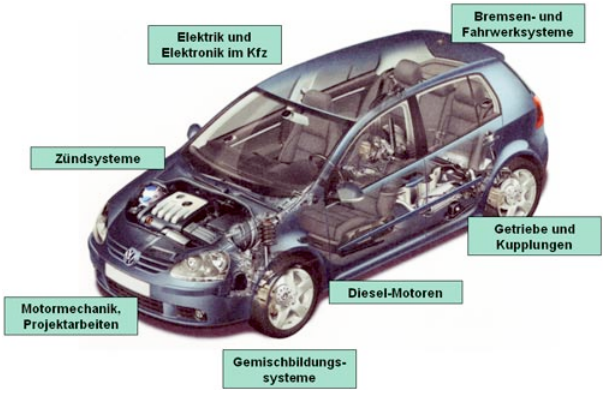
9.4.6 Testumgebungen

- 9.4.6 Testumgebungen
  Die Testumgebung soll der Zielumgebung soweit wie möglich entsprechen.
- Beispiele für Testumgebungen
  - Model-in-the-loop tests
    Beispiel: Ausführbare ML/SL-Modell
  - Software-in-the-loop tests
    Beispiel: Test des C-Quellcodes in PC-Umgebung
  - Processor-in-the-loop tests
    Quellcode auf Zielprozessor
  - Hardware-in-the-loop tests
    Quellcode auf Ziel-Steuergerät (= Zielprozessor(en) + Peripherie, insb. A/D- und D/A-Wandler)
- Siehe auch
  4 Requirements for compliance “Testumgebungen für integrierte Software“

Begriffsdefinitionen

- MIL Model in the Loop, SIL Software in the Loop
  - Modell / SG-Software läuft auf simuliertem SG, das von simulierter Fahrzeugumgebung (rechnergenerierten Sensor- und Bussignalen) gespeist wird.
- HIL Hardware in the Loop
  - Reale SG-Hardware wird von simulierter Fahrzeugumgebung gespeist
- Prototyp
  - Simuliertes Steuergerät im Fahrzeug (“PC im Kofferraum”)
- Prüfstand, Fahrversuch
  - Steuergerät im Fahrzeug unter Laborbedingungen bzw. auf der Strasse (Testgelände, öffentliches Strassennetz)

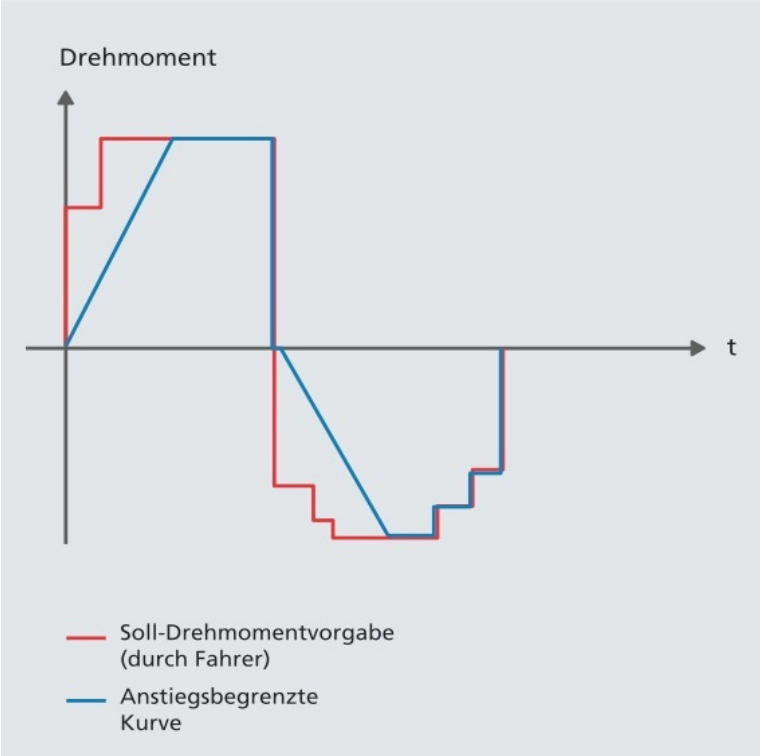




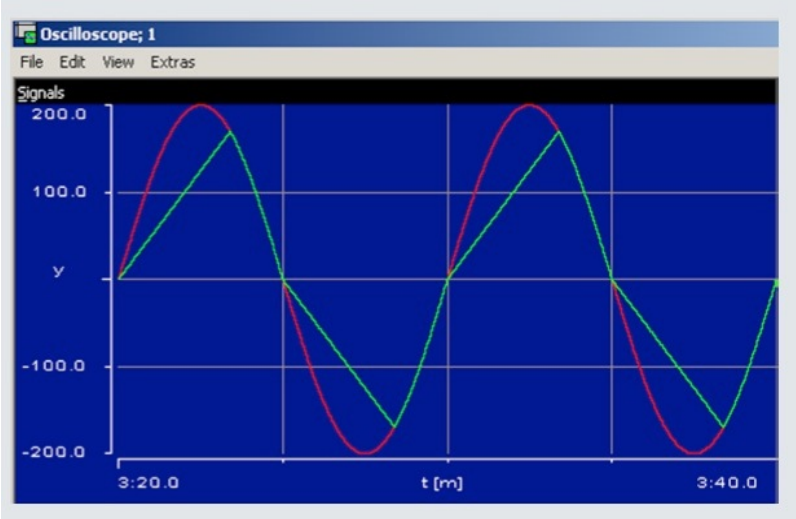
	Steuergerät	
Umgebung, Fahrzeug	simuliert	real
simuliert	MIL, SIL	HIL
real	Prototyp	Prüfstand, Fahrversuch

Offline-Simulation

- Spezifikation: Begrenzung des Drehmomentanstiegs



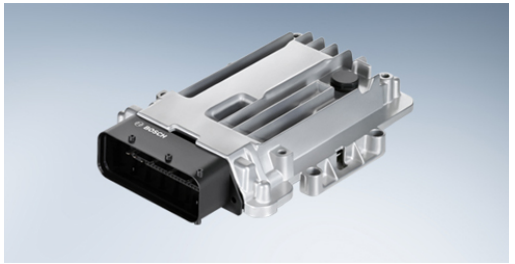
- Modellierung des Sollwertes („Gas geben“) durch Sinuskurve

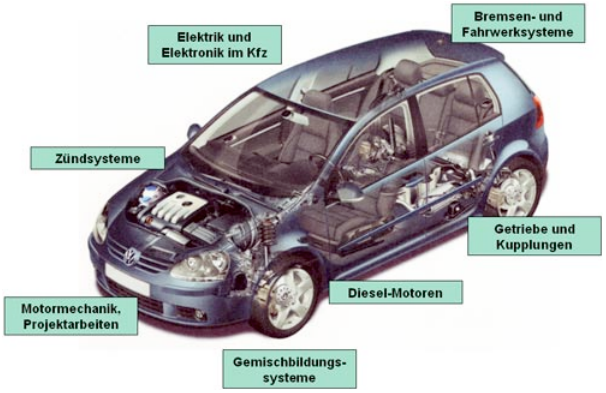


Quelle: Prof. Dr. Dieter Nazareth, FH Landshut
Entwicklung einer Antriebssteuerung für ein Hybridfahrzeug in einer Rapid Prototyping-Umgebung

Begriffsdefinitionen

- MIL Model in the Loop, SIL Software in the Loop
  - Modell / SG-Software läuft auf simuliertem SG, das von simulierter Fahrzeugumgebung (rechnergenerierten Sensor- und Bussignalen) gespeist wird.
- HIL Hardware in the Loop
  - Reale SG-Hardware wird von simulierter Fahrzeugumgebung gespeist
- Prototyp
  - Simuliertes Steuergerät im Fahrzeug (“PC im Kofferraum”)
- Prüfstand, Fahrversuch
  - Steuergerät im Fahrzeug unter Laborbedingungen bzw. auf der Strasse (Testgelände, öffentliches Strassennetz)

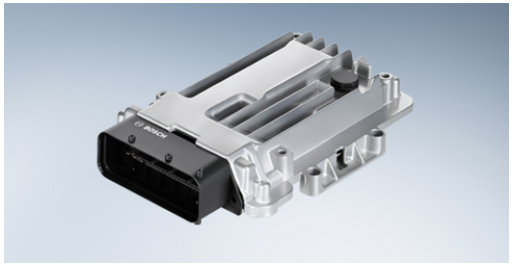


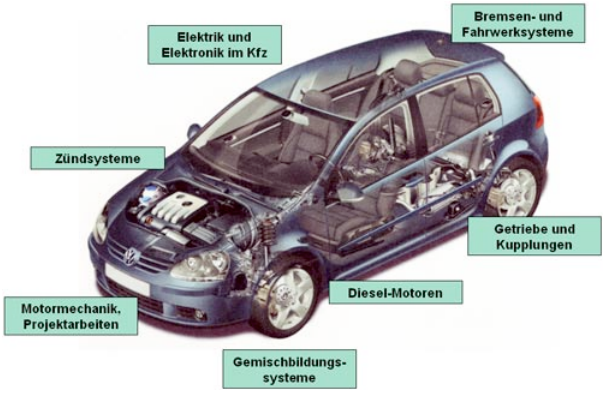


	Steuergerät	
Umgebung, Fahrzeug	simuliert	real
simuliert	MIL, SIL	HIL
real	Prototyp	Prüfstand, Fahrversuch

Begriffsdefinitionen

- MIL Model in the Loop, SIL Software in the Loop
  - Modell / SG-Software läuft auf simuliertem SG, das von simulierter Fahrzeugumgebung (rechnergenerierten Sensor- und Bussignalen) gespeist wird.
- HIL Hardware in the Loop
  - Reale SG-Hardware wird von simulierter Fahrzeugumgebung gespeist
- Prototyp
  - Simuliertes Steuergerät im Fahrzeug (“PC im Kofferraum”)
- Prüfstand, Fahrversuch
  - Steuergerät im Fahrzeug unter Laborbedingungen bzw. auf der Strasse (Testgelände, öffentliches Strassennetz)

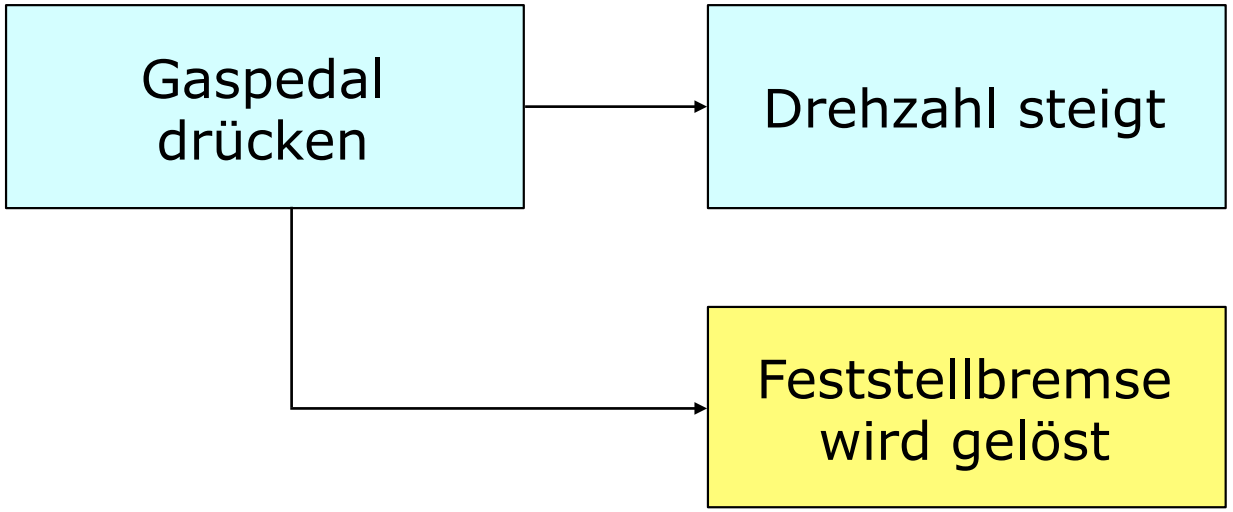




	Steuergerät	
Umgebung, Fahrzeug	simuliert	real
simuliert	MIL, SIL	HIL
real	Prototyp	Prüfstand, Fahrversuch

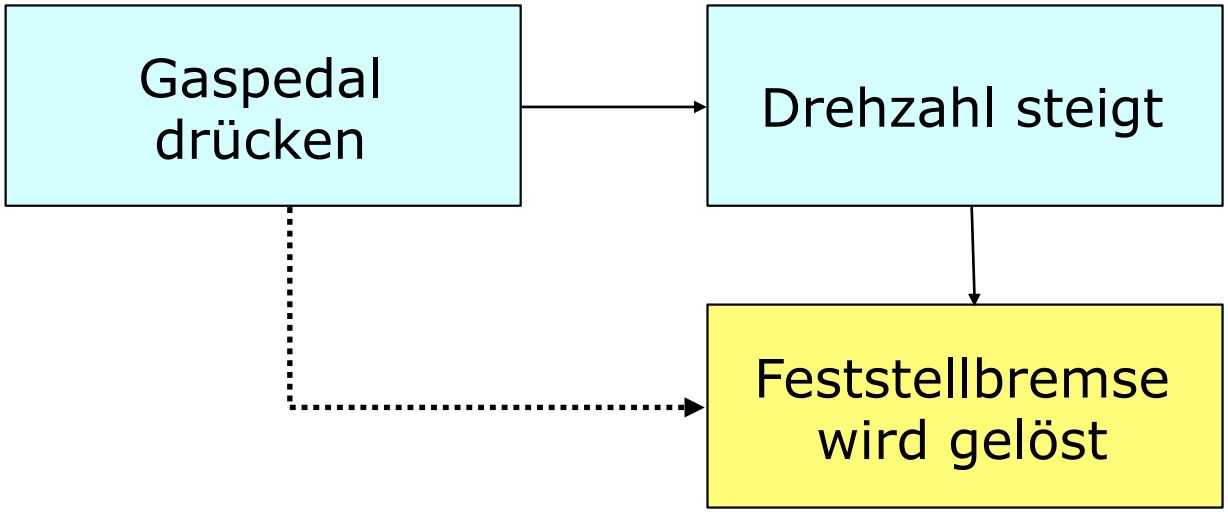
Keine nicht beabsichtigte Funktionalität

- Beispiel: Lösen der elektrischen Feststellbremse
  - Feststellbremse: “Handbremse”
  - Betriebsbremse: “Fussbremse”
  - Arretieren der Feststellbremse durch Durchtreten der Betriebsbremse im Stand
  - Lösen der Feststellbremse durch Gas geben: Angedachte Lösung



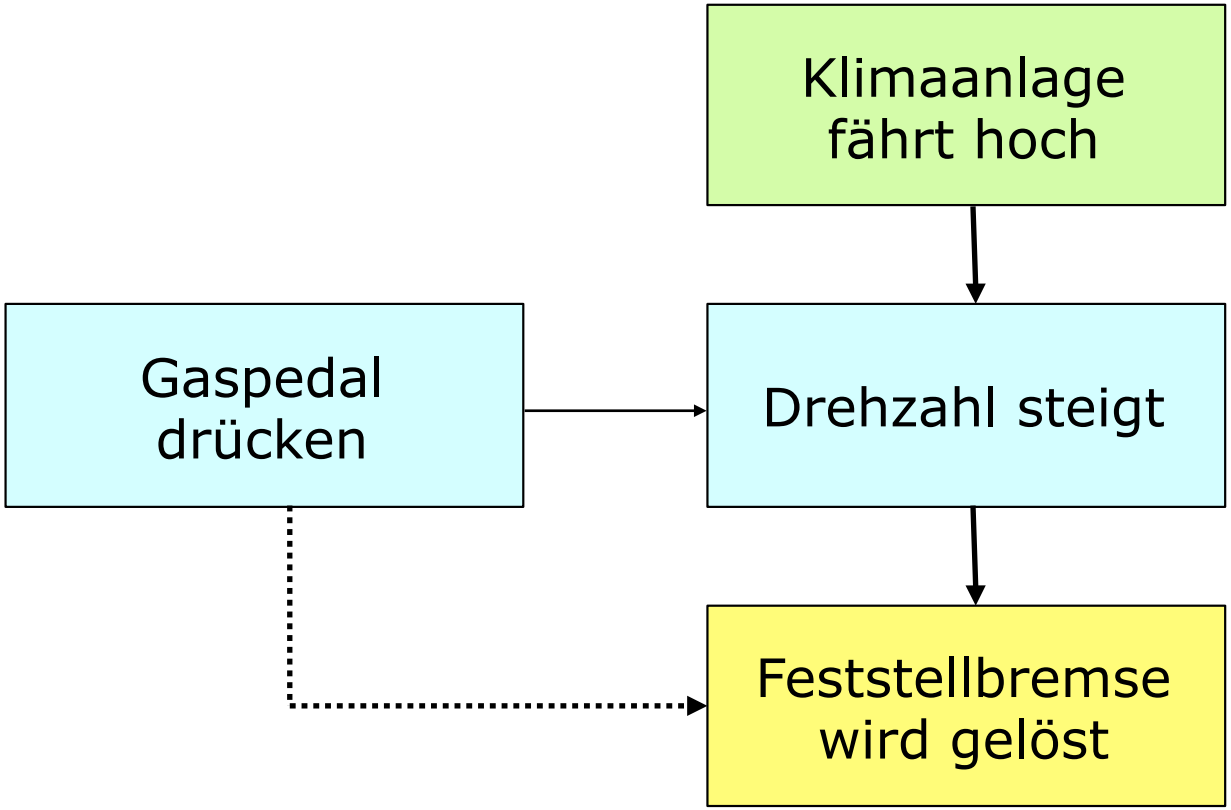
Keine nicht beabsichtigte Funktionalität

- Beispiel: Lösen der elektrischen Feststellbremse
  - Realisierte Lösung
  - Kostenziel
  - Gewichtssziel
  - Drehzahl liegt schon auf CAN, z.B. für Anzeige im Kombiinstrument

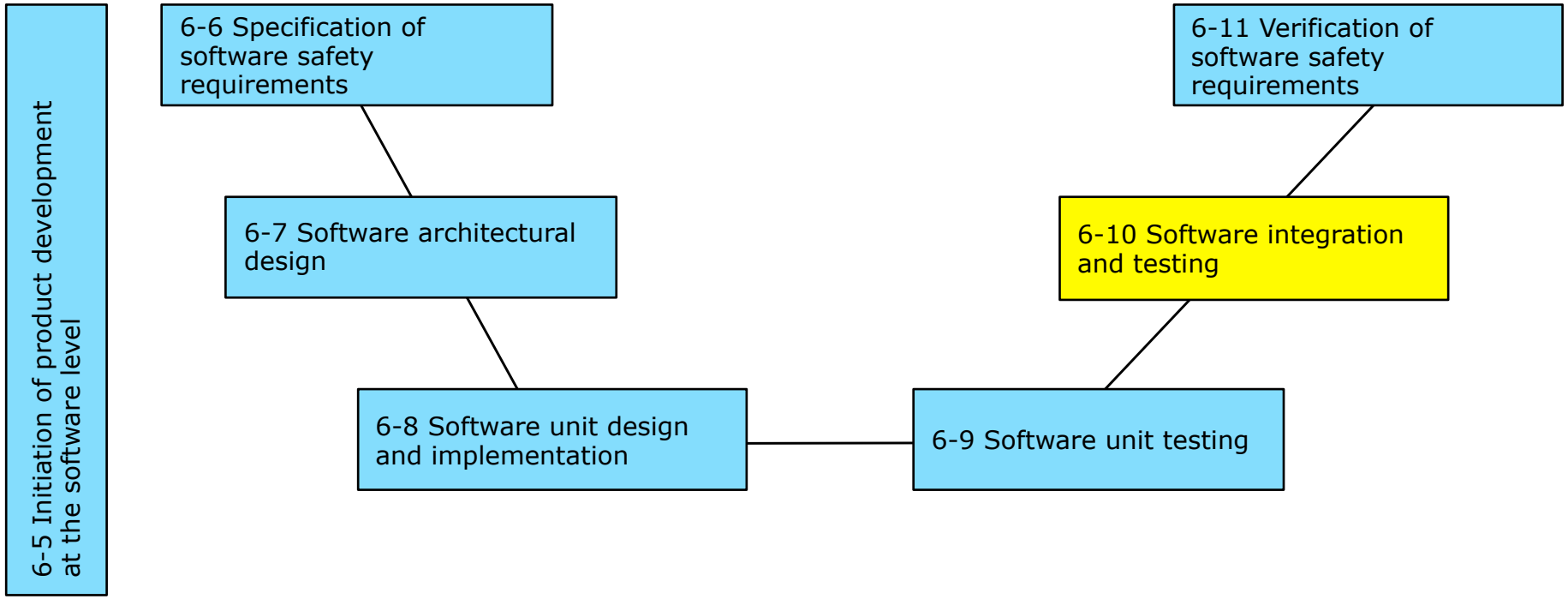


Keine nicht beabsichtigte Funktionalität

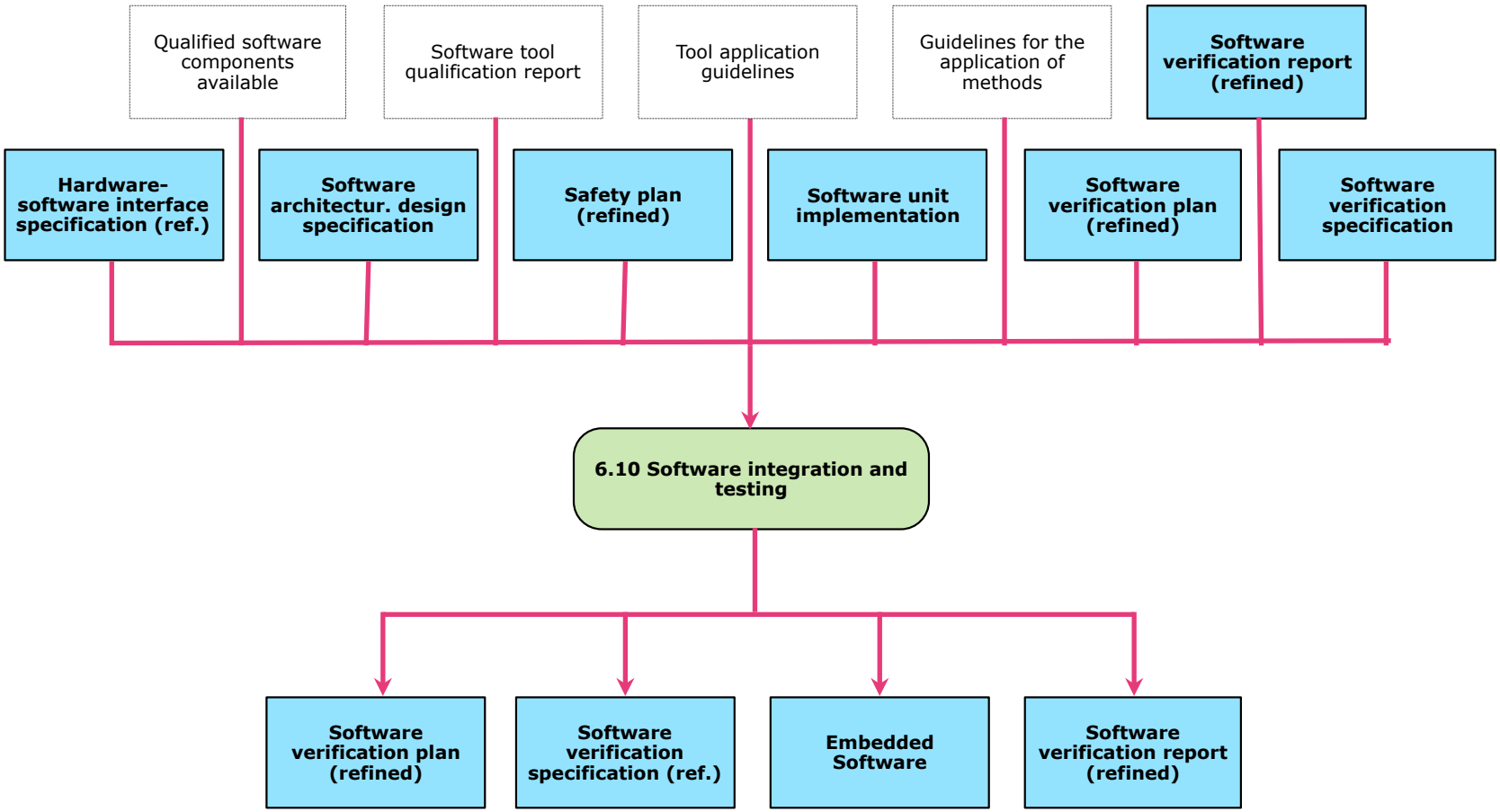
- Beispiel: Lösen der elektrischen Feststellbremse
  - Auswirkung



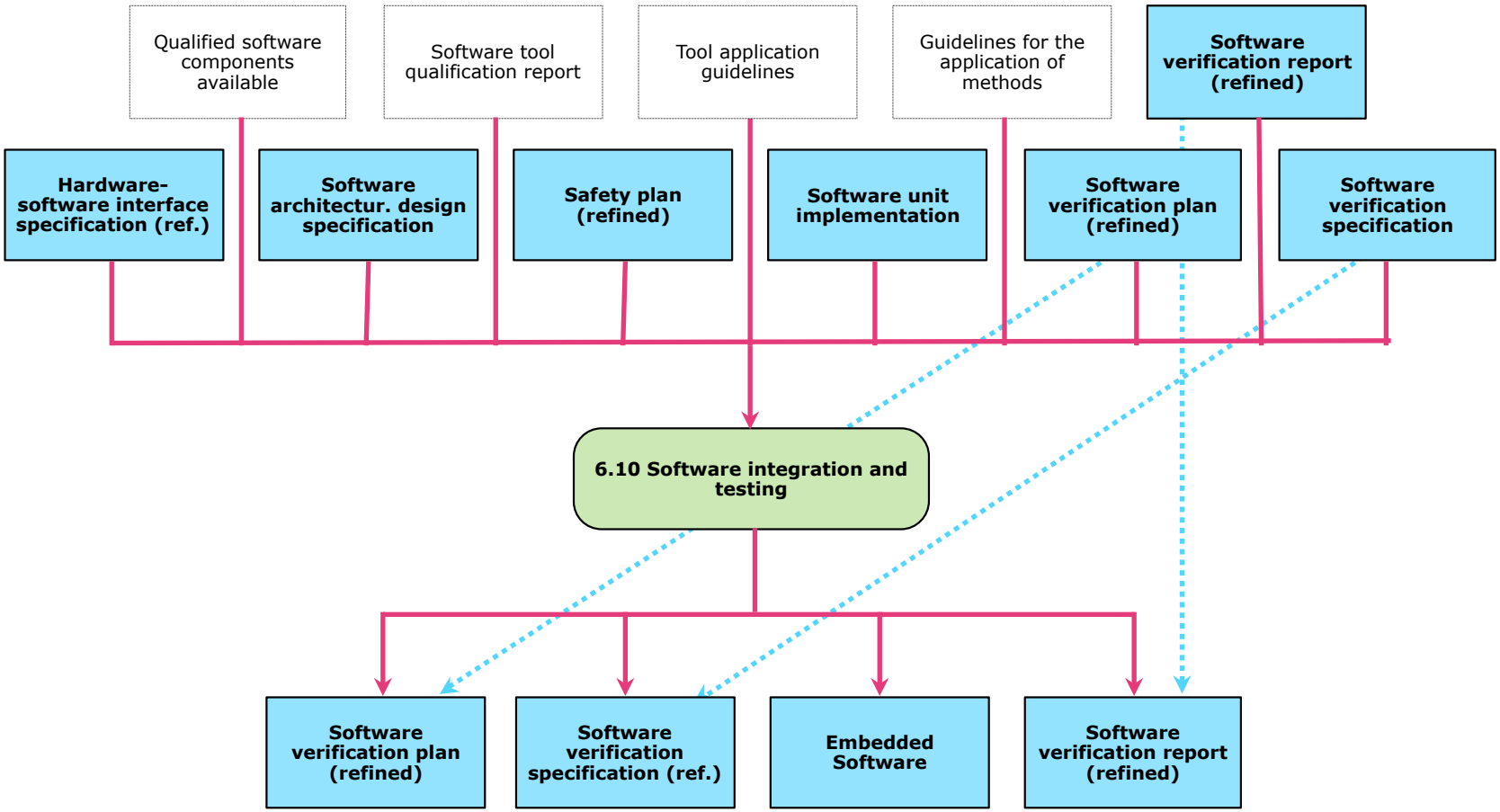
Part 6: Product development: software level



6-10 Software integration and testing



6-10 Software integration and testing

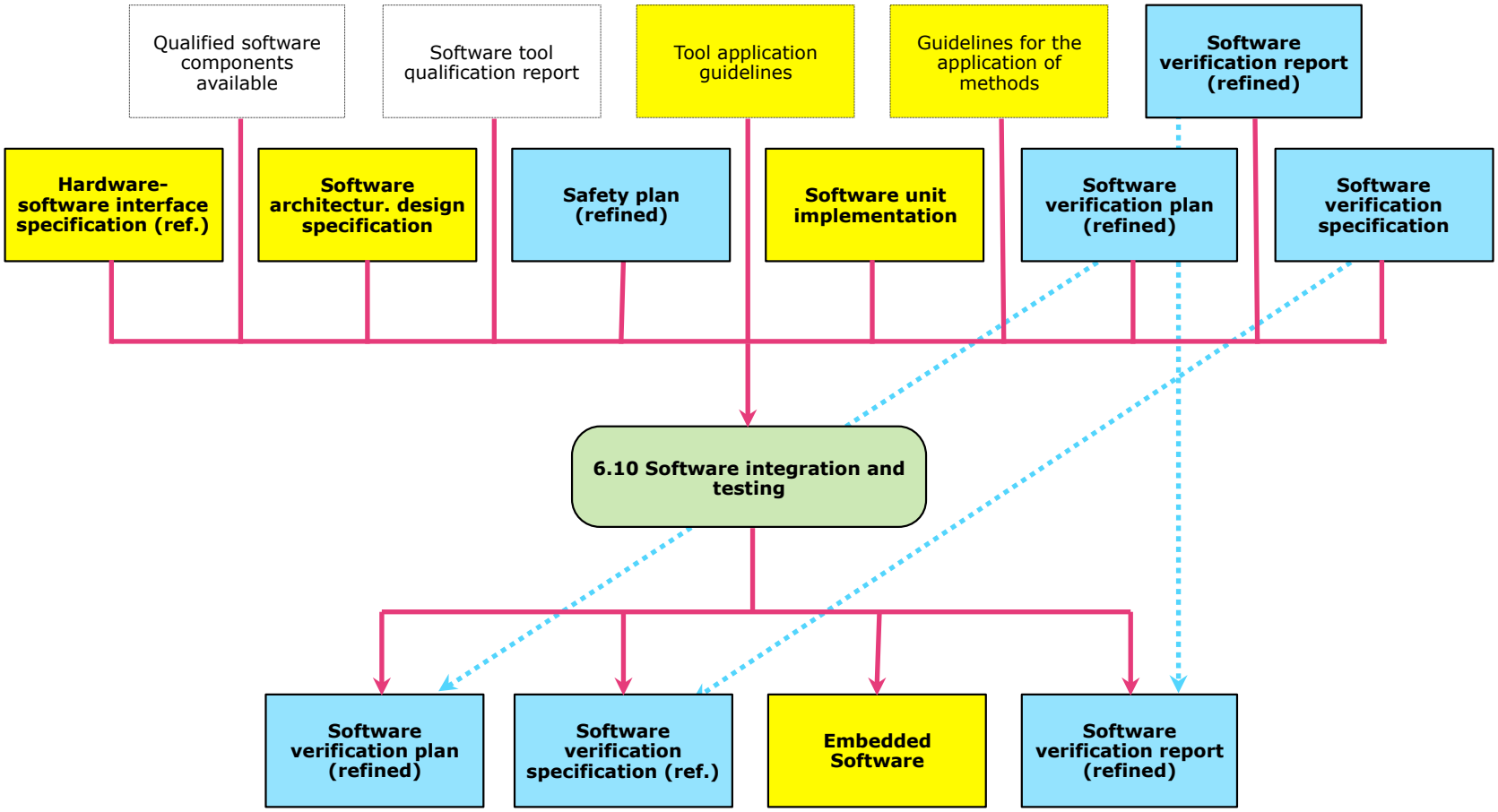


6-10 Software integration and testing

- Ziele
  - Integration der Software-Elemente.
  - Nachweis der Umsetzung der SW-Architektur durch die realisierte Software (Embedded software).
- Integration und Test entsprechend der hierarchischen Architektur.

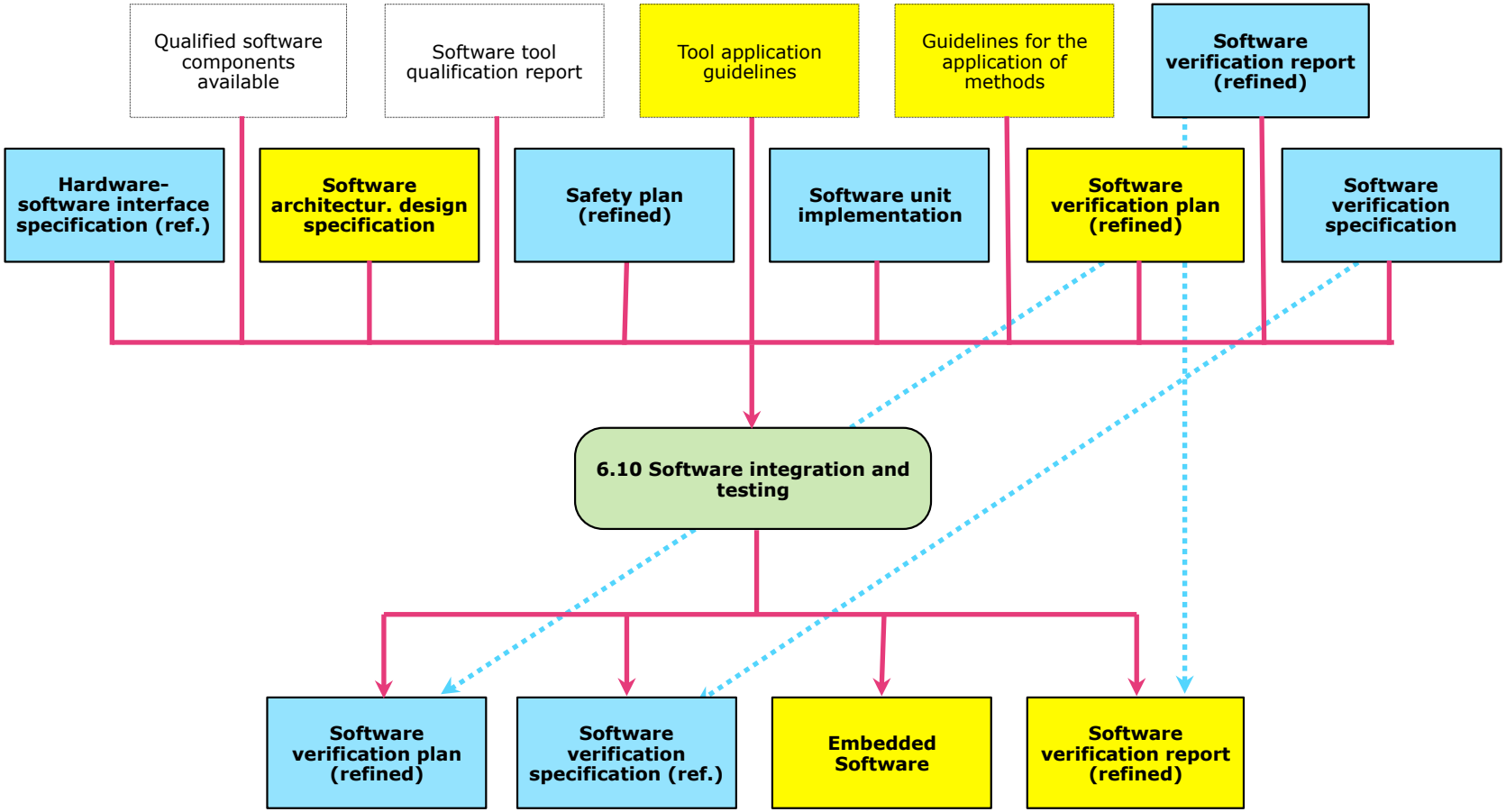
6-10 Software integration and testing

- Integration der Software-Elemente



6-10 Software integration and testing

- Nachweis der Umsetzung der SW-Architektur durch die realisierte Software (Embedded software).



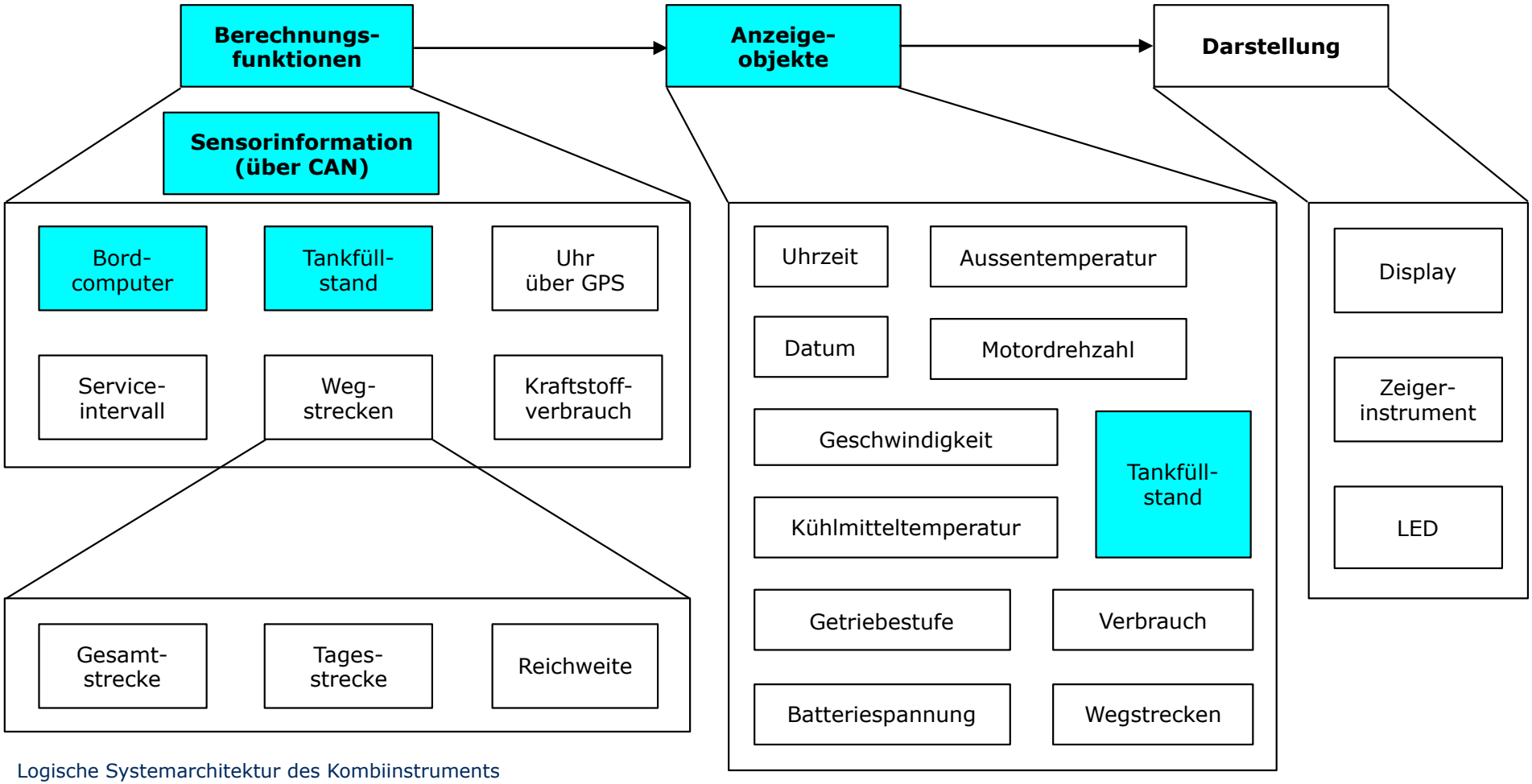
Embedded software (1)

- 10.5 Work products
  10.5.3 Embedded software resulting from requirement 10.4.1.
- 10.4 Requirements and recommendations
- 10.4.1 Planung der SW-Konfiguration
  - Beschreibung der Integrationsschritte
    - SW-Einheiten
    - SW-Komponenten
    - Embedded SW
  - ACHTUNG: KEINE einheitliche Namensgebung, z.B. bei flyXT (V-Modell XT bei EADS):
    - SW-Module
    - SW-Komponenten
    - SW-Einheiten
  - …

Embedded software (2)

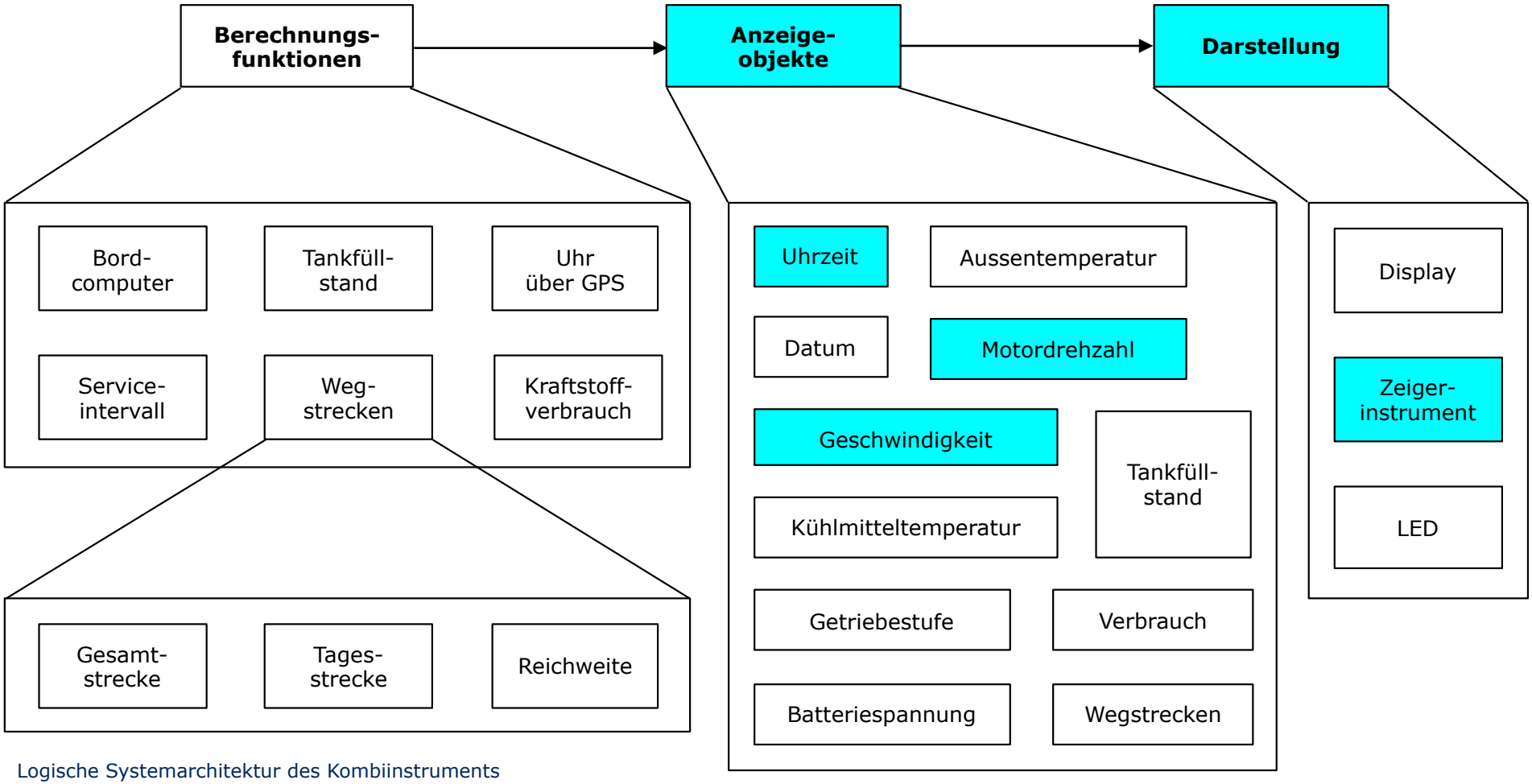
- 10.5 Work products
  10.5.3 Embedded software resulting from requirement 10.4.1.
- 10.4 Requirements and recommendations
- 10.4.1 Planung der SW-Konfiguration
  - …
  - Berücksichtigung von
    - Funktionalen Abhängigkeiten soweit sie für die SW-Integration relevant sind
      Beispiel:
      - Anzeigefunktion benötigt Berechnungsfunktion
      - Berechnungsfunktion benötigt Sensordaten
    - Abhängigkeiten zwischen SW-Integration und SW-HW-Integration
      Beispiel:
      - Anzeigeinstrument benötigt Anzeigefunktion
      - Anzeigefunktion benötigt Berechnungsfunktion

Anzeigefunktion benötigt Berechnungsfunktion

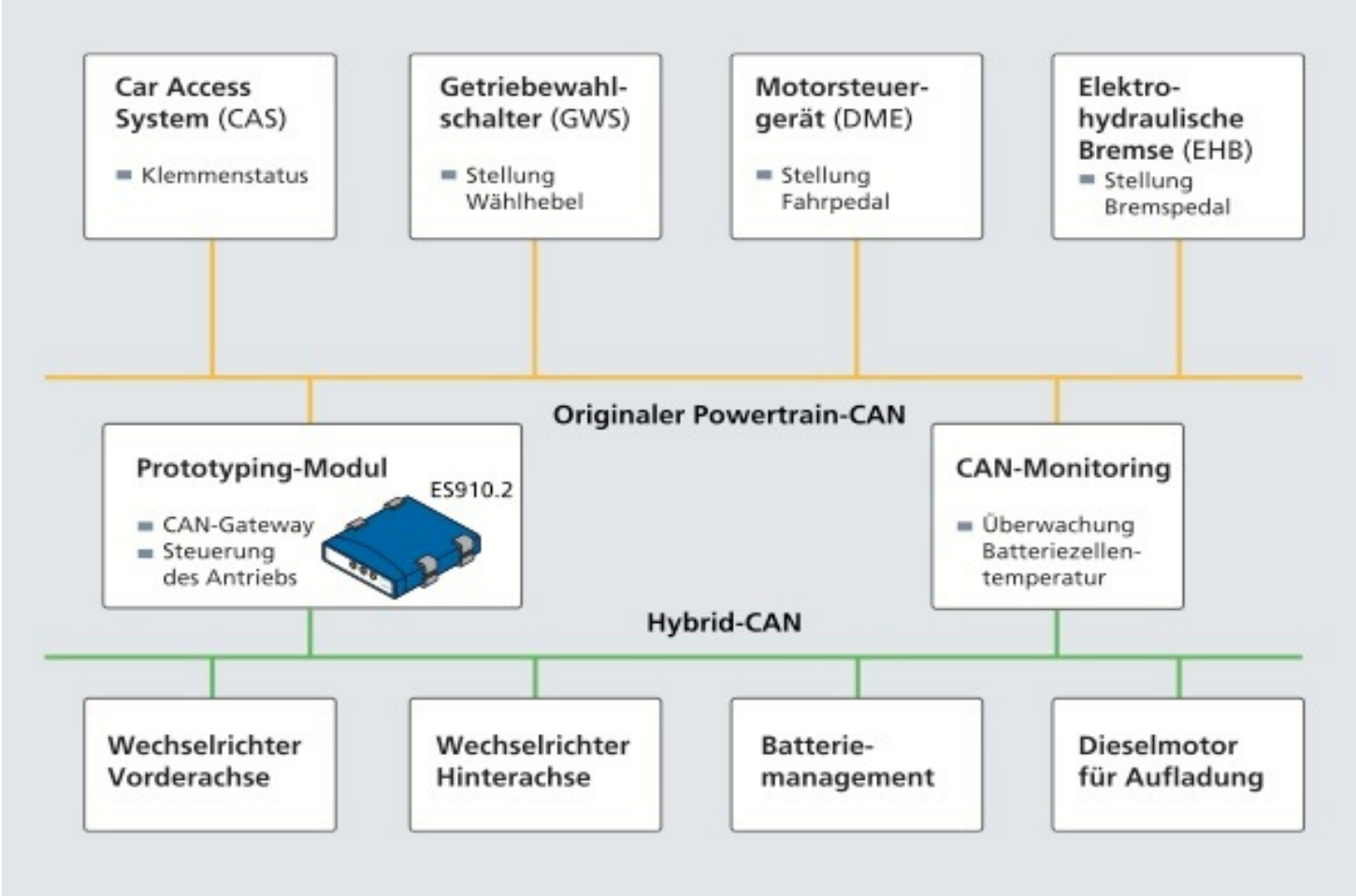


Logische Systemarchitektur des Kombiinstruments
(Nach Schäuffele, Zurawka)

Anzeigeinstrument benötigt Anzeigefunktion



Logische Systemarchitektur des Kombiinstruments
(Nach Schäuffele, Zurawka)



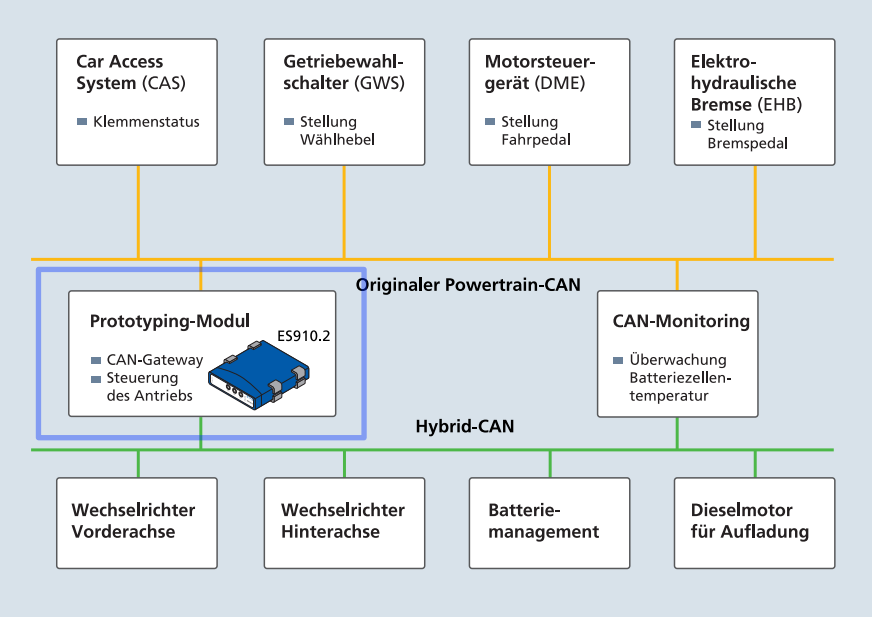
Real / Vorhanden

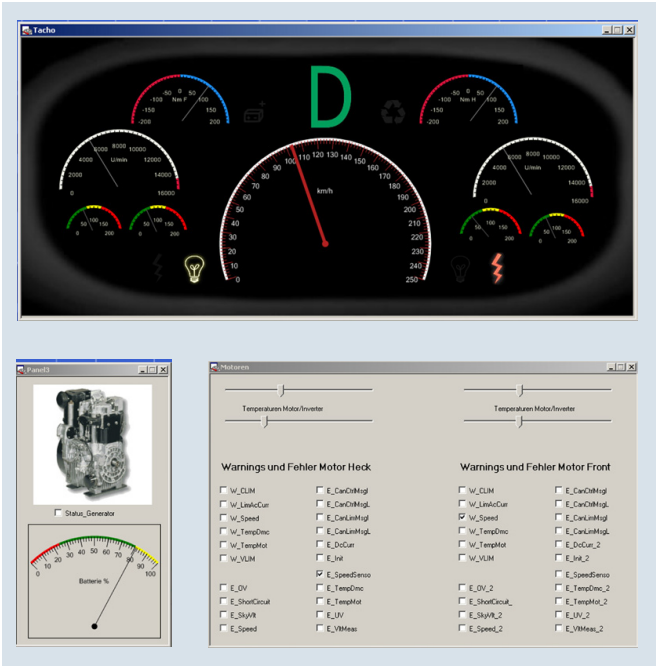
In Entwicklung / simuliert

Quelle: Prof. Dr. Dieter Nazareth, FH Landshut
Entwicklung einer Antriebssteuerung für ein Hybridfahrzeug in einer Rapid Prototyping-Umgebung

Rapid Prototyping (1)

- Im nächsten Schritt wurde das Funktionsmodell mit Hilfe des Werkzeugs INTECRIO auf das **Rapid Prototyping-Modul ES910** gebracht. Bevor das Modul im realen Fahrzeug getestet wurde, erfolgte ein weiterer Absicherungsschritt der Gesamt-funktionalität gegenüber einer Restbussimulation (siehe Abbildung).

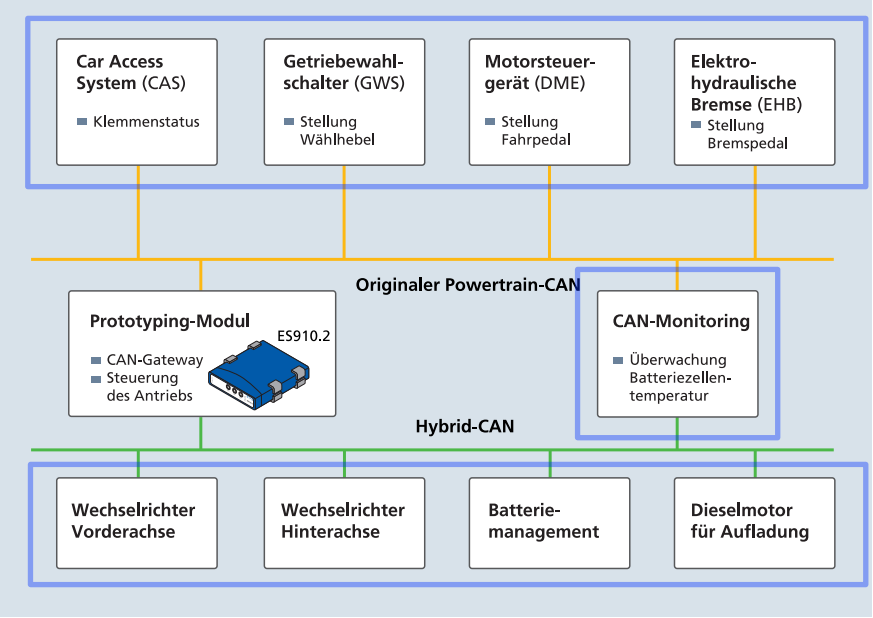


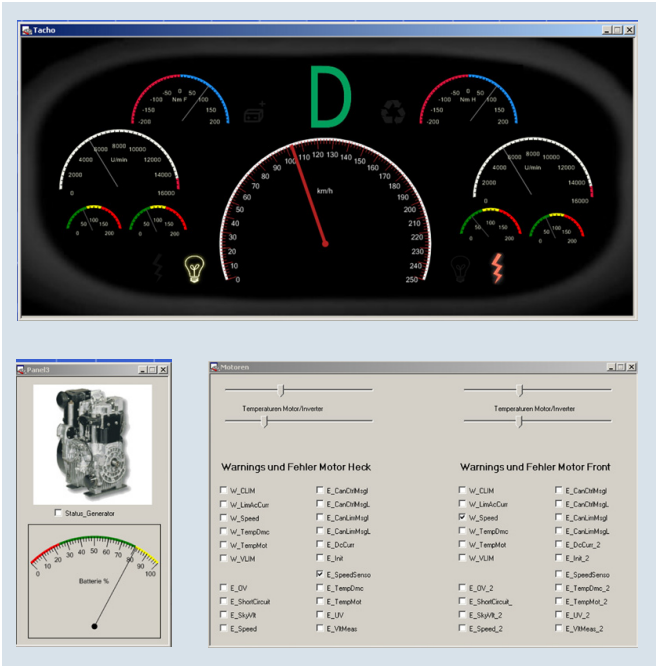


Panels der Restbussimulation

Rapid Prototyping (2)

- Im nächsten Schritt wurde das Funktionsmodell mit Hilfe des Werkzeugs INTECRIO auf das Rapid Prototyping-Modul ES910 gebracht. Bevor das Modul im realen Fahrzeug getestet wurde, erfolgte ein weiterer Absicherungsschritt der Gesamt-funktionalität gegenüber einer **Restbussimulation** (siehe Abbildung).

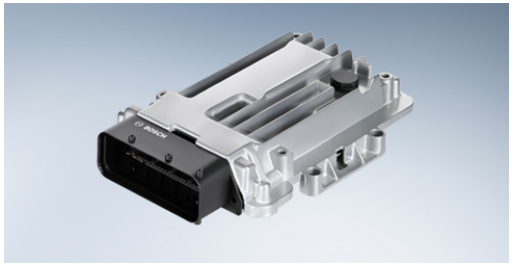


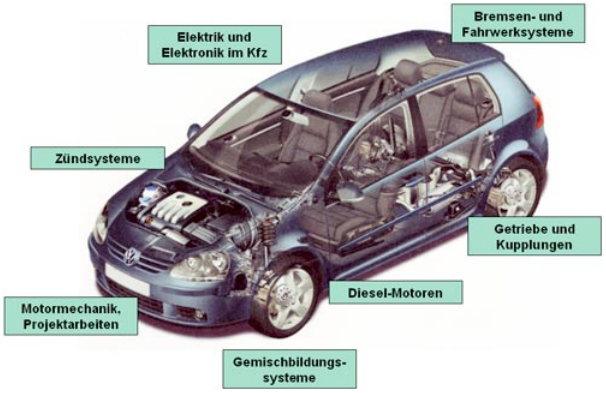


Panels der **Restbussimulation**

Begriffsdefinitionen

- MIL Model in the Loop, SIL Software in the Loop
  - Modell / SG-Software läuft auf simuliertem SG, das von simulierter Fahrzeugumgebung (rechnergenerierten Sensor- und Bussignalen) gespeist wird.
- HIL Hardware in the Loop
  - Reale SG-Hardware wird von simulierter Fahrzeugumgebung gespeist
- Prototyp
  - Simuliertes Steuergerät im Fahrzeug (“PC im Kofferraum”)
- Prüfstand, Fahrversuch
  - Steuergerät im Fahrzeug unter Laborbedingungen bzw. auf der Strasse (Testgelände, öffentliches Strassennetz)

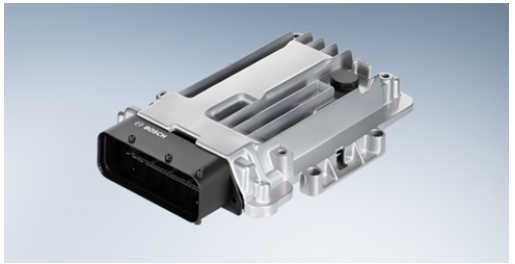


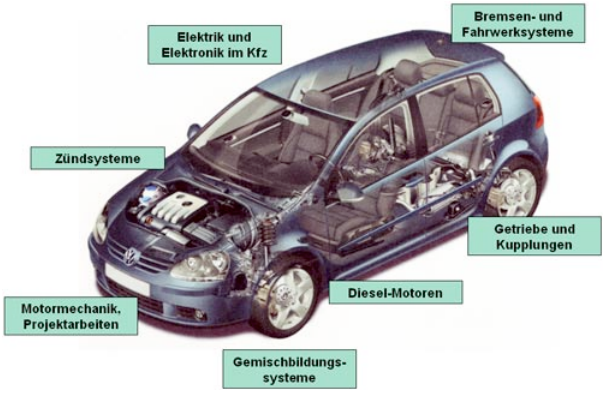


	Steuergerät	
Umgebung, Fahrzeug	simuliert	real
simuliert	MIL, SIL	HIL
real	Prototyp	Prüfstand, Fahrversuch

Begriffsdefinitionen

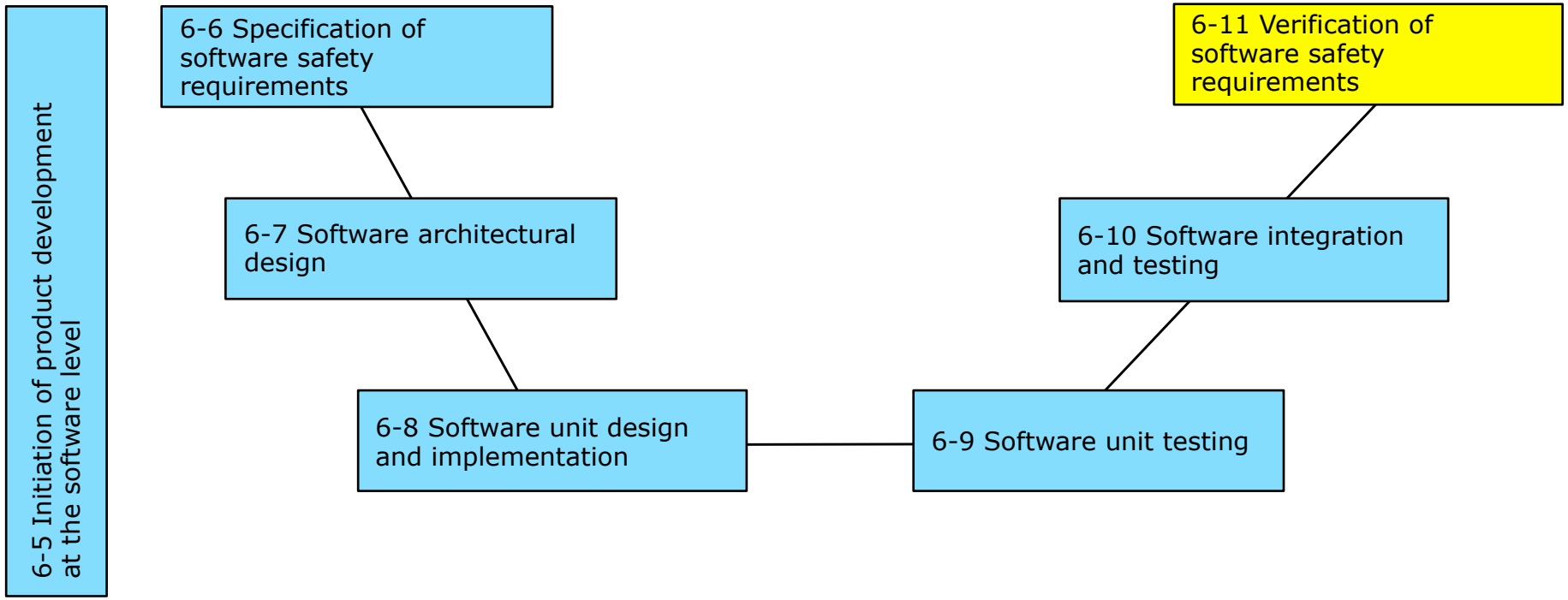
- MIL Model in the Loop, SIL Software in the Loop
  - Modell / SG-Software läuft auf simuliertem SG, das von simulierter Fahrzeugumgebung (rechnergenerierten Sensor- und Bussignalen) gespeist wird.
- HIL Hardware in the Loop
  - Reale SG-Hardware wird von simulierter Fahrzeugumgebung gespeist
- Prototyp
  - Simuliertes Steuergerät im Fahrzeug (“PC im Kofferraum”)
- Prüfstand, Fahrversuch
  - Steuergerät im Fahrzeug unter Laborbedingungen bzw. auf der Strasse (Testgelände, öffentliches Strassennetz)



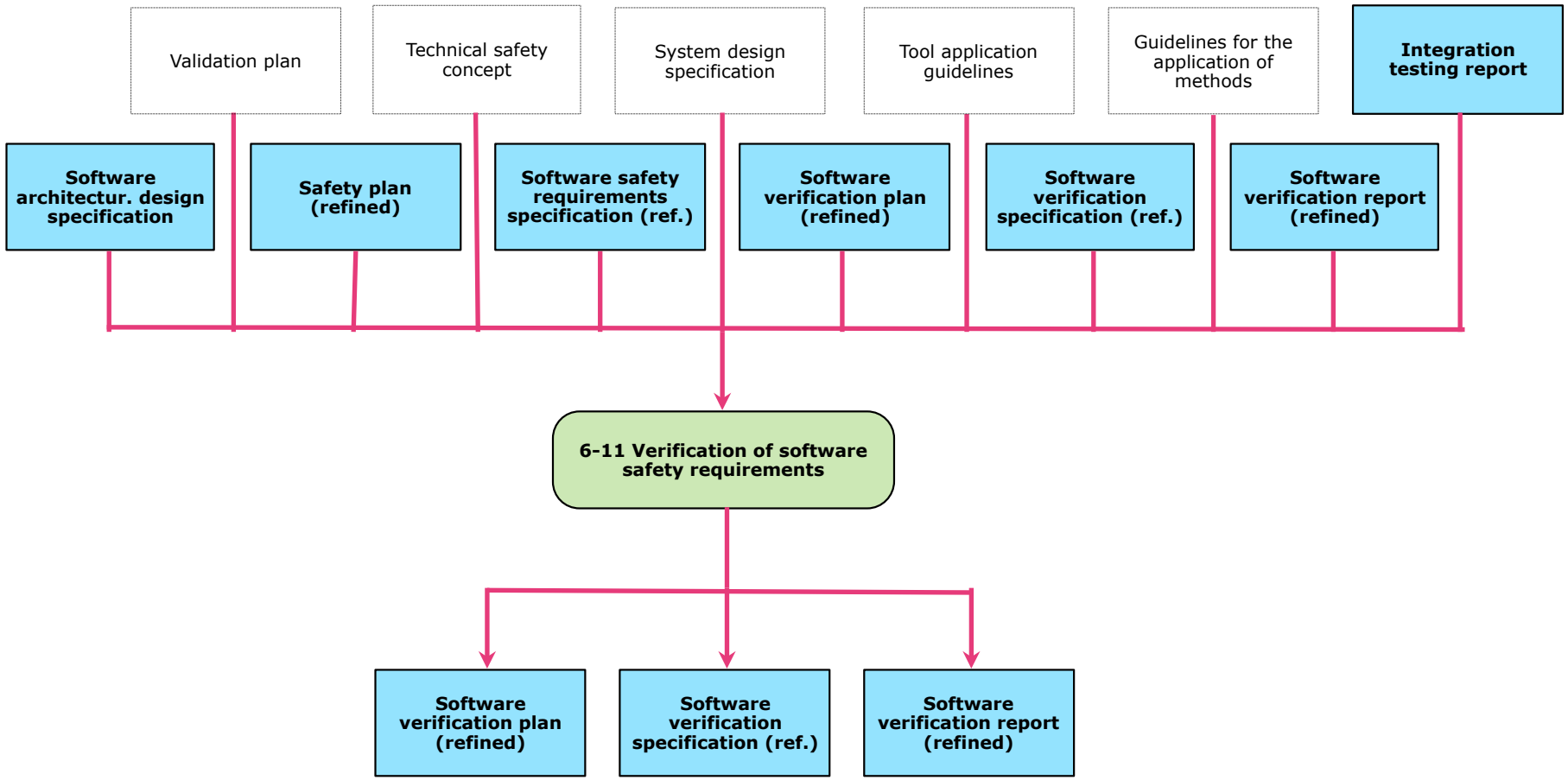


	Steuergerät	
Umgebung, Fahrzeug	simuliert	real
simuliert	MIL, SIL	HIL
real	Prototyp	Prüfstand, Fahrversuch

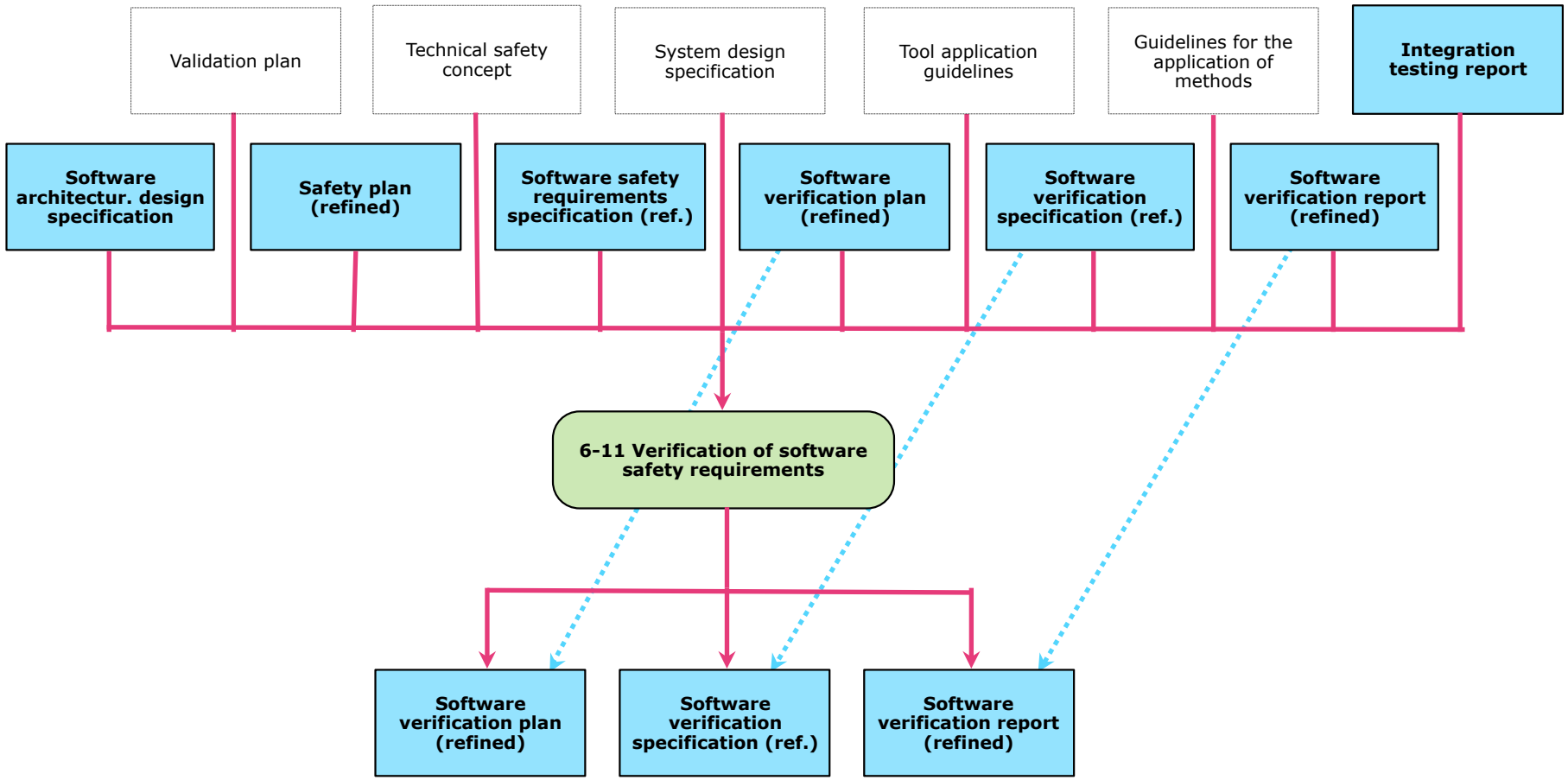
Part 6: Product development: software level



6-11 Verification of software safety requirements



6-11 Verification of software safety requirements

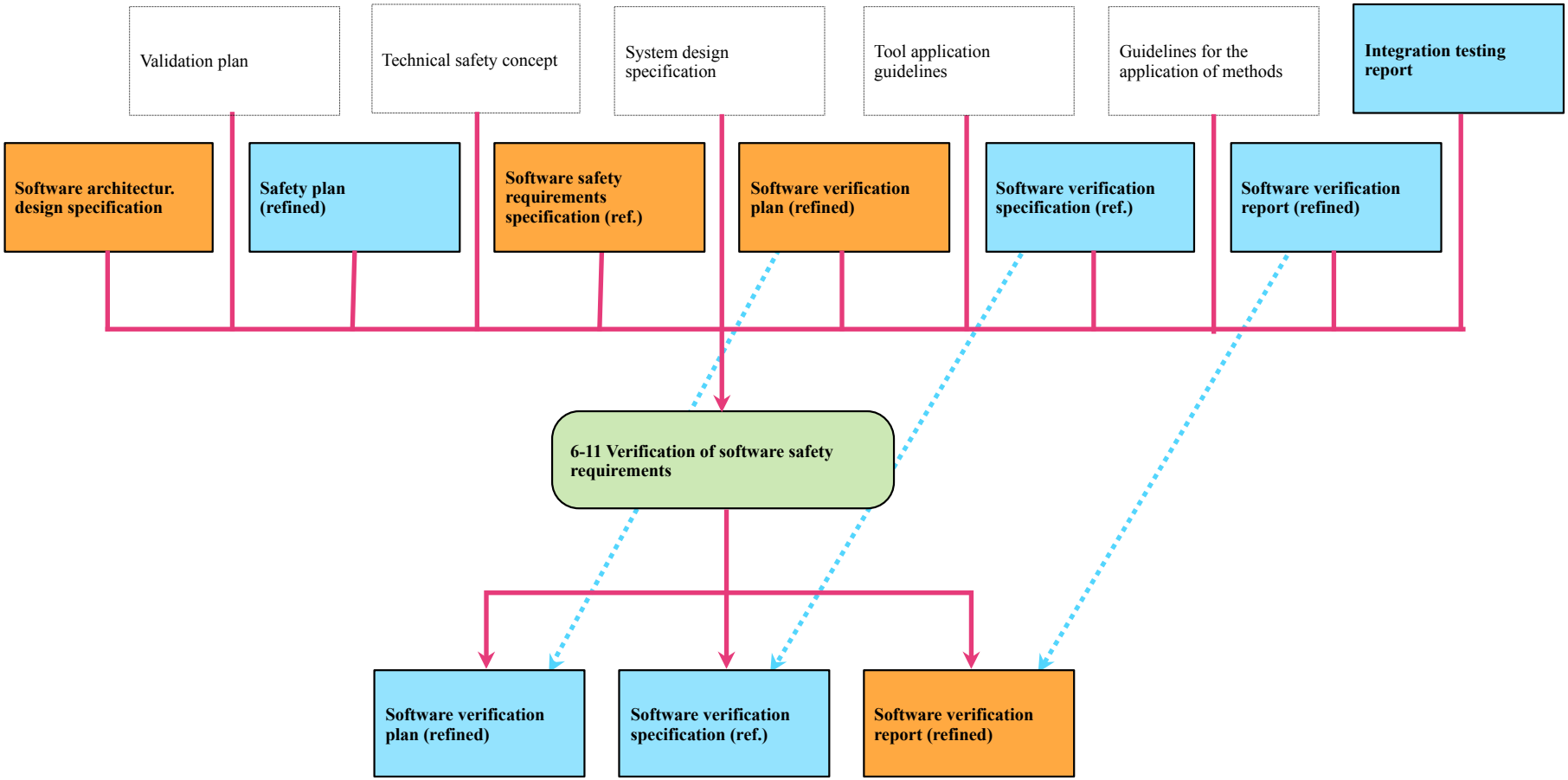


6-11 Verification of software safety requirements

- Ziele
  - Nachweis der Erfüllung der Sicherheitsanforderungen durch die Software.
- Der Nachweis wird auf der Zielhardware geführt.

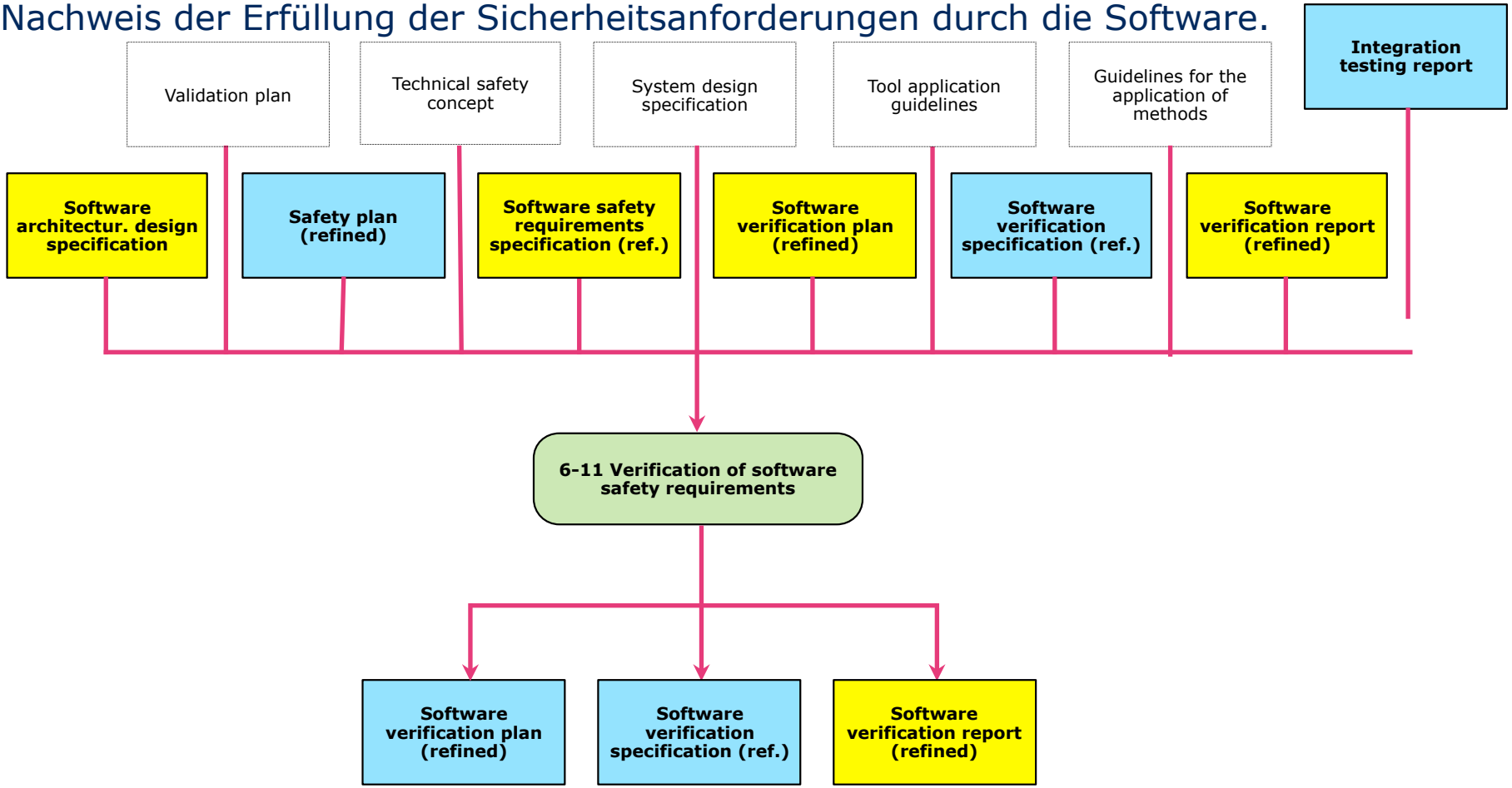
6-11 Verification of software safety requirements

Nachweis der Erfüllung der Sicherheitsanforderungen durch die Software.



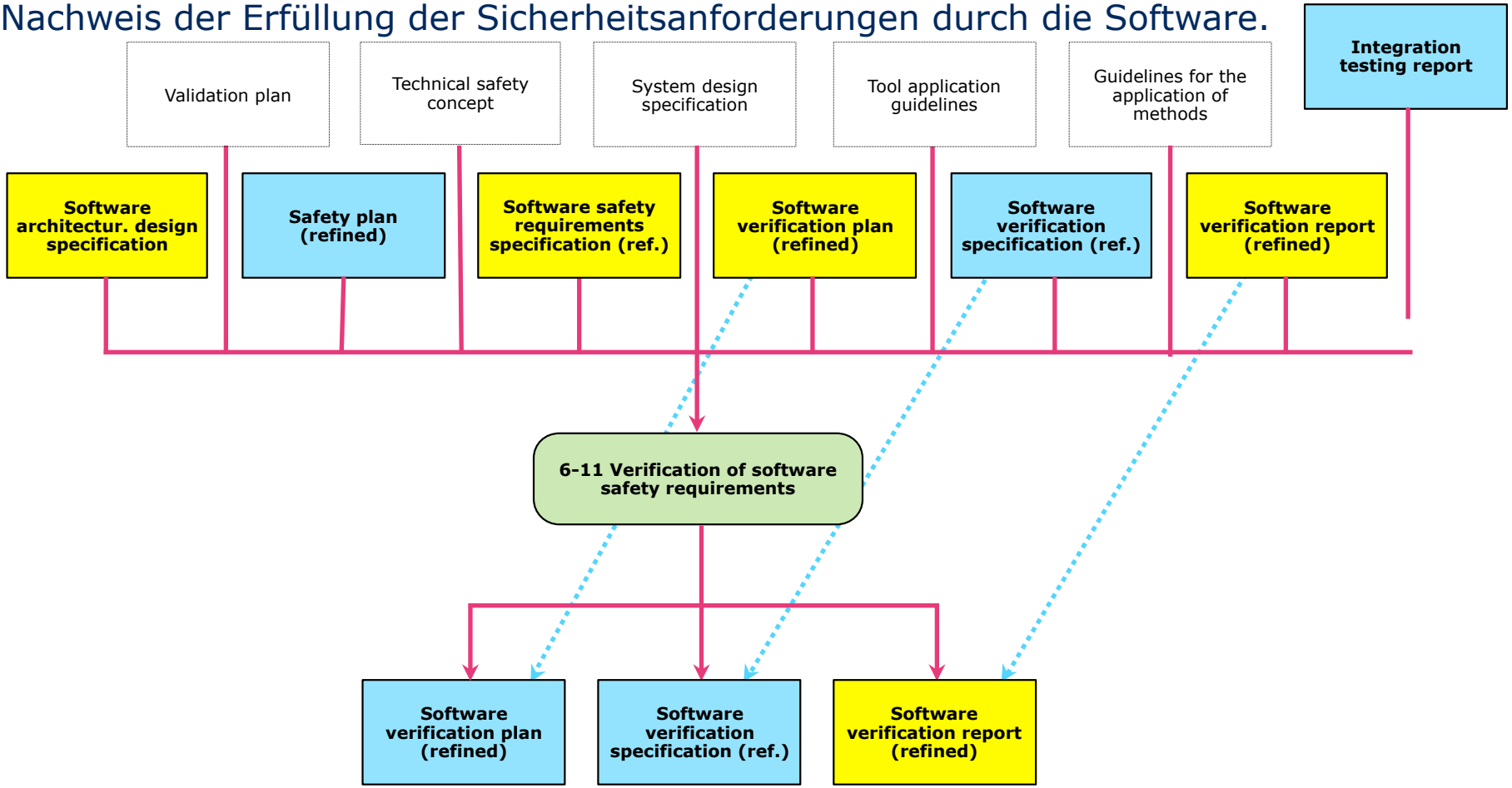
6-11 Verification of software safety requirements

- Nachweis der Erfüllung der Sicherheitsanforderungen durch die Software.



6-11 Verification of software safety requirements

- Nachweis der Erfüllung der Sicherheitsanforderungen durch die Software.



Software verification report

- 11.5 Work products
  11.5.3 Software verification report (refined) resulting from requirements 11.4.1 and 11.4.4.
- 11.4 Requirements and recommendations
- 11.4.1 Verweis auf den Unterstützungsprozess Verifikation
  Der Softwaretest soll in Übereinstimmung mit ISO 26262-8 (Supporting Processes): —, Clause 9 (Verification) geplant, spezifiziert und durchgeführt werden.
- 11.4.4 Verifikation der Sicherheitsanforderungen an die Software
  Evaluierung der Ergebnisse
  - Übereinstimmung mit den Erwarteten Ergebnissen
  - Abdeckung der Sicherheitsanforderungen an die Software
  - Kriterien für :-) und :-(

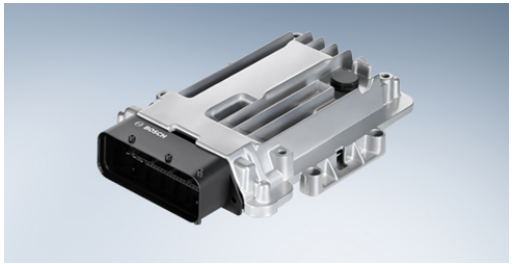
Nachweis auf der Zielhardware

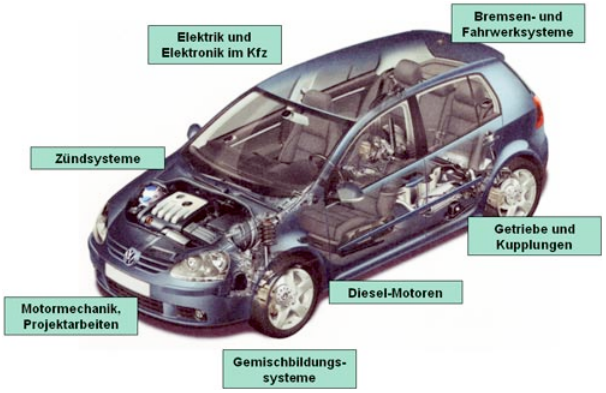
- Derzeit erfolgt die Erprobung des neuen Antriebssystems sowohl auf einem Rollenprüfstand als auch auf der Straße. Ziel der Erprobung ist es, durch Veränderung vielfältiger Parametersätze das Fahrverhalten zu optimieren.

Quelle: Prof. Dr. Dieter Nazareth, FH Landshut
Entwicklung einer Antriebssteuerung für ein Hybridfahrzeug in einer Rapid Prototyping-Umgebung

Begriffsdefinitionen

- MIL Model in the Loop, SIL Software in the Loop
  - Modell / SG-Software läuft auf simuliertem SG, das von simulierter Fahrzeugumgebung (rechnergenerierten Sensor- und Bussignalen) gespeist wird.
- HIL Hardware in the Loop
  - Reale SG-Hardware wird von simulierter Fahrzeugumgebung gespeist
- Prototyp
  - Simuliertes Steuergerät im Fahrzeug (“PC im Kofferraum”)
- Prüfstand, Fahrversuch
  - Steuergerät im Fahrzeug unter Laborbedingungen bzw. auf der Strasse (Testgelände, öffentliches Strassennetz)

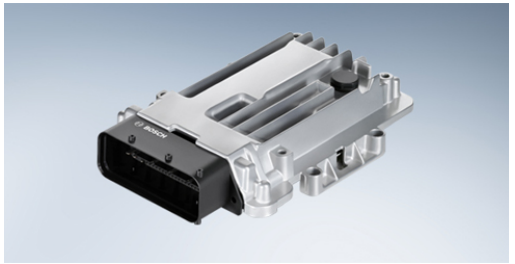


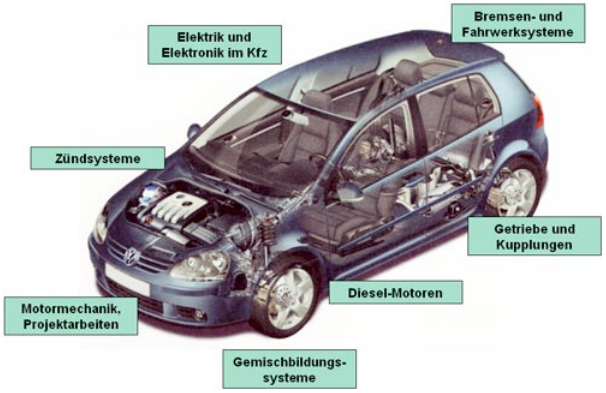


	Steuergerät	
Umgebung, Fahrzeug	simuliert	real
simuliert	MIL, SIL	HIL
real	Prototyp	Prüfstand, Fahrversuch

Begriffsdefinitionen

- MIL Model in the Loop, SIL Software in the Loop
  - Modell / SG-Software läuft auf simuliertem SG, das von simulierter Fahrzeugumgebung (rechnergenerierten Sensor- und Bussignalen) gespeist wird.
- HIL Hardware in the Loop
  - Reale SG-Hardware wird von simulierter Fahrzeugumgebung gespeist
- Prototyp
  - Simuliertes Steuergerät im Fahrzeug (“PC im Kofferraum”)
- Prüfstand, Fahrversuch
  - Steuergerät im Fahrzeug unter Laborbedingungen bzw. auf der Strasse (Testgelände, öffentliches Strassennetz)





	Steuergerät	
Umgebung, Fahrzeug	simuliert	real
simuliert	MIL, SIL	HIL
real	Prototyp	Prüfstand, Fahrversuch

Annex A (informative) Overview

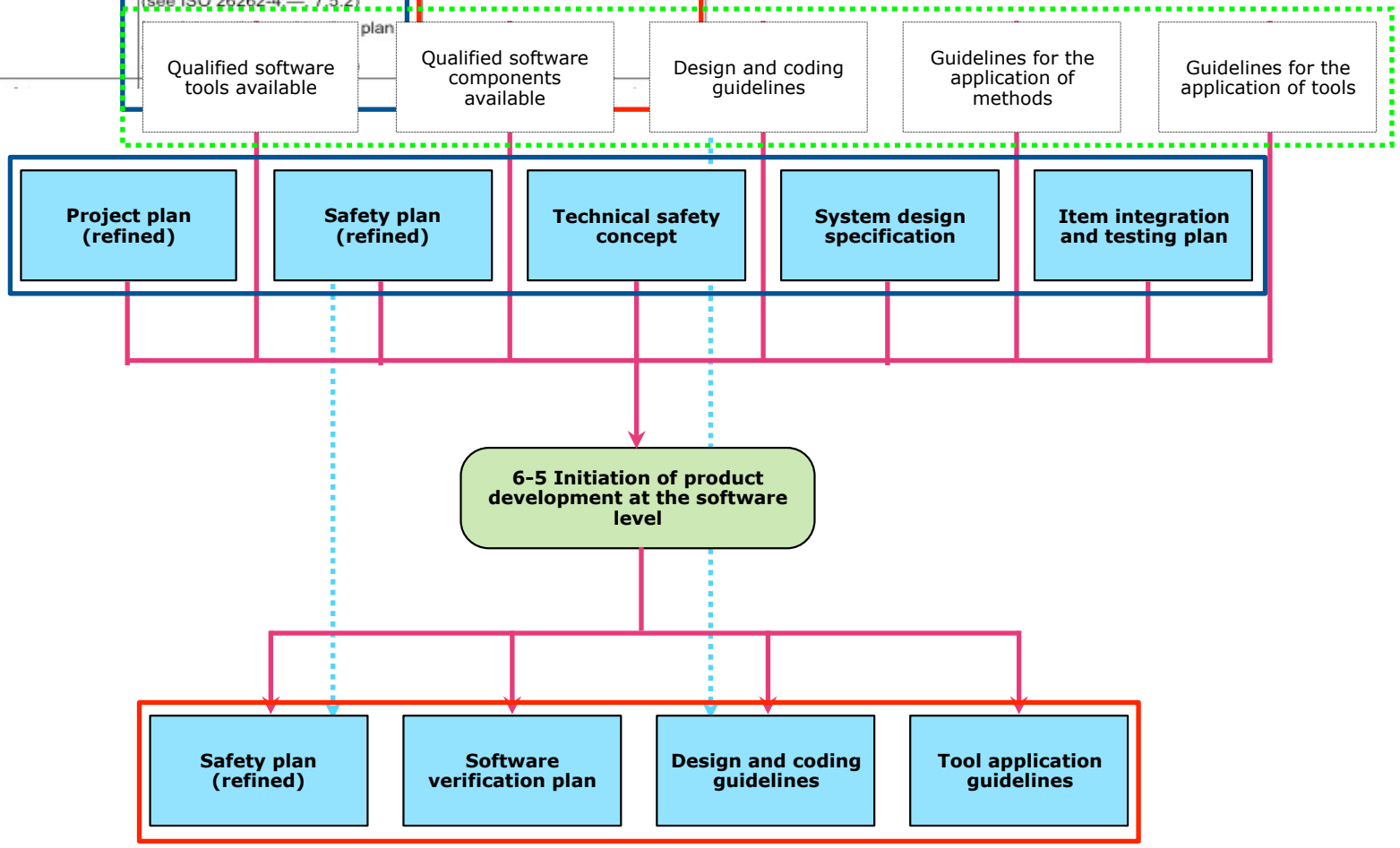
- Annex A (informative) Overview of and workflow of management of product development at the software level.
- Tabellarischer Überblick über die sieben Prozessschritte der SW-Entwicklung nach ISO 26262 sowie Annex C Software configuration:
  - Ziele (x.1)
  - Vorraussetzungen (x.3.1)
  - Arbeitsergebnisse (x.5)
- Keine Zusatzinformationen w.r.t. Abschnitte 6-5 – 6-11

Table A.1 — Product development at the software level: overview

Clause	Title	Objectives	Prerequisites	Work products
6-5	Initiation of product development at the software level	Plan and initiate the functional safety activities for the sub-phases of the software development activity.	Project plan (refined) (see ISO 26262-4:—, 5.5.1) Safety plan (refined) (see ISO 26262-4:—, 5.5.2) Technical safety concept (see ISO 26262-4:—, 7.5.1) System design specification (see ISO 26262-4:—, 7.5.2) Item integration and testing plan (refined) (see ISO 26262-4:—, 7.5.4)	5.5.1 Safety plan (refined) 5.5.2 Software verification plan 5.5.3 Design and coding guidelines for modelling and programming languages 5.5.4 Tool application guidelines

Table A.1 — Product development at the software level: overview

Clause	Title	Objectives	Prerequisites	Work products
6-5	Initiation of product development at the software level	Plan and initiate the functional safety activities for the sub-phases of the software development activity.	Project plan (refined) (see ISO 26262-4:—, 5.5.1) Safety plan (refined) (see ISO 26262-4:—, 5.5.2) Technical safety concept (see ISO 26262-4:—, 7.5.1) System design specification (see ISO 26262-4:—, 7.5.2)	5.5.1 Safety plan (refined) 5.5.2 Software verification plan 5.5.3 Design and coding guidelines for modelling and programming languages 5.5.4 Tool application guidelines



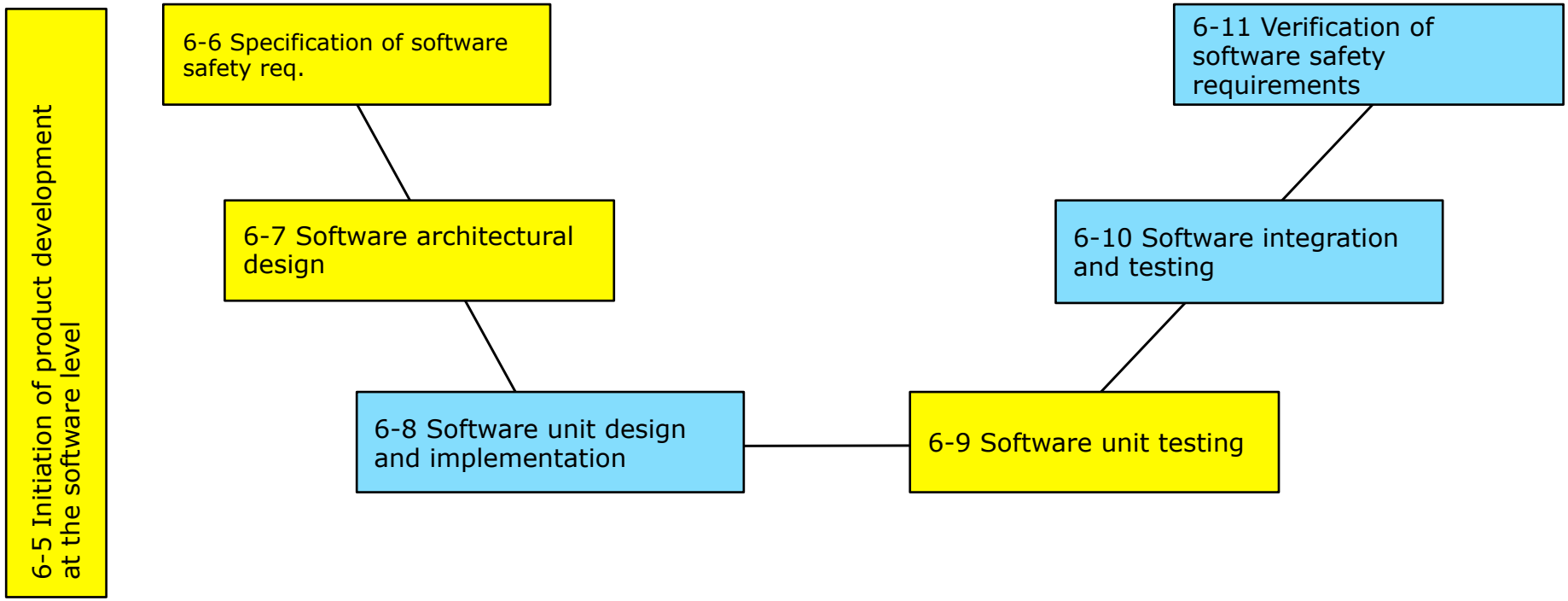
Annex B (informative) Model-based development

- Annex B beschreibt Grundlagen und Vorgehensweise bei modellbasierter Entwicklung.

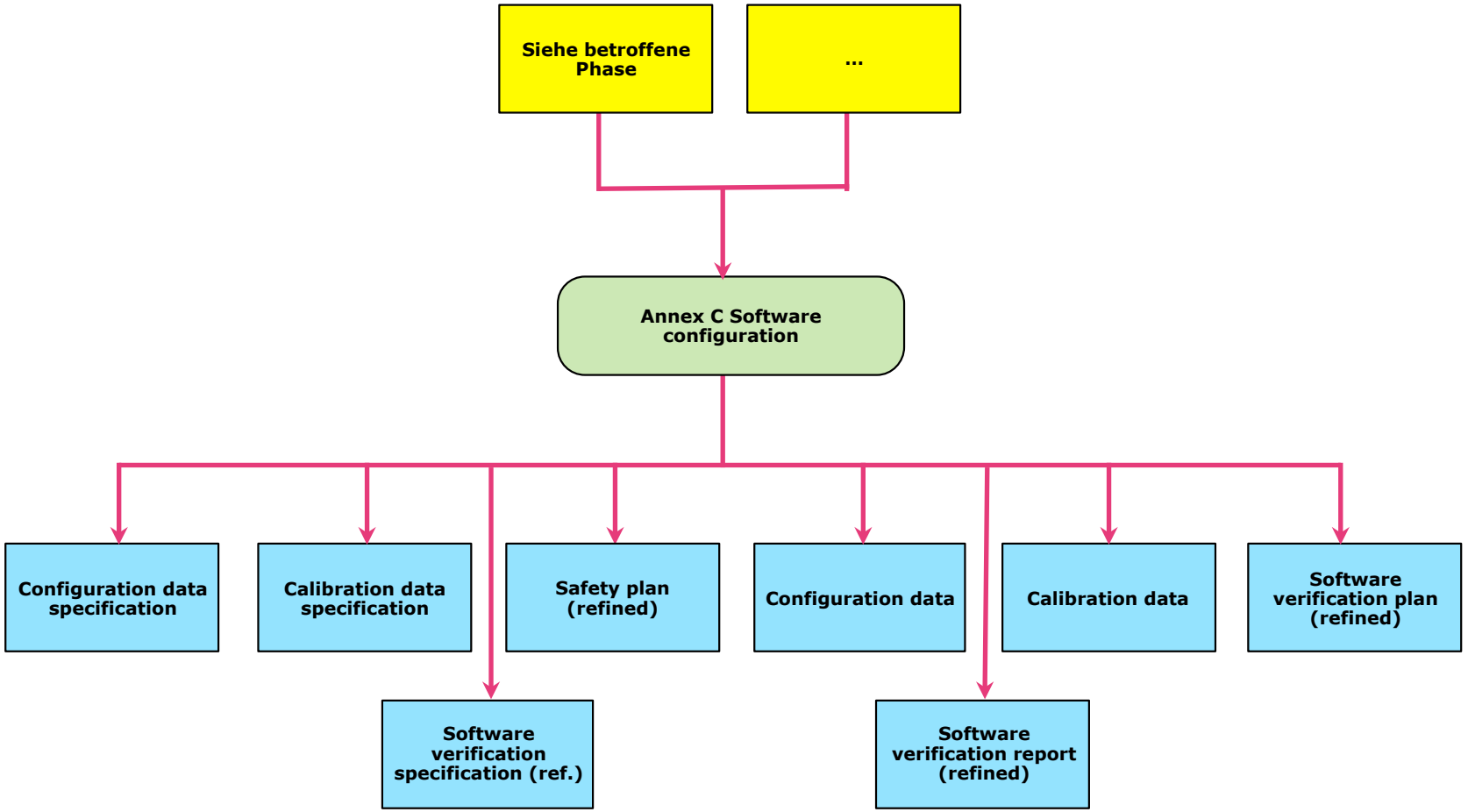
Annex C (normative) Software configuration

- Annex C beschreibt den Umgang mit konfigurierbarer und/oder kalibrierbarer Software.
- Der Aufbau von Annex C entspricht dem Aufbau der Abschnitte 6-5 bis 6-11 (Beschreibungen der sieben Prozessschritte der SW-Entwicklung nach ISO 26262)
- Vorraussetzungen und Zusatzinformationen werden nicht explizit genannt sondern es wird auf die relevanten Phasen verwiesen, in denen Software Konfiguration angewendet wird. (Diese zu finden bleibt dem Leser überlassen :-()
- In den Unterabschnitten x.4 „Requirements and recommendations“ der betreffenden Phasen steht dann z.B.
  5.4.3 If developing configurable software, Annex C shall be applied.
- Betroffen sind
  - 5 Initiation of product development at the software level
  - 6 Specification of software safety requirements
  - 7 Software architectural design
  - 9 Software unit testing

Software Konfiguration: Relevant Phasen

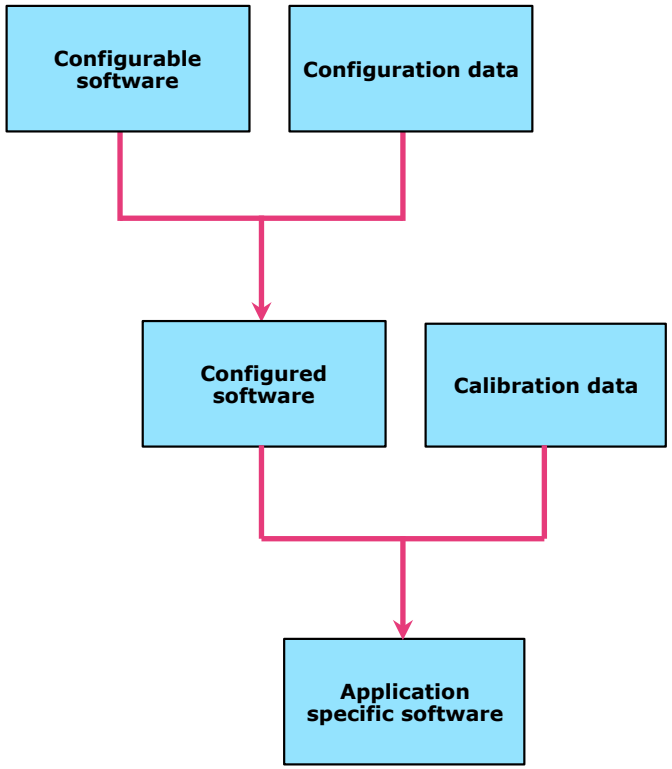


Annex C Software configuration



Annex C Software configuration

- Ziel der Software Konfiguration ist es, die Software für unterschiedliche Anwendungen kontrolliert zu ändern.
- Konfigurierbare Software erlaubt die Entwicklung anwendungsspezifischer Software durch Konfigurations- und Kalibrierungsdaten.
- Beispiel für Konfiguration: Schaltgetriebe oder Automatikgetriebe
- Beispiel für Kalibrierung: Rundlaufen des Motors durch Verstellen der Zündzeitpunkte.
- Konfiguration: Anpassung an unterschiedliche Anforderungen
- Kalibrierung: Anpassung an die Physik; Nachjustieren



Configuration data specification

- C.5 Work products
  C.5.1 Configuration data specification resulting from requirements C.4.1 and C.4.3.
- C.4 Requirements and recommendations
- C.4.1 Spezifikation der Konfigurierungsdaten
  Die korrekte Verwendung der Konfigurierungsdaten soll beschrieben werden. Dazu gehören
  - Die gültigen Werte der Konfigurierungsdaten
  - Zweck und Verwendung der Konfigurierungsdaten
  - Bereich, Auflösung und Einheiten
    Beispiel: Motortemperatur aus 6-8 Software unit design and implementation
  - Gegenseitige Abhängigkeit der Konfigurierungsdaten
    Beispiel: Regensensor und sensorgesteuerter Komfortscheibenwischer
- C.4.3 Der ASIL der Konfigurierungsdaten soll dem höchsten ASIL der nutzenden konfigurierbaren Software entsprechen.

Der Nachweis wird auf der Z

Derzeit erfolgt die Erprobung des neuen Antrie
Rollenprüfstand als auch auf der Straße. Z
Veränderung vielfältiger Parametersätze da

Quelle: Prof. Dr. Dieter Nazareth, FH Landshut
Entwicklung einer Antriebssteuerung für ein Hybridfahrzeug in einer Rapid Prototyping-Umgebung

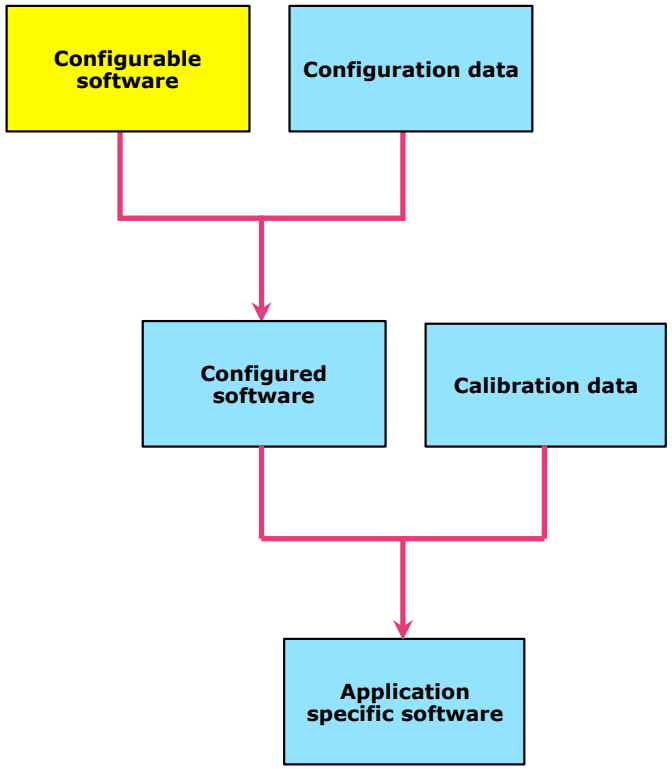
Nachweis auf der Zielhardware

- Derzeit erfolgt die Erprobung des neuen Antriebssystems sowohl auf einem Rollenprüfstand als auch auf der Straße. Ziel der Erprobung ist es, durch Veränderung vielfältiger Parametersätze das Fahrverhalten zu optimieren.

Quelle: Prof. Dr. Dieter Nazareth, FH Landshut
Entwicklung einer Antriebssteuerung für ein Hybridfahrzeug in einer Rapid Prototyping-Umgebung

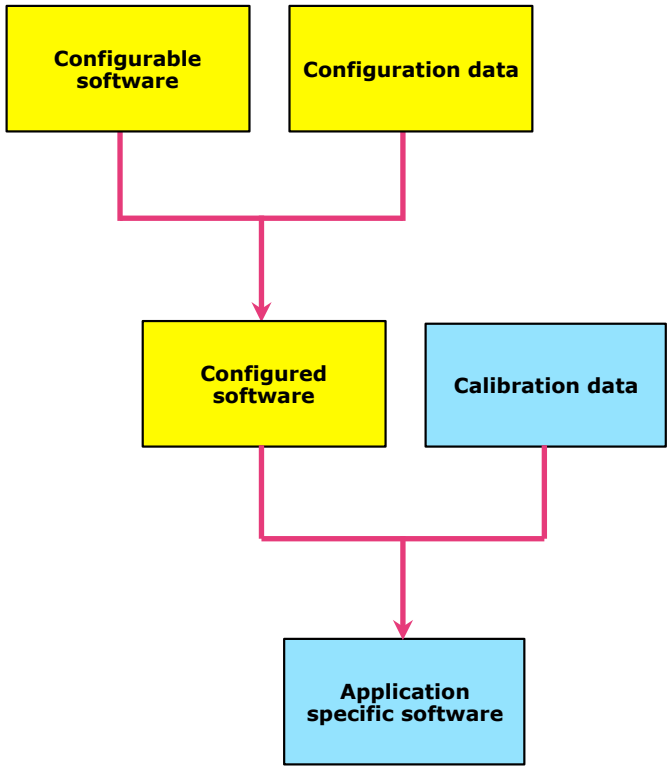
Annex C Software configuration

- Schritt 1:
  Verifikation der konfigurierbaren Software



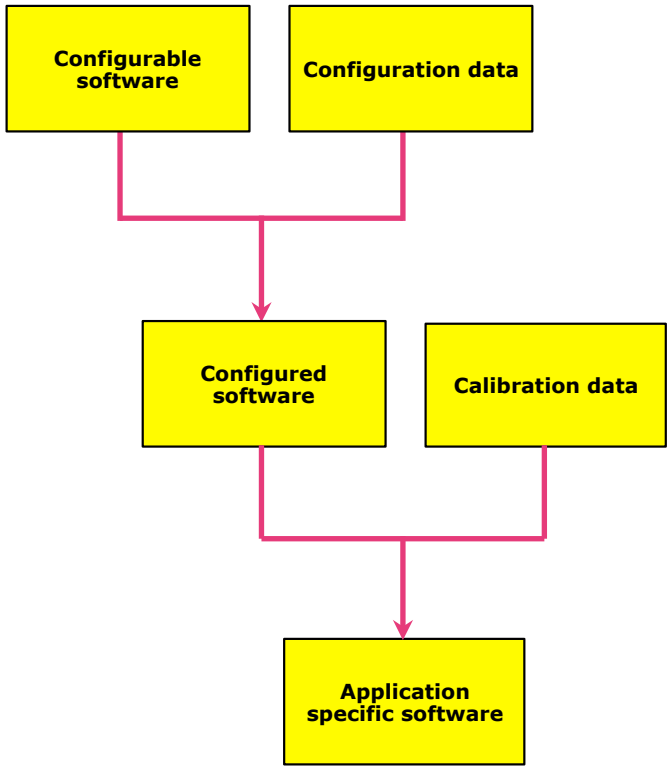
Annex C Software configuration

- Schritt 2:
  Verifikation der konfigurierten Software unter Verwendung der verifizierten konfigurierbaren Software und der Konfigurationsdaten
- Die konfigurierbare Software wird für beliebige (gültige) Konfigurationsdaten nur einmal verifiziert



Annex C Software configuration

- Schritt 3:
  Verifikation der anwendungs-spezifischen Software unter Verwendung der verifizierten konfigurierten Software und der Kalibrierungsdaten
- Die konfigurierte Software wird für beliebige (gültige) Kalibrierungsdaten nur einmal verifiziert



Annex D (informative) Freedom from interference

- Annex D (informative) Freedom from interference between software elements
- Annex D behandelt mögliche Fehler durch „Wechselwirkungen“ zwischen Software-Elementen, die auf der selben Hardware laufen, sowie Mechanismen zur Verhinderung, Entdeckung und Abschwächung dieser Fehler.
- Fehler können auftreten bei der gemeinsamen Nutzung von CPU und Speicher sowie beim Informationsaustausch.

Bibliography

[1] ISO/IEC 12207:2008, Systems and software engineering — Software life cycle processes.

[2] IEC 61508-SER:2005,Functional safety of electrical/electronic/programmable electronic safety-related systems — all parts.

[3] IEC 61508-3:1998 Functional safety of electrical/electronic/programmable electronic safety-related systems — Part 3: Software requirements.

[4] MISRA C Guidelines for the use of the C language in critical systems, ISBN 978-0-9524156-2-6,MIRA, October 2004.

[5] MISRA AC AGC Guidelines for the application of MISRA-C:2004 in the context of automatic code generation, ISBN 978-1-906400-02-6, MIRA, November 2007.

Sichten auf das Vorgehensmodell ISO 26262 (1)

- Wer?
  Rollenorientierte Sicht:
  Wer ist für welche Arbeitsergebnisse (Produkte, Work Products) verantwortlich?
  - Nur teilweise definiert
  - Beispiel für Definition: Safety Management
    Teil 2, 5.4.2.3 The organization shall institute, execute and maintain processes to ensure that unresolved functional safety anomalies are explicitly communicated to the safety manager, and other responsible persons.
  - Details in Teil 2,
    6 Safety management during the concept phase and the product development
  - Keine explizite Definition z.B. der Rollen
    - Softwareentwicklung
    - Hardwareentwicklung
    - ...

Sichten auf das Vorgehensmodell ISO 26262 (2)

- Was?
  Produktorientierte Sicht:
  Was sind die zu erarbeitenden Produkte?
  - Implizite Sicht auf Produkte: Es wird beschrieben, welche Produkte Ergebnisse eines Arbeitsschrittes sind.
  - Einige Produkte sind Arbeitsergebnisse von genau einer Teilphase. Beispielsweise ist das Produkt „Software architectural design specification” Ergebnis ausschliesslich der Teilphase 6-7 „Software architectural design”. In diesem Fall kann die Struktur des Dokumentes zur Beschreibung des entsprechenden Produktes leicht aus der ISO 26262 abgeleitet werden.
  - Einige Produkte werden jedoch in mehreren (zum Teil mehr als fünf) Teilphasen verfeinert. Ein Beispiel hierfür ist das Produkt „Software verification plan“. In diesem Fall ist die Information, die für die Strukturierung des beschreibenden Dokumentes benötigt wird, über mehrere Kapitel bzw. Teile der ISO 26262 verteilt.
  - Bei anderen Produkten lässt die ISO 26262 Raum für Interpretationen. Ein Beispiel ist der „Validation plan“. Dazu heisst es lediglich: „The validation activities shall be planned“ (ISO 26262-4, 5.4.2).

Sichten auf das Vorgehensmodell ISO 26262 (3)

- Wie?
  Aktivitätenorientierte Sicht:
  Wie werden die Produkte erarbeitet?
  - ISO 26262 kennt keine Aktivitäten Wann?
- Phasenorientierte Sicht:
  Wann werden welche Arbeitsschritte durchgeführt?
  - Explizit in ISO 26262
- Wann?
  Meilensteinorientierte Sicht:
  Wann werden welche Produkte fertiggestellt und geprüft?
  - ISO 26262 kennt keine Meilensteine
- Womit?
  Methoden- und werkzeugorientierte Sicht:
  Womit (Methoden und Werkzeuge) werden die Produkte erarbeitet?
  - ISO 26262 nennt ein breites Spektrum an Methoden und Werkzeugen

ISO 26262 - Anmerkungen und offene Punkte

- ISO 26262 kennt nur ein rudimentäres Vorgehensmodell (siehe die drei vorigen Folien)
- Informationen stehen oft nicht an den Stellen, wo sie benötigt werden, sondern sind mehrere Kapitel bzw. Teile der ISO 26262 verteilt.
  - Beispiele
    - Produkte allgemein
    - Konfiguration (siehe Annex C (normative) Software configuration)
- Informationen sind teilweise rudimentär.
  - Beispiel „Validation plan“. Dazu heisst es lediglich: „The validation activities shall be planned“ (ISO 26262-4, 5.4.2).

Reinhard Wilhelm: Auf ewig sicher !?

nach 33.000 Jahren hinein bringt, ist noch strittig.

Es wird aber auch bei den Autobauern bald alles besser! ISO-26262 kommt! Diese Norm nimmt die Tradition der Coding Rules auf, also der Einschränkung von Programmierkonzepten. Eine Table 1 empfiehlt unter „Use of language subsets" „the exclusion of language constructs which might result in unhandled runtime errors". Das ist mal eine klare Empfehlung! Arithmetik – kann zu Überläufen führen. Weg damit! Indizierung in Feldern – könnte außerhalb der Feldgrenzen liegen. Raus! Zeiger – es droht die Dereferenzierung von Nullzeigern. Schon weg! Schleifen und Rekursion – terminieren eventuell nicht. Fort damit! Es bleibt eine Sprache übrig, deren Programme zwar nichts mehr machen können, aber dafür leicht zu zertifizieren sind. In Abwandlung von Ludwig Wittgensteins berühmtem Zitat könnte man eine Erfolgsmeldung formulieren, „Was man nicht sagen kann, muss man auch nicht zertifizieren."

- Quelle: Kolumne „Einsichten eines Informatikers von geringem Verstande" Informatik_Spektrum_34_4_2011

ISO 26262 ist veröffentlicht – und jetzt? (Vortrag)

Referent:	Dipl.-Phys. Stefan Kriso , Robert Bosch GmbH
Vortragsreihe:	Sichere Software
Zeit:	07. Dezember 8: 17:30-18:15

Zielgruppe

Entwicklung, Management, Fortgeschrittene, Experten

Themenbereiche

Sichere Software, anderes Themengebiet

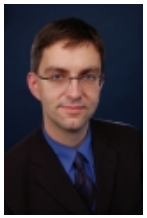
Kurzfassung

Mitte 2011 wird die ISO 26262 veröffentlicht und trägt damit zum Stand der Technik bei der Entwicklung sicherheitsrelevanter Systeme im Kfz bei. Wie die Vergangenheit gezeigt hat, rückt das öffentliche Interesse an der Fahrzeugsicherheit immer mehr in den Vordergrund, gleichzeitig wächst aber auch die Komplexität automobiler Systeme. Das Thema „Safety“ gewinnt immer mehr an Bedeutung, insbesondere ergeben sich z.B. im Zusammenspiel von Safety und Security, bei der Anwendung von Open Source Prinzipien oder bei der Entwicklung von E-Fahrzeugen ganz neue Fragestellungen bzgl. der Fahrzeugsicherheit. Dieses rasche Weiterentwickeln des Stands der Technik hat zur Folge, dass die gerade erst veröffentlichte ISO 26262 zwangsläufig diesem neuen Stand der Technik hinterherhinken wird, es zeichnen sich heute schon Fragestellungen ab, die die ISO 26262 (noch) nicht adressiert.

Nutzen und Besonderheiten

Es ist zu beobachten, dass die Automobilbranche damit begonnen hat, die ISO 26262 flächendeckend einzuführen. Viele Themen, die in der Norm einfach zu lesen sind, stellen sich in der Praxis teilweise als schwierig umsetzbar heraus – eine Interpretation der Normanforderung ist hier nicht nur möglich und sinnvoll, sondern geradezu notwendig, um zu einer sinnvollen Normumsetzung zu kommen. Der Vortrag geht darauf ein, welche Themen in der ISO 26262 bislang nicht oder nicht ausreichend adressiert wurden, macht Vorschläge, wie damit umgegangen werden kann und wo die ISO 26262 entsprechend interpretiert werden muss, um sie sinnvoll anwenden zu können.

Über den Referenten



- Mitarbeit bei der Erstellung und Bewertung von Sicherheitskonzepten für X-by-Wire-Systeme - Koordination der Einführung der ISO 26262 bei Bosch - Mitarbeit bei der Ermittlung der Bosch-Interessen bzgl. ISO 26262 und deren Vertretung in den entsprechenden Normungsgremien - Ab 07/2011 Leitung des neu gegründeten "Center of Competence Functional Safety" im Bosch-Konzern