

Teil IV – ACT (IMPROVE)

40. Prozessverbesserung

1

Prof. Dr. rer. nat. Uwe Aßmann
Lehrstuhl Softwaretechnologie
Fakultät Informatik
Technische Universität Dresden
Version 15-0.1, 26.06.15

- 1) Reifegradmodelle
 - 1) Prinzip
 - 2) CMM
 - 3) CMMI
 - 4) SPICE
- 2) Prozess-Zertifizierung nach ISO 9000
- 3) Studiengangskkreditierung

Referenzierte Literatur

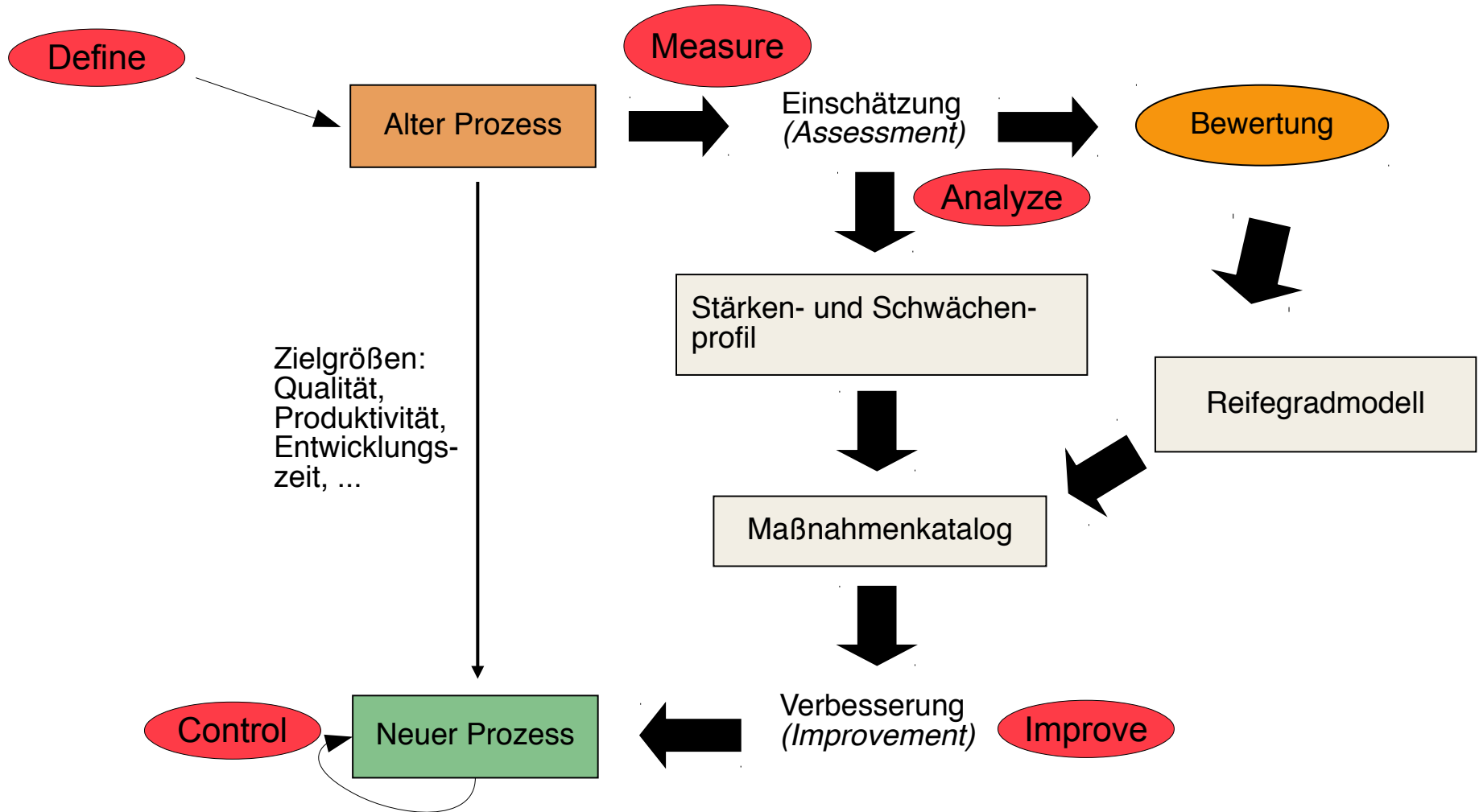
- ▶ [Wallmüller] Wallmüller, E.: Software-Qualitätssicherung in der Praxis; Hanser Verlag 1990 sowie 2. Auflage erschienen 2001
- ▶ [Mayr] Mayr, H.: Project Engineering – Ingenieurmäßige Softwareentwicklung in Projektgruppen, Fachbuchverlag Leipzig 2001
- ▶ <http://www.iso.org>
- ▶ <http://www.sei.cmu.edu/managing>
- ▶ R. Kneuper.: CMMI; dpunkt.verlag 2007
- ▶ K. Hörmann, L. Dittmann, B. Hindel, M. Müller. SPICE in der Praxis. dpunkt.verlag 2006

40.1 Reifegradmodelle

40.1.1 Prinzip der Reifegradmodelle

3

Durchführung von Prozessverbesserungen mit DMAIC



Prinzip von Reifegradmodellen

5

Ein (Prozess-) **Reifegradmodell (maturity model)** dient der qualitativen Bewertung von Softwareentwicklungsprozessen.

- ▶ Reifegradmodelle enthalten „**Best Practices**“, die sich in der Praxis über Jahrzehnte hinweg bewährt haben.
 - gruppieren Praktiken nach ihrer Zusammengehörigkeit je nach Modell in „Prozesse“, „Prozessbereiche“ oder auch „Schlüsselprozessbereiche“
 - dienen als allgemeine Grundlage zur Entwicklung von Prozessbeschreibungen
- ▶ **Reifegradstufen (capability levels)** werden verwendet, um verschiedene evolutionäre Stadien in der allmählichen Verbesserung der Prozesse zu beschreiben
 - Sie können als Orientierungshilfe für Prioritäten bei der Prozessverbesserung verwendet werden.
 - Sie sind jeweils Gruppen von Praktiken zugeordnet, die aufeinander aufbauen.

Quelle: [6 Kollektiv S. S.179]

Prozessbewertung (Assessment)

In einer **Prozessbewertung (Assessment)** werden die betrieblichen Abläufe mit den Anforderungen des Reifegradmodells verglichen.

- ▶ Bestimmung des Entwicklungsstandes in einem Projekt oder der Abläufe in einem Unternehmen
 - Ähnlich einem mehrtägigen Audit
 - Durch Assessoren durchgeführt
- ▶ Ergebnis ist u.a.
 - Reifegradaussage über Organisationen
 - Stärken und Schwächen in den einzelnen Prozessen
 - Definition konkreter Verbesserungsmaßnahmen

Quelle: [6 Kollektiv S. S.180]

Übersicht über verschiedene Normen und Richtlinien zur Prüfung und Qualitätssicherung von Software

Prüfung und Qualitätssicherung von Software

Begriffs-normen	Produkt-normen	Prozessnormen		Verfahrens-normen
		Software-lebenszyklus	Qualitäts-management	

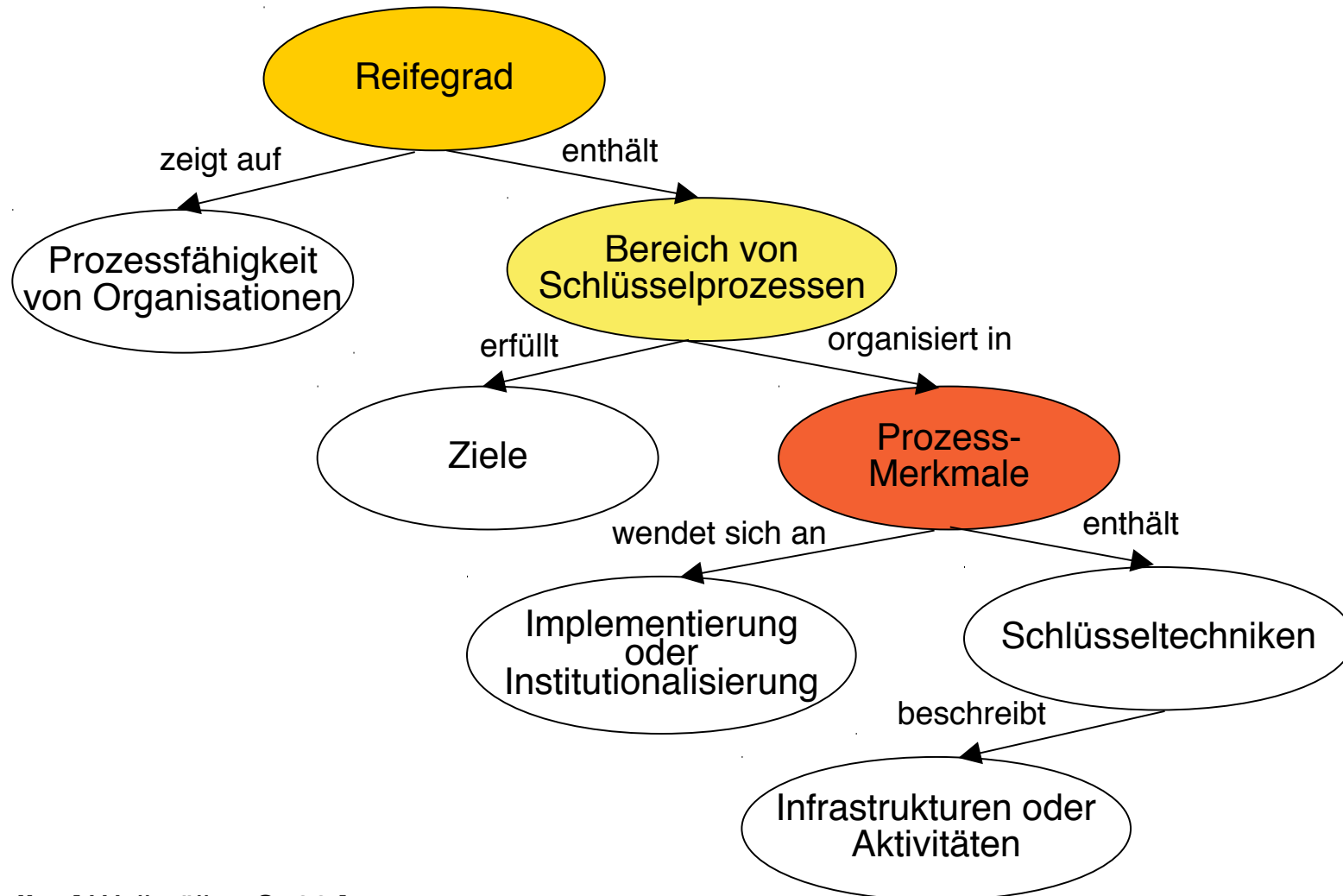
Softwarequalitätsmerkmale DIN 66272	Softwareprodukt DIN ISO IEC 12119	Sicherheits-Software IEC CD 1508-3	Grundl./Begriffe ISO 9000	Audits ISO 19011
Qualitäts-Sicherung* DIN ISO 8402	Benutzer-Dokumentation DIN 66230	Steuerungs-Software DIN V VDE 0801	QMS-Anford. ISO 9001	
Begriffe der Sicherheitstechnik DIN VDE 31000-2		Kerntechnik DIN IEC 880	Leistungsverb. ISO 9004	
		Luftfahrt RTCA/DO 178B	SPICE ISO 15504	

40.1.2 Wichtige Reifegradmodelle: Capability Maturity Model (CMM)



8

Struktur von Reifegradmodellen



Quelle: [Wallmüller, S. 88]

Capability Maturity Model (CMM) (1)

CMM beurteilt den Softwareentwicklungsprozess einer Firma nach seinem *Reifegrad* (**Software-CMM**)

- 1987 Idee von Watts Humphrey, die „Best Practices“ in einem Modell zu vereinen
- 1991 Version 1.0
- 1993 Version 1.1
- Anwendung durch große Anzahl von Unternehmen

1987 – 2002 wurden 2325 Assessments in 1756 Organisationseinheiten von 512 Unternehmen offiziell an das SEI (Software Engineering Institute) gemeldet.

Es gibt mehr Anwender, die dies nur intern durchführen bzw. Kosten sparen wollen.

CMM wird nicht weiterentwickelt – Ablösung durch CMMI (CMM-Integration)
Die Modelle können von den SEI-Webseiten heruntergeladen werden.

Quelle: <http://www.sei.cmu.edu/cmm/>

Capability Maturity Modell CMM (2)

CMM misst mit Hilfe geeigneter Prozesskriterien die **Qualität des Software-Entwicklungsprozesses**, um beispielsweise die Vertrauenswürdigkeit von Lieferanten beurteilen zu können.

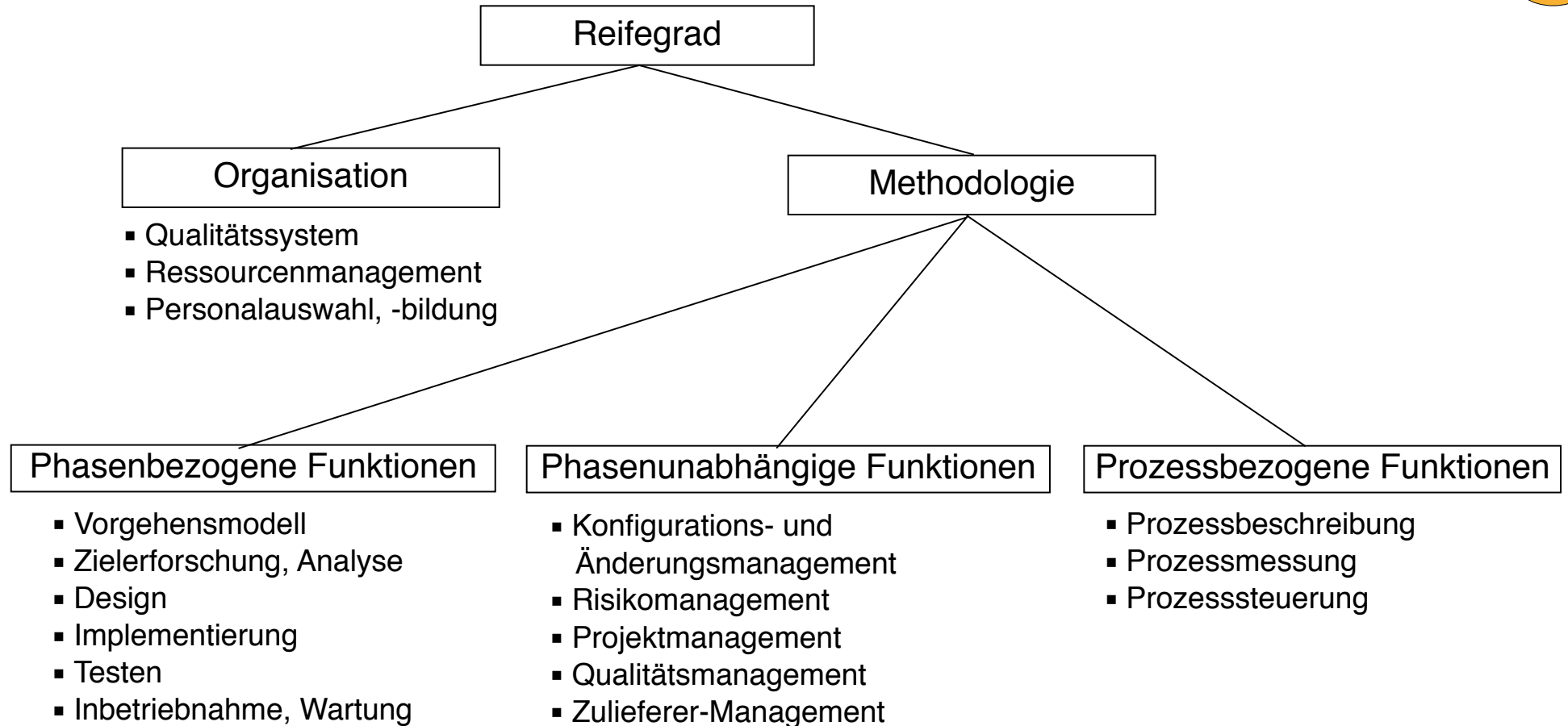
11

Reifegrad	Eigenschaften	Notwendige Verbesserungen
1 „Initial“	Prozessablauf „chaotisch“ und Leitung „ad hoc“ bzw. Prozesse sind nicht definiert oder werden nicht befolgt ---- „Helden“	Projektführung, Projektplanung, Konfigurationsmanagement, Qualitätssicherung
2 „Repeatable“	Prozess intuitiv und personenabhängig beherrscht bzw. Schlüsselprozessbereiche sind in allen Projekten implementiert	Ausbildung, technische Praktiken (Reviews, Tests), Konzentration auf Normen und Teams
3 „Defined“	Prozess qualitativ erfasst und organisationsweit standardisiert und werden für neue Projekte zugeschnitten (Tailoring Guidelin.)	Analyse und „Messung“ des Prozesses, quantitative Qualitätspläne
4 „Managed“	Prozess quantitativ erfasst und verstanden bzw. mit statistischen Methoden überwacht und gesteuert	Wechsel in der Technologie, Problemanalyse, Vermeidung von Problemen
5 „Optimizing“	Rückwirkung der Verbesserungen auf den Prozess bzw. systematische Selbstverbesserung	Organisation der Produktion auf optimierter Ebene

Quelle: [Mayr, S. 99]

Prozesskriterienbaum des CMM

12



Quelle: [Mayr, S. 100]

Schlüsselprozessbereiche werden in den Reifestufen des CMM eingeordnet

Stufe	Fokus	Schlüsselprozessbereich
Optimierend (5) Optimizing	Kontinuierliche Prozess verbesserung	Fehlerverhütung Technologie-Änderungs- management Prozess-Änderungsmanagement
Geleitet (4) Managed	Produkt- und Prozess qualität	Quantitatives Prozessmanagement Software-Qualitätsmanagement
Definiert (3) Defined	Definierter ingenieurmäßiger Prozess	Organisationsweiter Prozessfokus Organisationsweite Prozess- definition Trainingsprogramm Integriertes Softwaremanagement Software-Produktentwicklung Koordination zwischen Gruppen Partner-Reviews
Wiederholbar (2) Repeatable	Projektmanagement und Verpflichtungs- prozess	Anforderungsmanagement Software-Projektplanung Software-Projektsteuerung und -verfolgung Software-Unterauftragnehmer- management Software-Qualitätssicherung Software-Konfigurations- management
Initial (1)	„Helden“	

40.1.3 Capability Maturity Model Integration (CMMI)



14

Capability Maturity Model Integration (CMMI)

- ▶ CMMI bildet ein gemeinsames Dach für die unterschiedlichen CMM-Entwicklungen in den vier Disziplinen
 - Software Engineering
 - Systems Engineering
 - Integrated Product and Process Development
 - Supplier Sourcing.
- ▶ CMMI ist in zwei Repräsentationsformen erhältlich (stufenförmig - Organisation, kontinuierlich - Prozesse)

STUFENFORMIG	KONTINUIERLICH
REIFEGRADSTUFEN	FAHIGKEITSLEVEL
5 Optimizing	5 Optimizing
4 Quantitatively Managed	4 Quantitatively Managed
3 Defined	3 Defined
2 Managed	2 Managed
1 Initial	1 Performed
	0 Incomplete

Quelle:

<http://www.sei.cmu.edu/cmmi/>

CMMI

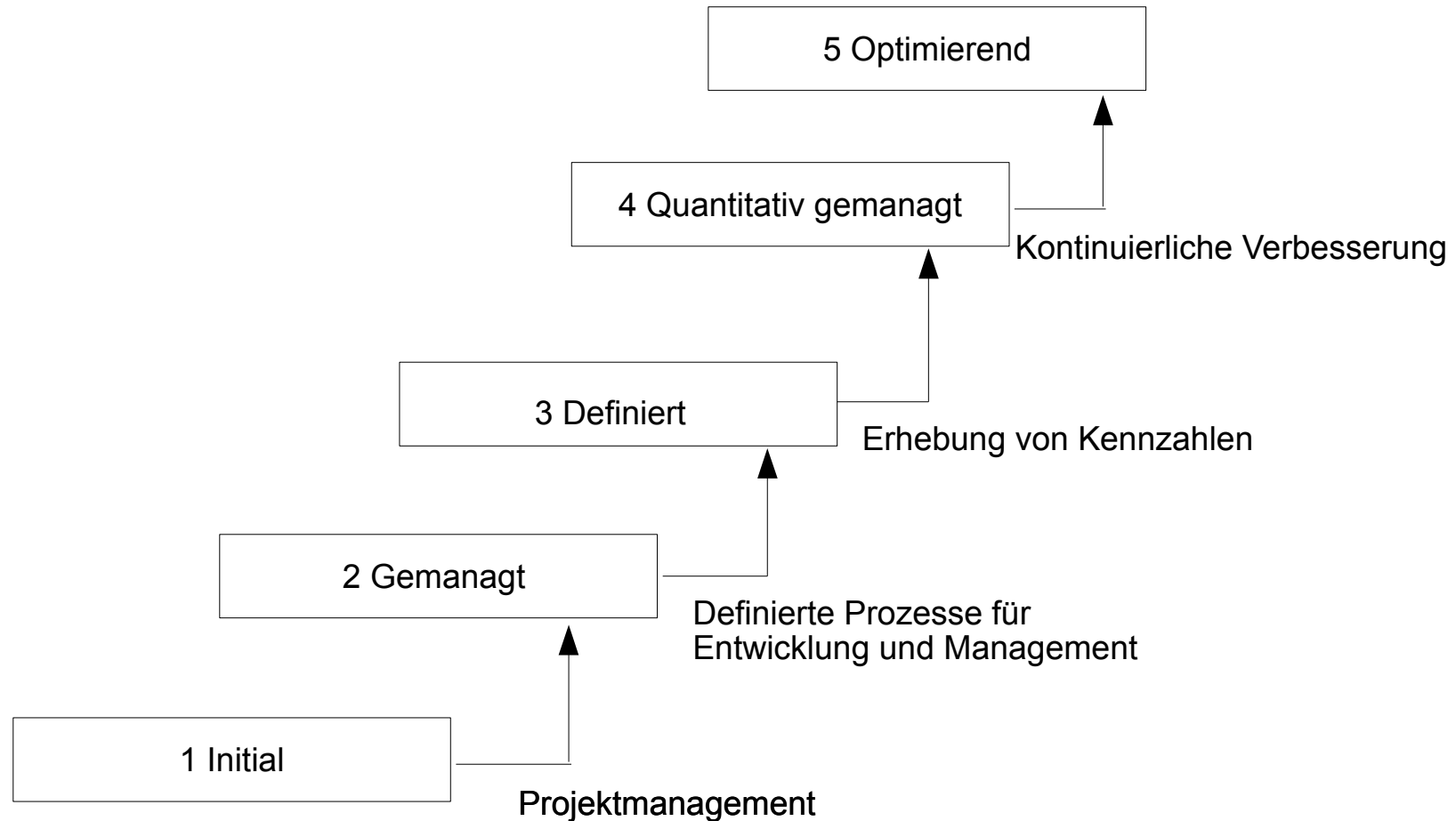
Repräsentationen

- ▶ Bei der **stufenförmigen Repräsentation (Organisationsbeurteilung)** wird eine Organisation beurteilt
 - mit den Reifegraden 2 bis 5 (wie beim CMM)
 - Sie dient zur Bewertung von Lieferanten und Gesamtorganisationen
- ▶ Bei der **kontinuierlichen Repräsentation (Prozessbeurteilung)** werden einzelne Prozesse betrachtet
 - Das Unternehmen kann sich auf einzelne Prozessgebiete konzentrieren
 - Diese werden in 4 Prozessgebiete aufgeteilt und einem der **6 Fähigkeitslevel** zugeordnet.

STUFENFÖRMIG	KONTINUIERLICH
LEVEL 2: MANAGED	PROJECT MANAGEMENT
Requirements Management	Project Planning
Project Planning	Project Monitoring and Control
Project Monitoring and Control	Supplier Agreement Management
Supplier Agreement Management	Integrated Project Management
Measurement and Analysis	Risk Management
Process and Product Quality Assurance	Quantitative Project Management
Configuration Management	QUALITY ENGINEERING
LEVEL 3: DEFINED	Requirements Management
Requirements Development	Requirements Development
Technical Solution	Technical Solution
Product Integration	Product Integration
Verification	Verification
Validation	Validation
Organisational Process Focus	ENGINEERING
Organisational Process Definition	Configuration Management
Organisational Training	Process and Product Quality Assurance
Integrated Project Management	Measurement and Analysis
Risk Management	Decision Analysis and Resolution
Decision Analysis and Resolution	Causal Analysis and Resolution
LEVEL 4: QUANTITATIVELY MANAGED	PROCESS MANAGEMENT
Organisational Process Performance	Organisational Process Focus
Quantitative Project Management	Organisational Process Definition
LEVEL 5: OPTIMIZING	Organisational Training
Organisational Innovation and Deployment	Organisational Process Performance
Causal Analysis and Resolution	Organisational Innovation and Deployment

Reifegrade der Organisation im CMMI

(stufenförmige Repräsentation)



Prozessmerkmale (stufenförmige Darstellung)

	Reifegrad	Prozessgebiete
5	Optimierend	Organisationsweite Innovation u. Verbreitung Ursachenanalyse und Problemlösung
4	Quantitativ	Performanz der organisationsweiten Prozesse Quantitatives Projektmanagement
3	Definiert	Anforderungsentwicklung Technische Umsetzung Produktintegration Verifikation Validation Organisationsweiter Prozessfokus Organisationsweite Prozessdefinition Organisationweites Training Integriertes Projektmanagement Risikomanagement Entscheidungsanalyse und -findung
2	Gemanagt	Anforderungsmanagement Projektplanung Projektverfolgung u. -steuerung Management von Lieferantenvereinbarungen Messung u. Analyse Qualitätssicherung von Prozessen u. Produkten Konfigurationsmanagement
1	Initial	

Fähigkeitsgrade in einem Prozessgebiet

(kontinuierliche Repräsentation)

19

Der Fähigkeitsgrad bezieht sich jeweils auf ein Prozessgebiet

- ▶ Fähigkeitsgrad 0: Unvollständig (Incomplete)
- ▶ Fähigkeitsgrad 1: Durchgeführt (Performed)
- ▶ Fähigkeitsgrad 2: Gemanagt (Managed)
- ▶ Fähigkeitsgrad 3: Definiert (Defined)
- ▶ Fähigkeitsgrad 4: Quantitativ gemanagt (Quantitatively Managed)
- ▶ Fähigkeitsgrad 5: Optimierend (Optimizing)

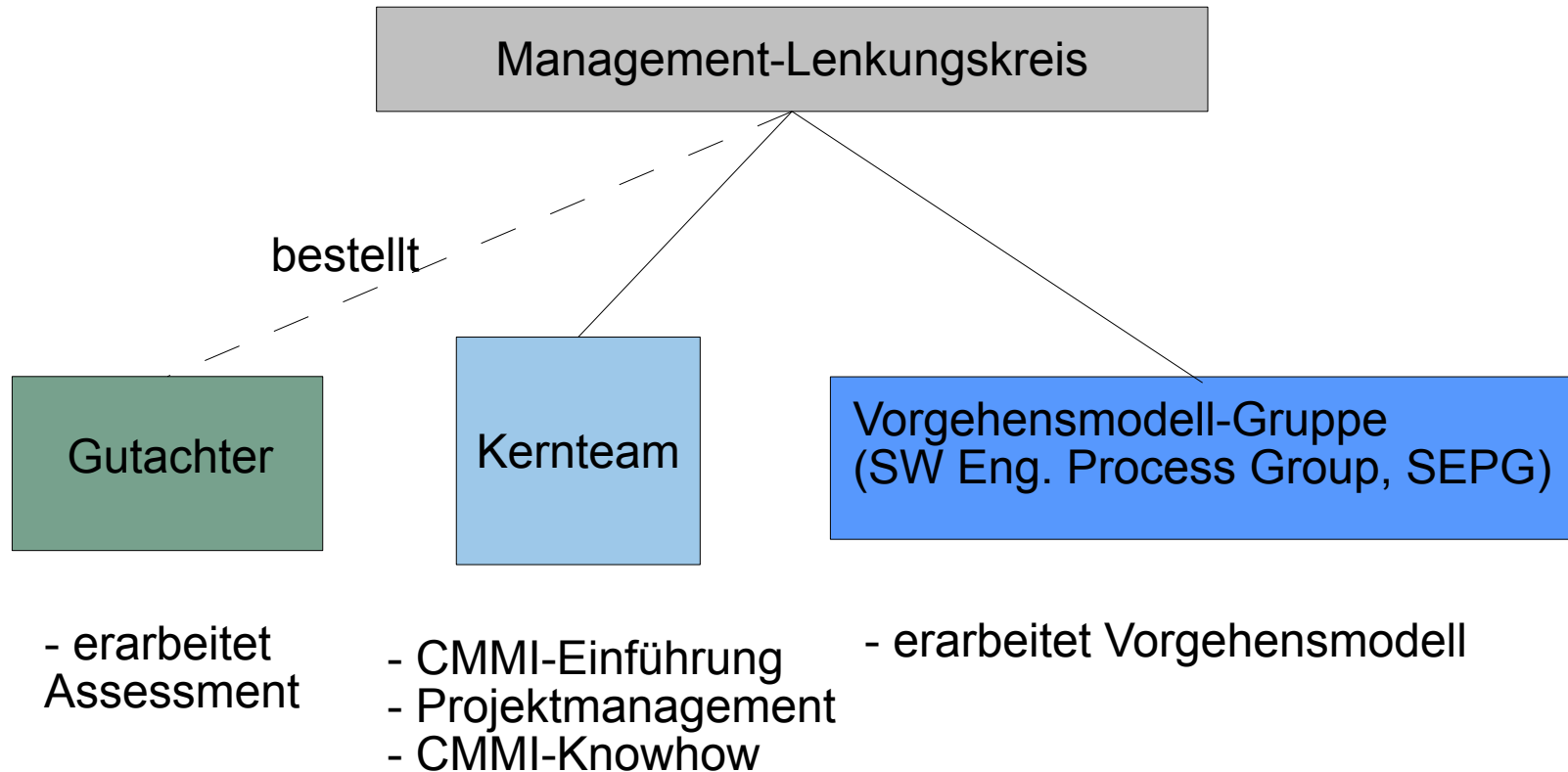
Die 4 Prozessgebiete des CMMI

(kontinuierliche Darstellung)

Kategorie	Prozessgebiete
Prozessmanagement	Organisationsweiter Prozessfokus Organisationsweite Prozessdefinition Organisationsweites Training Performanz der organisationsweiten Prozesse Organisationsweite Innovation u. Verbreitung
Projektmanagement	Projektplanung Projektverfolgung u. -steuerung Management von Lieferantenvereinbarungen Integriertes Projektmanagement
Konstruktion (engineering)	Anforderungsmanagement Anforderungsentwicklung Verifikation Validation
Unterstützung	Konfigurationsmanagement Qualitätssicherung von Prozessen u. Produkten Messung u. Analyse Entscheidungsanalyse u. -findung Ursachenanalyse u. Problemlösung

Aufbauorganisation CMMI-Nutzung

21



[Kneuper S. 114]

40.1.4. SPICE

22

SPICE – ISO/IEC 15504

- ▶ 1991: Beschluss der ISO und IEC zur Erarbeitung einer Norm um Assessmentmodelle und -verfahren zueinander kompatibel zu machen.
- ▶ 1993: Start eines Projektes zur Erarbeitung „SPICE“ (Software Process Improvement and Capability Determination)
- ▶ 1998 – 2003 ISO/IEC 15504:1998 (E)TR
- ▶ 2004 - 2006: ISO/IEC 15504
 - Part 1: Konzepte und Einführung,
 - Part 2: Referenzmodell f. Prozesse und Reifegrade
 - Part 3: Anforderungen an Assessments
 - Part 4: Leitfaden zur Durchführung von Assessments
 - Part 5: Exemplarisches Prozess Assessment Modell

Die SPICE Prozesse

KUNDEN-LIEFERANTEN-BEZIEHUNG	ENGINEERING
CUS.1 Beschaffung	ENG.1 Entwicklung
CUS.1.1 Beschaffungsvorbereitung	ENG.1.1 Systemanforderungsanalyse und Entwurf
CUS.1.2 Lieferantenauswahl	ENG.1.2 Software-Anforderungsanalyse
CUS.1.3 Lieferantenüberwachung	ENG.1.3 Software-Entwurf
CUS.1.4 Kundenabnahme	ENG.1.4 Software-Erstellung
CUS.2 Lieferung	ENG.1.5 Software-Integration
CUS.3 Anforderungsermittlung	ENG.1.6 Software-Test
CUS.4 Betrieb	ENG.1.7 Systemintegration und Test
CUS.4.1 Verwendung im Betrieb	ENG.2 System- und Software-Instandhaltung
CUS.4.2 Kundendienst	MANAGEMENT
ORGANISATION	MAN.1 Management
ORG.1 Organisatorische Ausrichtung	MAN.2 Projektmanagement
ORG.2 Verbesserung	MAN.3 Qualitätsmanagement
ORG.2.1 Prozessgestaltung	MAN.4 Risiko-Management
ORG.2.2 Prozessbewertung	UNTERSTÜTZUNG
ORG.2.3 Prozessverbesserung	SUP.1 Dokumentation
ORG.3 Personalverwaltung	SUP.2 Konfigurationsmanagement
ORG.4 Infrastruktur	SUP.3 Qualitätssicherung
ORG.5 Messung	SUP.4 Verifikation
ORG.6 Wiederverwendung	SUP.5 Validierung
	SUP.6 Gemeinsame Reviews
	SUP.7 Auditierung
	SUP.8 Problemlösung

SPICE folgt dem kontinuierlichen Assessment: 40 Standard-Prozesse, eingeteilt in 5 Prozessgebiete, werden untersucht und bewertet.

Quelle: Völcker, Christian: Einsatz von SPICE im Finanzsektor; SYNSPACE GmbH 2005

Das SPICE-Reifegradmodell

25

- ▶ Der Reifegrad eines Prozesses wird anhand von Prozessattributen (PA) beurteilt
- ▶ STUFE 0: UNVOLLSTÄNDIG
- ▶ STUFE 1: DURCHGEFÜHRT Existenz des Prozesses vorgeschrieben.
 - PA 1.1 Prozessdurchführung
- ▶ STUFE 2: GESTEUERT Die Prozesse erhalten klare Ziele und werden gesteuert. Verantwortung für den Prozess und das Ergebnis festgelegt.
 - PA 2.1 Management der Prozessdurchführung
 - PA 2.2. Managment der Arbeitsprodukte
- ▶ STUFE 3: ETABLIERT: Die Entwicklung verläuft einheitlich nach definierten Standards.
 - PA 3.1. Prozessdefinition
 - PA 3.2. Prozessanwendung
- ▶ STUFE 4: VORHERSAGBAR Mit Metriken wird die Qualität des Prozesses laufend gemessen und analysiert. Entwicklung kann vorhergesagt werden.
 - PA 4.1. Prozessmessung
 - PA 4.2- Prozesssteuerung
- ▶ STUFE 5: OPTIMIEREND Prozess wird kontinuierlich überwacht und soweit möglich optimiert.
 - PA 5.1 Prozessinnovation
 - PA 5.2 Prozessoptimierung

Vgl. CMM:

Initial (1)

Repeatable
(2)

Defined
(3)

Managed
(4)

Optimized (5)

[Hörmann]

SPICE Assessment

- ▶ 3 unterschiedliche Zertifizierungen für SPICE-Assessoren
 - Provisionel Assessor (hat Kompetenz, aber nur geringe Assessmenterfahrung)
 - ISO/IEC 15504 Assessor (kann Assessments leiten)
 - Principal Assessor (steht als Berater zur Verfügung)

Organizational Project Management Maturity Model (OPM3) des PMI

27

- ▶ Entwicklung des Standards seit 1998 – Veröffentlichung Dezember 2003 (ca 800 Beteiligte aus 30 Ländern)
- ▶ Branchenneutrales Modell
- ▶ Einführung eines “organisationsweiten” Projektmanagement
- ▶ Messung der Fähigkeiten einer Organisation zur Planung und Realisierung von Projekten
- ▶ Sammlung vom Projektmanagementpraktiken, -konzepten und -methoden

<http://www.pmi.org>

40.2 Prozess-Zertifizierung nach ISO 9000

28

ISO 9000 definiert einen Prozess, um Entwicklungsprozesse zu bewerten und zu zertifizieren (Prozesszertifizierung i.G. zu Produktzertifizierung)

ISO 9000

ISO / TC 176: Qualitätsmanagement und Qualitätssicherung
- verantwortlich für die ISO 9000-Familie

SC 2: verantwortlich für **ISO 9001** und **ISO 9004**
(auch 9000 (Grundl. u. Begr.), ISO 19011 (Audits für QMM u. UMM))

Ziel:

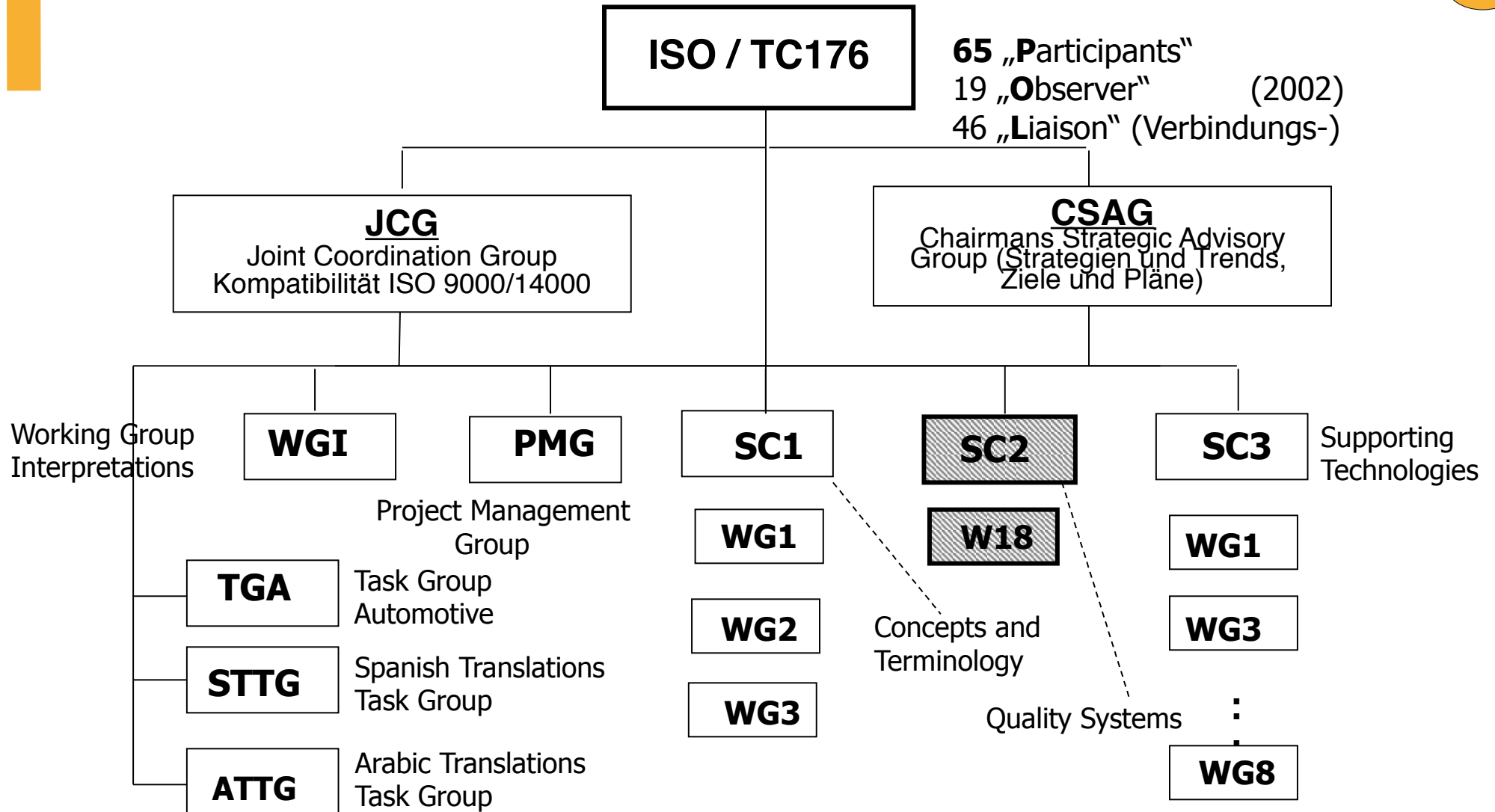
- Aussage, wie ein Unternehmen geführt werden soll
- **Zertifikat:** = weltweit gültiger Ausweis für die **Qualität der Prozesse** (nicht der Produkte)
= TÜV-Plakette (z. Z. der Prüfung i.O.)
 - nach 1 Jahr Überprüfung
 - nach 3 Jahren neue Hauptuntersuchung

Voraussetzungen für die Zertifizierung:

- QS-Beauftragte
- QM-Handbuch: Verfahrensanweisungen, Planungsdokumente, Produktdokumente, QS-Aufzeichnungen
- turnusmäßig Audits

ISO 9000 - TC 176

TC 176: Q.-Management und Q.-Sicherheit (Sekretariat: Kanada)



Quelle: vgl. <http://www.tc176.org>



Die ISO 9000-Standardfamilie

- **ISO 9000:2005** **Qualitätsmanagementsysteme(QMS) - Grundlagen und Begriffe**,
Leitfaden zur Anwendung aus ISO 8402 und Teilen der ISO 9000-1
- **ISO 9001:2000** **QMS - Anforderungen**
aus ISO 9001, 9002, 9003 von 1994
(ehem. 9001: Entwicklung, Produktion, Montage, Kundendienst
9002: Produktion, Montage; 9003: Endprüfung)
- **ISO 9004:2000** **QMS - Anleitungen für Leistungsverbesserungen**
aus ISO 9004-1
- **ISO 19011:2002** **Anleitungen für Audits von QMS / UMS**
aus ISO 10011 (Teile 1, 2, 3) u. ISO 14010, 14011, 14012

Quellen: vgl. <http://www.bsi.org.uk/iso-tc176-sc2>
<http://www.tc176.org>
<http://www.iso.org>

Ziele der Normenreihe ISO 9000

32

- ▶ **Kundenorientierung** (Anforderungen erfüllen, Erwartungen übertreffen)
- ▶ **Einbeziehung der Beteiligten** (Mitarbeiter aller Ebenen, Kunden)
- ▶ **Prozessorientierung** (Ressourcen und Aktivitäten als Prozess leiten)
- ▶ **Ständige Verbesserung** (Orientierung am Reifegrad “optimizing”)
- ▶ **Dokumentation von Entscheidungsprozessen** (zur Rekonstruktion der Produkthaftung und Fehlerverfolgung)

Quelle: [Wallmüller, S. 316], <http://www.iso.ch/9000e/QMP.html>

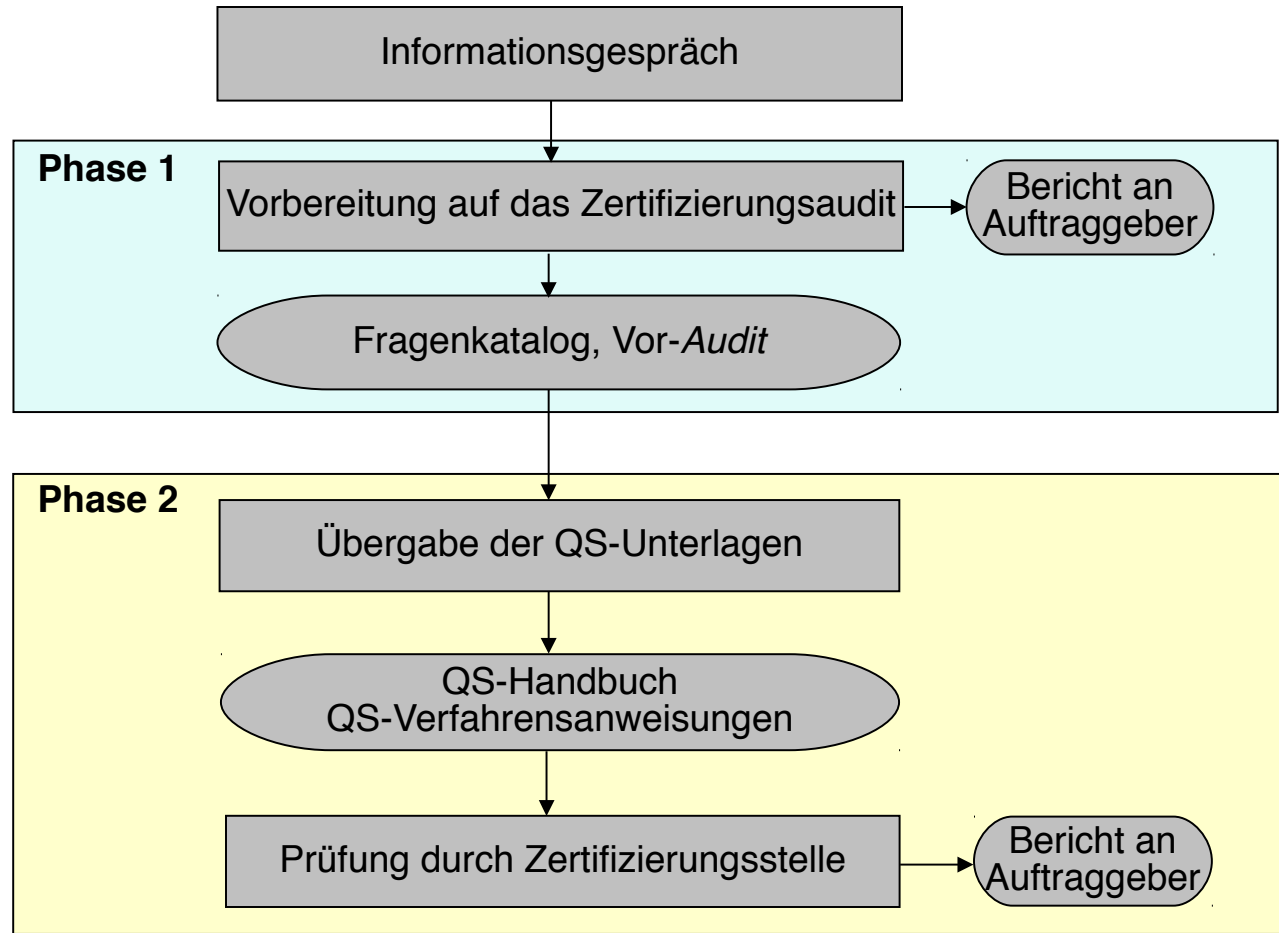
Zertifizierung nach ISO 9000 (1)

- ▶ Zertifizierung erfolgt durch eine **Akkreditierungsorganisation**, neutrale Stelle, die im Rahmen des Europäischen Systems zur Prüfung und Zertifizierung über die erforderliche nationale Akkreditierung verfügt.
- ▶ **Anerkennung der Auditberichte und Zertifikate** in Europa durch Vereinbarung mit den Mitgliedern des **Recognition Arrangements ITQS** (Agreement Group for Assessment and Certification of Quality Systems in Information Technology and Telecommunications)
- ▶ ITQS ist anerkannt von
 - **ECITC** (**E**uropean **C**ommittee for **I**T **T**esting and **C**ertification) und
 - **EOTC** (**E**uropean **O**rganization for **T**esting and **C**ertification)

Zertifizierung nach ISO 9000 (2)

Vorevaluierung in Bezug auf die Anforderungen der ISO 9001 – 9004 Standards

Externe Bewertung des Qualitätssicherungsprogramms

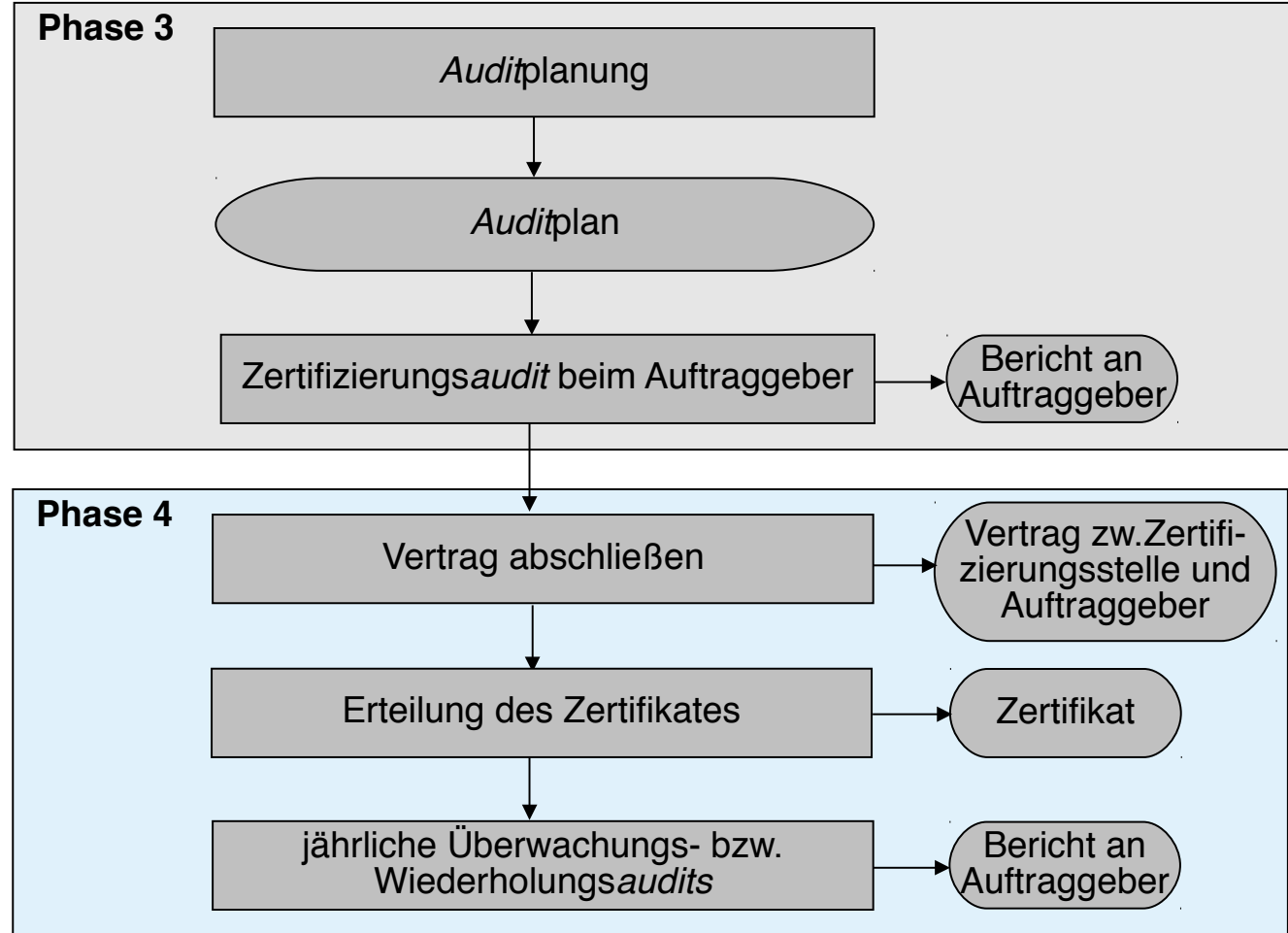


Quelle: [PM-Fachmann, S. 336]

Zertifizierung nach ISO 9000 (3)

Besuch vor Ort:
QS-Regelungen
bekannt und
angewendet ?

**Abschluss des
Zertifikats**



Quelle: [PM-Fachmann, S. 336]



Deutsche Zertifizierer (*Auswahl*)

Das Vorgehen der Zertifizierer unterscheidet sich durchaus, auch der Preis

- **BAPT** Zertifizierungsstelle für QM-Systeme
(Bundesamt für Post und Telekommunikation)
- **CETECOM** GmbH
- **DEKRA** GmbH
- **DQS** GmbH Deutsche Gesellsch. zur Zertifiz. von QM-Syst.
- **EUROCERT** GmbH
- **RWTÜV** e.V.
- **TÜV Rheinland** GmbH
- **TÜV Zertifizierungsgemeinschaft** e.V.

www.cetecom.de
www.dekra.de
www.dqs.de
www.eurocert.de
www.rwtuev.de
www.tuevrheinland.de

u. a. **Prüfstelle Dresden**, Wilhelm-Franke-Str. 66

Vor- und Nachteile der Zertifizierung

Folgende **Vorteile** der ISO-9000-Zertifizierung sind unübersehbar:

- Es wird nach international gültigen Regeln eine Qualitätssicherung etabliert
- Erleichtert die Aquisition von Aufträgen, da viele Auftraggeber das ISO 9000-Zertifikat von ihren Lieferanten fordern.
- Es werden reproduzierbare Entwicklungsprozesse eingeführt, die Vergleiche über längere Zeiträume zulassen.

Allerdings sollten auch einige **Nachteile** gesehen werden:

- Die Zertifizierung kann ohne Werkzeuge erhebliche Kosten verursachen.
- Es werden nur betriebliche Abläufe zertifiziert, nicht die fertigen Produkte.
- Die Norm hat rein formalen Charakter, kann aber einen falschen Eindruck in Bezug auf den tatsächlichen Beherrschungsgrad des Softwareentwicklungs-Prozesses in einer Institution erwecken.
- Keine saubere Trennung zwischen fachlichen Aufgaben, Management- und Qualitätssicherungsaufgaben, auch innerhalb der Dokumente.

40.3 Studiengangskkreditierung

38

Universitäten können sich ihre Prozesse zu Studiengängen akkreditieren lassen

39

- ▶ “Übergeordnetes Ziel der Stiftung zur Akkreditierung von Studiengängen in Deutschland [des Akkreditierungsrates] ist es, zur Entwicklung der Qualität von Studium und Lehre in Deutschland *beizutragen* und in diesem Sinne an der Verwirklichung des Europäischen Hochschulraums mitzuwirken.”
- ▶ <http://www.akkreditierungsrat.de/index.php?id=akkreditierungsdaten>
- ▶ http://www.zq.uni-mainz.de/Dateien/Bericht_Modellproj_Systemakkreditierung_2009.pdf
- ▶ TU Dresden ist seit Frühjahr 2015 systemakkreditiert

Die Stiftung Akkreditierungsrat wurde von der KMK installiert und ist damit kein gesetzlich verankertes Organ.

The End

ISO International Organisation for Standardisation

(abgeleitet vom griechischen „isos“, d.h. „gleich“)

41

Sitz: ISO Central Secretariat Genf

Gründung: 1947

Notwendigkeit: Austausch in Industrie, Handel; auch wichtig für Verbraucher

Beispiele: Bankkarten, Container, Papiermaße, Einheitensystem SI: m, kg, ...

Mitgliedschaft:

- **Kernmitglieder:** Jan. 2002 = **93** (je Land nur 1)
(Azerbaidjan, ..., Botswana, ..., Zimbabwe)
- **Korrespondierende Mitglieder** (erhalten Informationen je nach Interessen)
(Albanien, ..., Bolivien, ..., Uganda)
- **Abonnent-Mitglieder** (zahlen einen reduzierten Beitrag)
(Benin, ..., Kongo, ..., Saint Lucia)

Technische Arbeit: wird geleistet von **186 *technischen Komitees*** (Bsp. **TC 176** =
(Stand 2001) **552 *Subkomitees* (SC)** und **2124 Arbeitsgruppen (WG)** Qual.-MM.)

- Jedes interessierte Mitglied kann in einem Komitee mitarbeiten.
- Die ISO arbeitet eng mit der IEC (**I**nternational **E**lectrotechnical **C**ommission, gegr. 1906) auf dem Gebiet der elektrotechn. Standardisierung zusammen.

Finanzierung: legt ISO-Vollvers. fest (in Abhängigkeit vom Bruttonationalprodukt)

Quelle: vgl. <http://www.iso.ch>

Entwicklungsphasen für internationale Standards

42

- 1. Vorschlagsphase:**
(Proposal stage) Das relevante TC/SC entscheidet über die Aufnahme des Themas in das Arbeitsprogramm.
- 2. Vorbereitungsphase:**
(Preparatory stage) Eine Arbeitsgruppe von Experten des TC/SC bereitet einen Arbeitsentwurf vor.
- 3. Ausschussphase:**
(Committee stage) Sobald ein Ausschussentwurf vorliegt, wird dieser beim ISO Zentralsekretariat registriert und an die **P-Mitglieder** des TC/SC verteilt: ==>wenn ein Konsens erreicht wurde, liegt der **DIS** (Draft International Standard) vor.
- 4. Untersuchungsphase:**
(Enquiry stage) Der **DIS** zirkuliert bei allen ISO-Mitgliedern innerhalb von **5 Monaten**. ==> angenommen mit 2/3 Mehrheit der P-Mitglieder als **FDIS** (Final Draft Intern.Standard)
- 5. Zustimmungsphase:**
(Approval stage) Der **FDIS** zirkuliert **2 Monate** bei allen ISO-Mitgliedern; er ist angenommen, wenn weniger als 1/4 votieren
- 6. Publikationsphase:** Veröffentlichung durch das **ISO Zentralsekretariat**

Quelle: <http://www.iso.ch>

Bedeutung zusammengesetzter DIN-Nummern

V: Vornorm

- VDE Verband Deutscher Elektrotechniker
- VDI Verein Deutscher Ingenieure
- EN Europäische Norm
- ISO International Organization für Standardization
- IEC International Electrotechnical Commission

DIN V VDE 0801/A1

Normennummer:
Normen aus verschiedenen Quellen können dieselbe Nummer haben, z.B. DIN ISO 1302 # DIN 1302

A1: Änderung 1

Prozessmodell von ISO 9001

