

Teil IV: Objektorientierter Entwurf

41. Grundlegende Architekturprinzipien

Prof. Dr. rer. nat. Uwe Aßmann
Institut für Software- und
Multimediatechnik
Lehrstuhl Softwaretechnologie
Fakultät für Informatik
TU Dresden
Version 20-1.1, 13.07.20

- 1) Geschäftsmodelle und Architektur
- 2) Architekturprinzipien
- 3) Architektordiagramme
- 4) Architekturstile
- 1) Geschichtete Architekturen
- 5) Architektur mit Perspektivenmodellen



- ▶ Zuser Kap 10.
- ▶ Ghezzi 4.1-4.2
- ▶ Pfleeger 5.1-5.3
- ▶ ST für Einsteiger 5.3, 8
- ▶ Erste wissenschaftliche Papiere zur Lese:
 - [Parnas72] Parnas, D.L. On the Criteria To Be Used in Decomposing Systems into Modules. Communications of the ACM 15 (12): 1053–58. December 1972, doi:10.1145/361598.361623
 - [Parnas79] David L. Parnas. Designing software for ease of extension and contraction. IEEE Transactions on Software Engineering, SE-5(2):128–38, March 1979
 - Phillippe B. Kruchten. The 4+1 view model of architecture. IEEE Software, Nov. 1995. doi:10.1109/52.469759
 - Walter F. Tichy. 1992. Programming-in-the-large: past, present, and future. In Proceedings of the 14th international conference on Software engineering (ICSE '92). ACM, New York, NY, USA, 362-367. DOI=10.1145/143062.143153 <http://doi.acm.org/10.1145/143062.143153>

Exkurs: Wie findet man ein Papier?

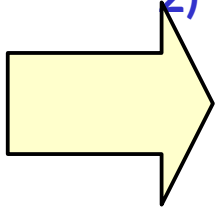
- ▶ <http://scholar.google.de>
- ▶ <http://iinwww.ira.uka.de/bibliography/index.html#search>

Sekundäre Literatur

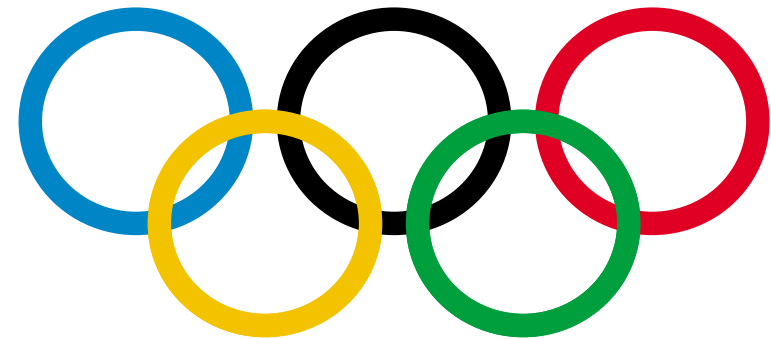
- ▶ BPMN is a competitor of UML activity diagrams, also defined by OMG
 - Tutorial <https://camunda.com/de/bpmn/>
- ▶ David J. Parnas. On a buzzword: hierarchical structure. Proceedings IFIP Congress 1974, North-Holland, Amsterdam.
- ▶ Christine Hofmeister, Robert L. Nord, and Dilip Soni. Describing software architecture with UML. In Patrick Donohoe, editor, WICSA, volume 140 of IFIP Conference Proceedings, pages 145-160. Kluwer, 1999.
 - https://link.springer.com/content/pdf/10.1007/978-0-387-35563-4_9.pdf
 - Christine Hofmeister, Robert Nord, and Dilip Soni. Applied Software Architecture. Addison-Wesley, Reading, MA, 2000.
- ▶ Johannes Siedersleben. Moderne Softwarearchitektur. Umsichtig planen, robust bauen mit Quasar. dpunkt-Verlag, 2004.
- ▶ Felix Bachmann, Len Bass, Jeromy Carriere, Paul Clements, David Garlan, James Ivers, Robert Nord, Reed Little. Software Architecture Documentation in Practice: Documenting Architectural Layers. March 2000, Special Report CMU/SEI-2000-SR-004
- ▶ https://resources.sei.cmu.edu/asset_files/specialreport/2000_003_001_1364

Teil IV - Objektorientierter Entwurf (Object-Oriented Design, OOD)

- 1) 40: Überblick
- 2) **41: Einführung in die objektorientierte Softwarearchitektur**
 - 1) Architekturprinzipien, Architekturstile, Perspektivenmodelle
 - 2) Modularität und Geheimnisprinzip
 - 3) BCD-Architekturstil (3-tier architectures)
- 3) **42: Verfeinerung mit querschneidender Objektorichung**
- 4) 43: Architektur interaktiver Systeme
- 5) [44: Punktweise Verfeinerung von Lebenszyklen]
 - Verfeinerung von verschiedenen Steuerungsmaschinen



- ▶ Was ist der Unterschied zwischen Programmieren im Kleinen und *Programmieren im Großen*?
- ▶ Wie hilft Architektur, Produktlinien aufzubauen?
- ▶ Ringe sind keine Schichten
- ▶ Was sind die 5 olympischen Ringe der Software?



OUR GOALS

The Engineer's Ring (Canada)

7

Softwaretechnologie (ST)

- ▶ Der Ring der kanadischen Ingenieure
https://en.wikipedia.org/wiki/Iron_Ring
 - Pont de Québec
 - Der Schwur des kanadischen Ingenieurs
- ▶ **Ingenieure** lösen Probleme von Menschen, basierend auf den Naturgesetzen, aber auch den Gesetzen und Methoden des Entwurfs, der Konstruktion, der Produktion, der Modellierung
- ▶ **Ingenieurswissenschaftler** entwickeln neue Gesetze und Methoden
- ▶ **Software Engineering** ist
 - 1) die Ingenieurs- oder Technik-Wissenschaft (“science of engineering”) zur Erforschung von Konstruktionsmethoden für Software
 - 2) Die Ingenieurstätigkeit der Konstruktion von Software



41.1 Geschäftsmodelle für Softwarefirmen und ihre Anforderungen an Software-Architektur

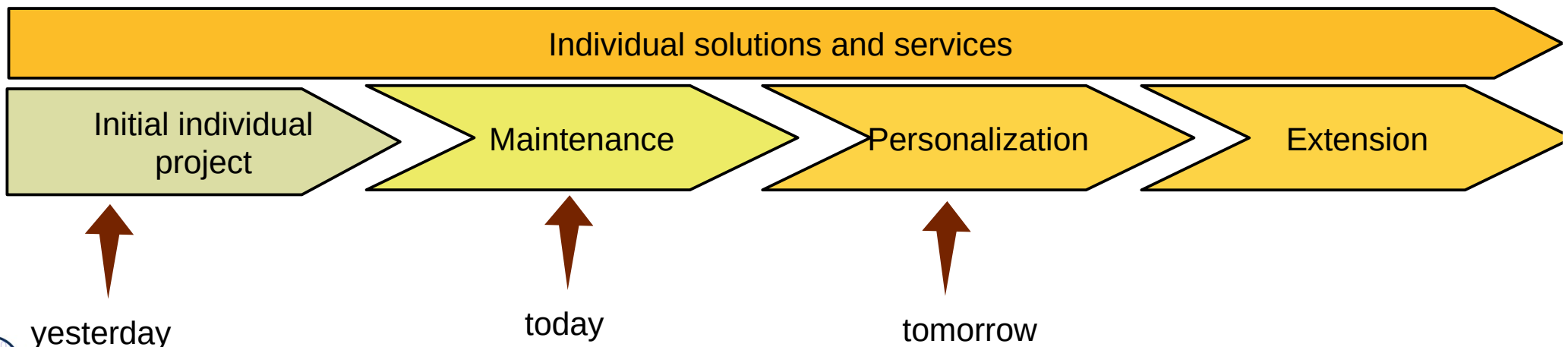
- ▶ → Kurs “Design Patterns and Frameworks (DPF)” in WS
- ▶ → Kurs “Software as a Business (SAAB)” in WS
- ▶ → Kurs “Component-Based Software Engineering (CBSE)” in WS



Geschäftsmodell Individualprojekte und Dienstleistung (Individual Solutions and Services, iSaS)

Good software architecture simplifies the management of individual solutions and services (iSaS)

- ▶ **Individual project (solution to a problem of customer)**
- ▶ **Maintenance (Wartung):** often the “Cash Cow” of a company
- ▶ **Configuration, Personalization**
- ▶ **Extension**



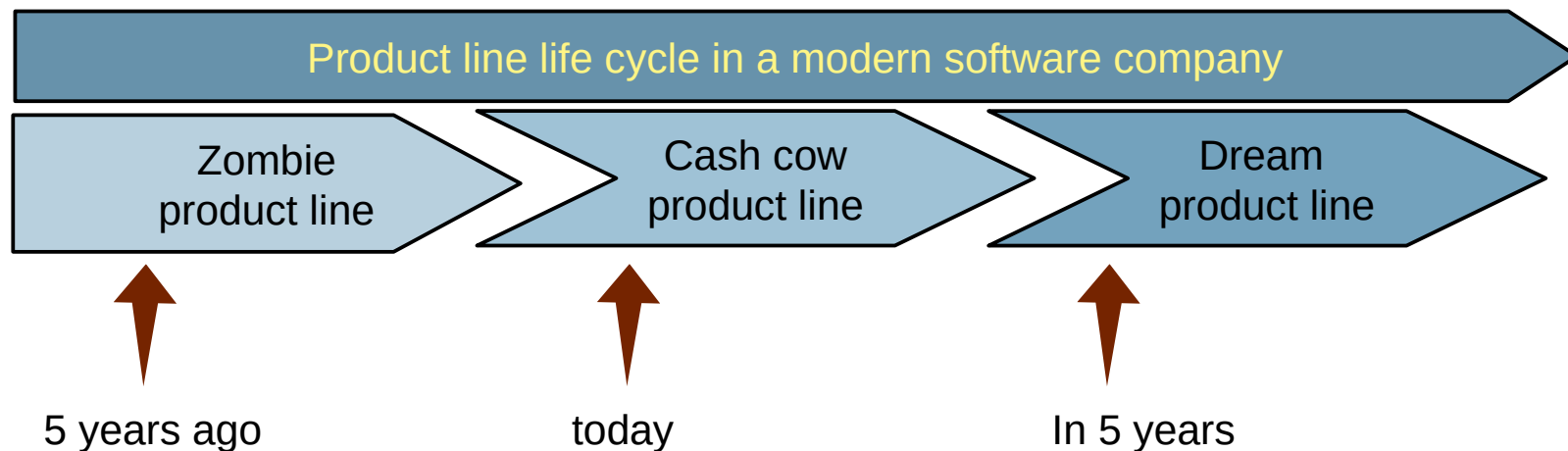
Geschäftsmodell Produktfamilien (Product Families, Product Lines, SPL)

10

Softwaretechnologie (ST)

Good software architecture simplifies the management of SPL

- ▶ **Variability Points**
 - Exchanging parts easily
 - Variation, variability, complex parameterization
- ▶ **Extension Points**
 - Software must be extended
- ▶ **Glue Code** (adaptation overcoming architectural mismatches)
 - Coupling software that was not built for each other



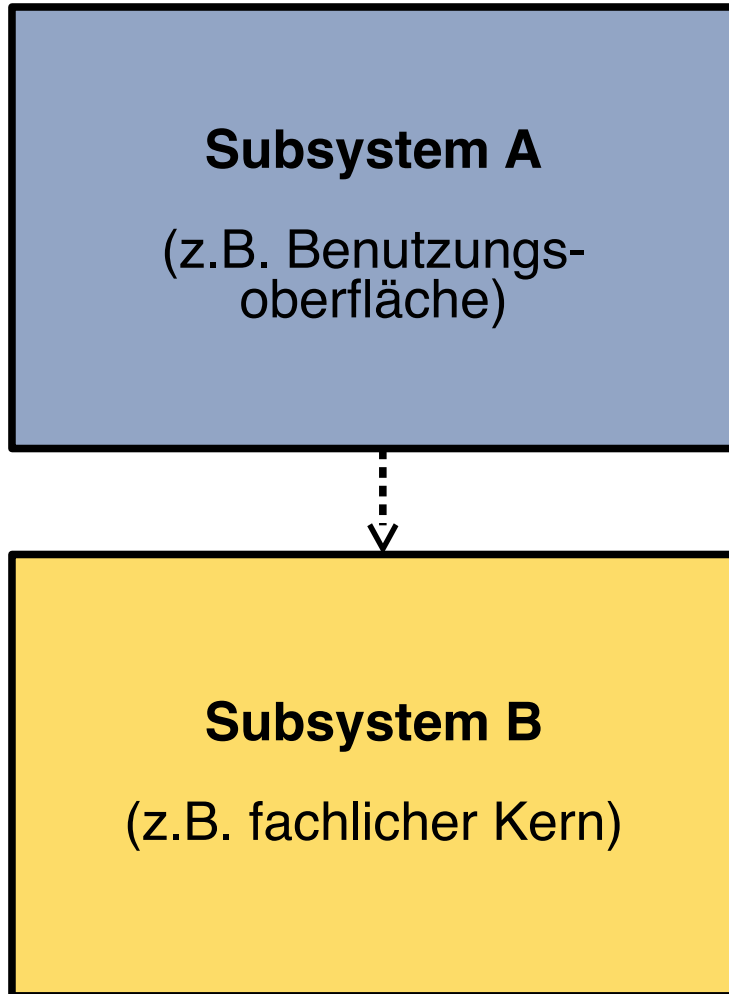
41.2 Architekturprinzipien

Architekturprinzipien bilden allgemeine Gestaltungsregeln (“best practices”) für die Architektur.

Entwurfsmuster realisieren diese Gestaltungsregeln in einem wiederverwendbaren Entwurf.



41.2.1 Architekturprinzip: Hohe Kohäsion + Niedrige Kopplung



- ▶ **Hohe Kohäsion:**
Subsystem B darf keine Information und Funktionalität enthalten, die zum Zuständigkeitsbereich von A gehört und umgekehrt.
- ▶ **Niedrige Kopplung:**
Es muß möglich sein, Subsystem A weitgehend auszutauschen oder zu verändern, ohne Subsystem B zu verändern. Änderungen von Subsystem B sollten nur möglichst einfache Änderungen in Subsystem A nach sich ziehen.

41.2.2 Architekturprinzip: Veränderungsorientierter Entwurf mit Modularität

- ▶ Zu ihrer besseren Wiederverwendbarkeit sollte Software in *Komponenten (Module)* eingeteilt werden (*Modularität*)
- ▶ Eine **Komponente (Modul)** im allgemeinen Sinne ist eine Wiederverwendungseinheit:
 - die Funktionalität mit hoher Kohäsion gruppiert
 - die *angebotene* und *benötigte* Schnittstellen besitzt, um lose Kopplung zu unterstützen:
 - keine impliziten, nur explizit in der Schnittstelle angegebene Abhängigkeiten zu anderen Komponenten
- ▶ Vorteile der **Modularität**:
 - **Unabhängigkeit** im Software-Entwicklungsprozess:
 - Komponente kann unabhängig von anderen entwickelt werden
 - Komponenten können einzeln getestet werden (Einheitstest, unit test)
 - Fehler können zu individuellen Komponenten verfolgt werden
 - Komponenten können ausgetauscht werden, ohne dass das System zusammenbricht (**Ersetzbarkeit**)
 - weil angebotene und benötigte Schnittstellen unterschieden werden

Bemerk.: Modularität mit Komponentenmodellen und Kompositionssystemen

- ▶ Es gibt nicht nur die UML-Komponente... sondern viele verschiedene *Komponentenmodelle*:
 - Statisch bindbare Module einer modularen Programmiersprache (Modula, Ada, C++, Java)
 - *Binäre Module*, z.B. class-Files oder .o-Files
 - Klassen, Kollaborationen und Konnektoren in objektorientierten Sprachen
 - UML-Komponenten
 - Ganze Schichten eines Systems, insofern sie in eine Komponente gekapselt werden können (wie z.B. die TLA)
 - Fragmentkomponenten, Schablonen (templates), Dokumentkomponenten
 - Serverseitige Webkomponenten
- ▶ Ein *Kompositionssystem* definiert:
 - **Komponentenmodell**: Eigenschaften der angebotenen und benötigten Schnittstellen einer Komponente
 - **Kompositionstechnik**: Wie werden Komponenten komponiert?
 - **Kompositionssprache**: Wie wird die Architektur eines großen Systems beschrieben?
- ▶ --> Vorlesung CBSE (SS)

41.2.3. Architekturprinzip: Flexible Evolution mit dem Geheimnisprinzip

Parnas' Prinzip des Entwurfs mit dem **Geheimnisprinzip** gilt für alle Komponentenmodelle (veränderungsorientierter Entwurf, *change-oriented modularization with information hiding*) [Parnas72]:

- 1) Bestimme alle **Entwurfsfragen** (-alternativen), die sich *ändern können*
- 2) Entwickle für jede Entwurfsfrage eine Komponente, die die Entscheidung bezüglich der Frage verbirgt (**Komponenten-** oder **Modulgeheimnis, module secret**)
- 3) Entwerfe eine **stabile Schnittstelle** für die Komponente, die unverändert bleibt, wenn sich die Entwurfsentscheidung und somit die Implementierung des Modulgeheimnisses ändert
- 4) Definiere *angebotene* und *benötigte Schnittstellen (Ports)*

Das Geheimnisprinzip ermöglicht Austausch von Implementierungen hinter Schnittstellen und somit flexible Evolution

Das Geheimnisprinzip erniedrigt die externe Kopplung und erhöht die innere Kohäsion von Komponenten und Modulen

Typische Geheimnisse von Modulen/Komponenten

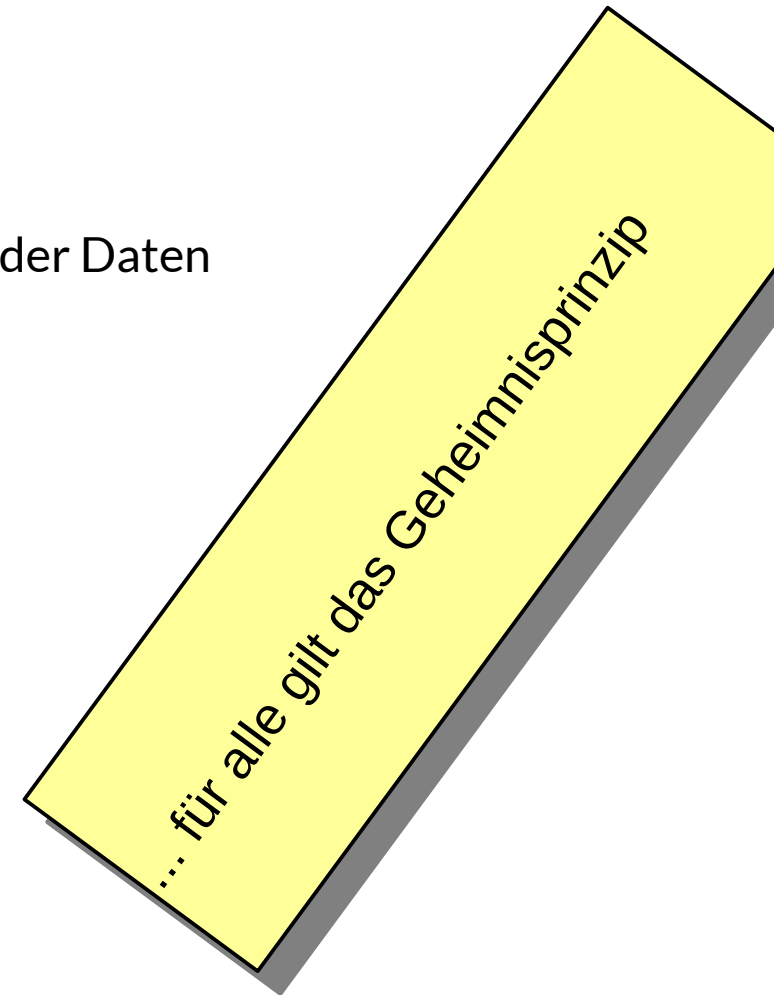
- ▶ Arbeitsweise von Algorithmen
- ▶ Datenformate
 - Texte, Dokumente, Bilder
- ▶ Datentypen
 - Abstrakte Datentypen und ihre konkrete Implementierung
- ▶ Benutzerschnittstellenbibliotheken
- ▶ Bearbeitungsreihenfolgen
- ▶ Verteilung
- ▶ Persistenz

Verschiedene Arten von Komponenten/Modulen (in verschiedenen Sprachen)

17

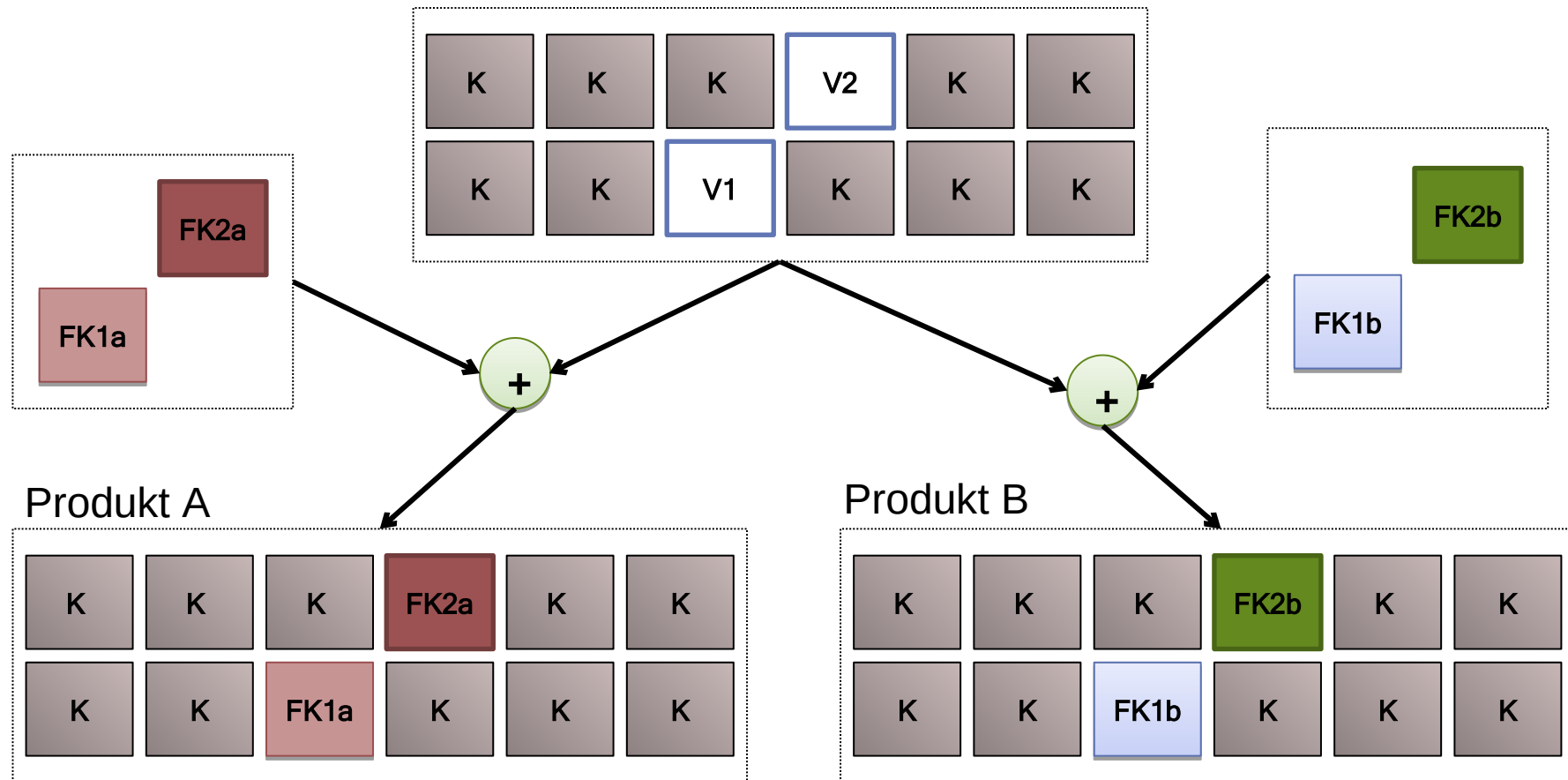
Softwaretechnologie (ST)

- ▶ Funktionale Module ohne Zustand
 - sin, cos, BCD arithmetic, gnu mp,...
- ▶ Daten-Repositoryn
 - Verbergen Repräsentation, Zugriff und Zustand der Daten
 - Symboltabellen, Materialcontainer, ...
- ▶ Abstrakte Datentypen
- ▶ Singletons (Konfigurationskomponenten)
 - Klassen mit einer einzigen Instanz
- ▶ Prozesse (aktive Objekte)
- ▶ Klassen
 - Module, die ausgeprägt werden können
- ▶ Generische Klassen (Klassenschablonen)
- ▶ Komplexe Klassen (UML-Komponenten)
- ▶ Entwurfsmuster Facade zur Kapselung von Schichten
- ▶ Schichten eines Systems
- ▶ Fragmentkomponenten



4.2.4 Architekturprinzip Gemeinsames vs. Spezifisches (Variabilitätspunkte)

- ▶ Für eine Produktlinie müssen die Komponenten, die allen Produkten gemeinsam sind, von denen getrennt werden, die spezifisch sind
- ▶ Auszutauschende Komponenten im *Framework* nennt man **Variabilitätspunkte (V)**, die mit jeweils unterschiedlichen **Füllselkomponenten (FK)** aufzufüllen sind



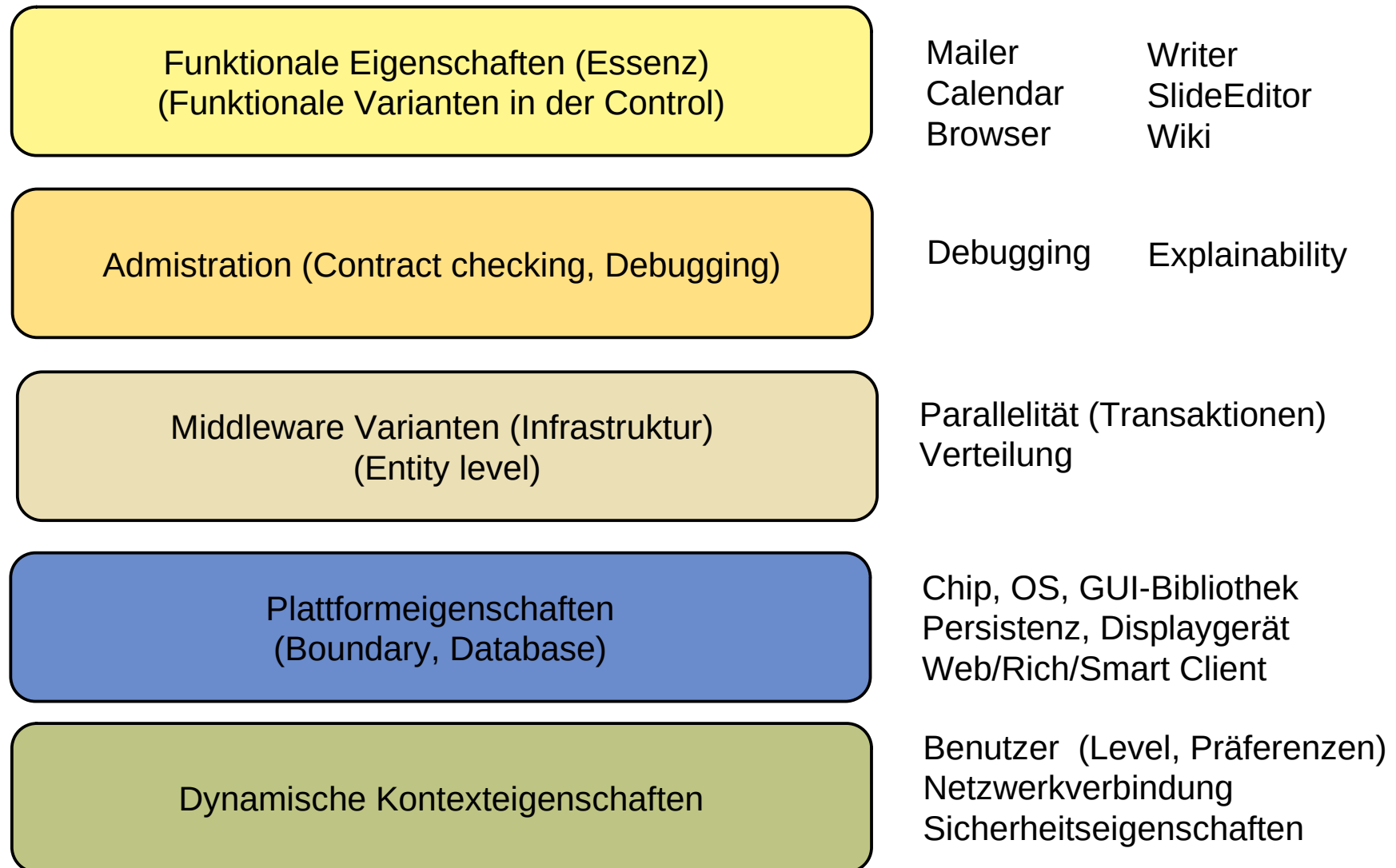
Alle Variabilitätsmuster in objektor. Sprachen nutzen das Geheimnisprinzip

- ▶ Viele Entwurfsmuster (z.B. TemplateMethod) sind vom Parnas-Prinzip inspiriert.
- ▶ Sie sind **Variabilitätsmuster**, d.h., sie verbergen bestimmte Geheimnisse und erlauben dann, die Implementierungen auszutauschen (variieren)
 - Fassade verbirgt ein ganzes Subsystem
 - Fabrikmethode verbirgt die Allokation von Produkten
 - TemplateMethod und Strategie verbergen einen Anteil eines Algorithmus
 - Singleton kapselt globale Konfigurationsdaten
- ▶ In UML kann man Entwurfsmuster als Komponenten (Wiederverwendungseinheiten) kapseln, indem man sie als Kollaborationen spezifiziert

Variabilitätsmuster repräsentieren Variabilitätspunkte der Architektur

41.2.5. Architekturprinzip: Schichten von Variabilität

- ▶ **Software-Produktlinien** entstehen durch systematische Variation von Geheimnissen, wobei diese in *Schichten oder Aspekte* gruppiert werden



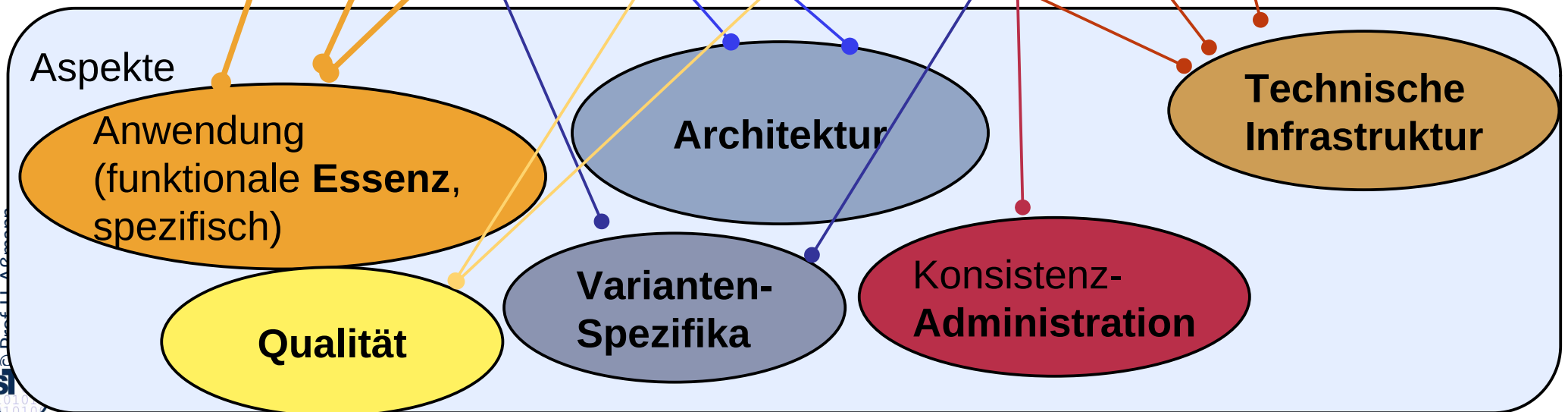
41.3 Architekturprinzip “Aspekttrennung”

- ▶ Trennung von Belangen (Separation of Concerns, SoC)



Wesentliche Aspekte eines Softwaresystems

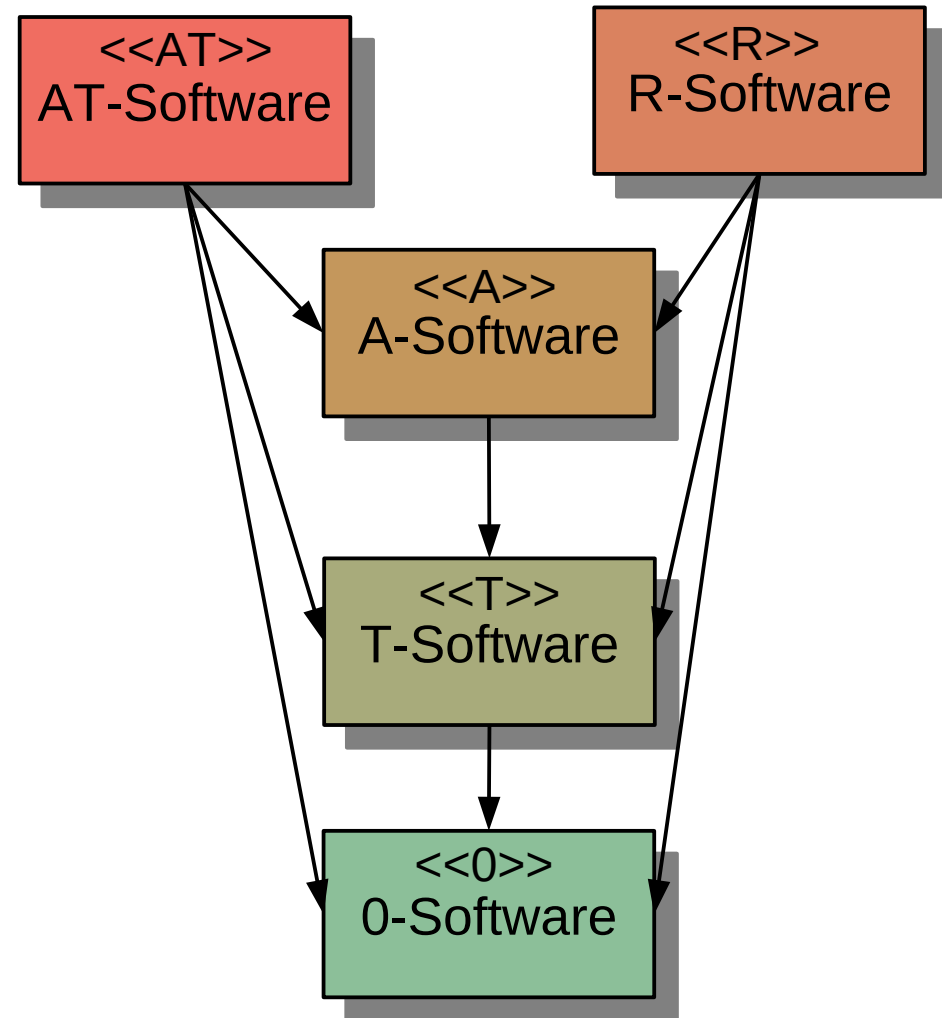
- ▶ Anwendungsspezifische Funktionen
- ▶ Benutzungsoberfläche
- ▶ Ablaufsteuerung
- ▶ Datenhaltung
- ▶ Infrastrukturdienste
 - Objektverwaltung
 - Interne Objekt- und Prozeßkommunikation
 - Verteilungsunterstützung
- ▶ Kommunikationsdienste
- ▶ Sicherheitsfunktionen
- ▶ Zuverlässigkeitsfunktionen
- ▶ Systemadministration
 - Installation, Anpassung
 - Systembeobachtung
- ▶ Vertragsprüfung
- ▶ Datenkonsistenz
- ▶ Etc.



4.3.1 Architekturprinzip Quasar: Trennung von Technik- und Anwendungskomponenten (Reuse Blood Groups, Blutgruppen)

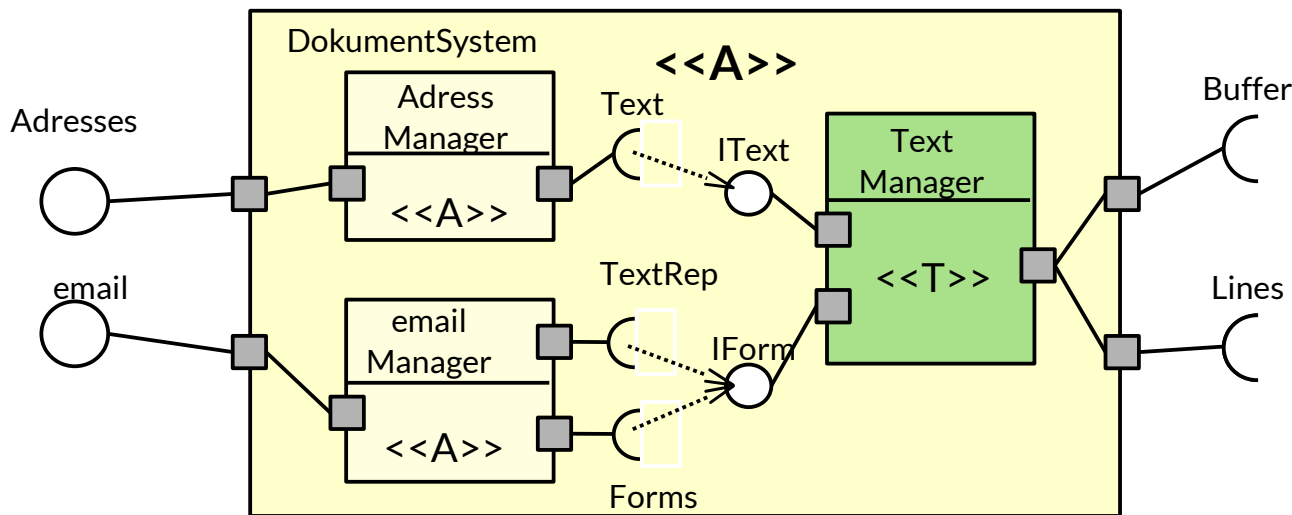
Quasar definiert 4 Aspekte
(Wiederverwendungs-Blutgruppen),
Softwarekategorien für Komponenten, nach
Wiederverwendbarkeit:

- ▶ 0: unabhängig von Anwendung und Technologie
 - JDK collections, C++ STL, GNU regexp
- ▶ A: anwendungs- oder domänenspezifisch.
 - Client, Customer, Account, Car, ...
- ▶ T: technologie-orientierte Schnittstelle, unabhängig von Anwendung
 - OSGI, JDBC, CORBA CosNaming
- ▶ AT: abhängig von Anwendung *und* Technologie
 - schwierig zu isolieren und wieder zu verwenden
- ▶ R: Repräsentationswechsel von Daten
 - Serialisierung, Deserialisierung, Verschlüsselung
 - Sprachwechsel (z.B. Java to Cobol)



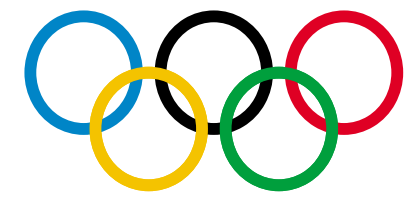
Architekturprinzip Quasar: Trennung von Technik- und Anwendungskomponenten

- ▶ Jede Komponente wird klassifiziert in Blutgruppen 0, T, A, AT, R
 - 0 – technologieunabhängige Algorithmen,
 - T – technologieabh. Komponenten,
 - A – Anwendungskomponenten,
 - R – Repräsentationwechselkomponenten

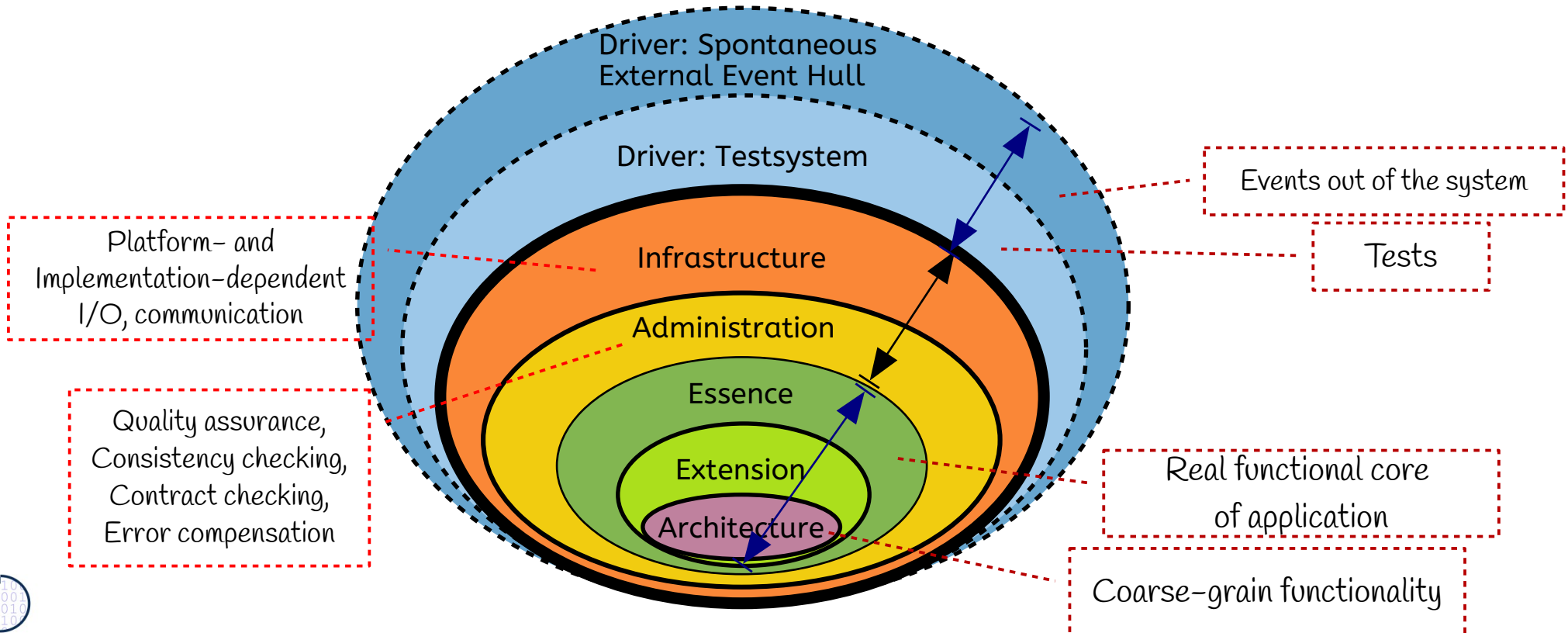


*[Siedersleben] Quasar-Wiederverwendungsgesetz:
0- und T-Komponenten sind besser
wiederverwendbar als Anwendungskomponenten.
AT-Komponenten sind sehr schlecht wiederverwendbar.*

4.3.2. Olympische Dekomposition von Software in Ringe (Essentielle Dekomposition)



- ▶ **Software** hat 5 Ringe (*olympische* oder *essentielle Dekomposition* in 5 Aspekte):
 - **(Funktionale) Essenz** sind Funktionen unabhängig von der unterliegenden Technologie
 - **Architektur** ist ein Unter-Ring der Essenz, der grobkörnige Funktionalität liefert
 - **Administration** sichert die Qualität des Systems
 - **Infrastruktur (Middleware)** bietet die technologieabhängigen Funktionen an
 - **2 Externe Treiber.Ringe** treiben das System: entweder die Umgebung, die spontan Ereignisse und Eingabedaten generiert, oder das **Testsystem**



Trennung von Ringen

- ▶ Olympische Dekomposition definiert 5 Aspekte, Softwarekategorien für Komponenten, nach Zweck:
 - E: Essenz
 - Arch: Architektur
 - Admin: Administration
 - I: Infrastruktur, Plattform
- ▶ Die Ringe durchdringen einander, d.h. bilden keine Schichten
- ▶ Jede Komponente wird **genau einem Ring** zugeordnet, ansonsten Mischmasch
- ▶ Ähnlich wie bei Quasar

<<I>>
I-Software

<<Admin>>
Admin-
Software

<<Arch>>
Arch-Software

<<E>>
E-Software

41.3.3. Architekturprinzip: Olympische Variabilität mit Ringen

- ▶ **Software-Produktlinien** entstehen durch systematische Variation von *Ringen*

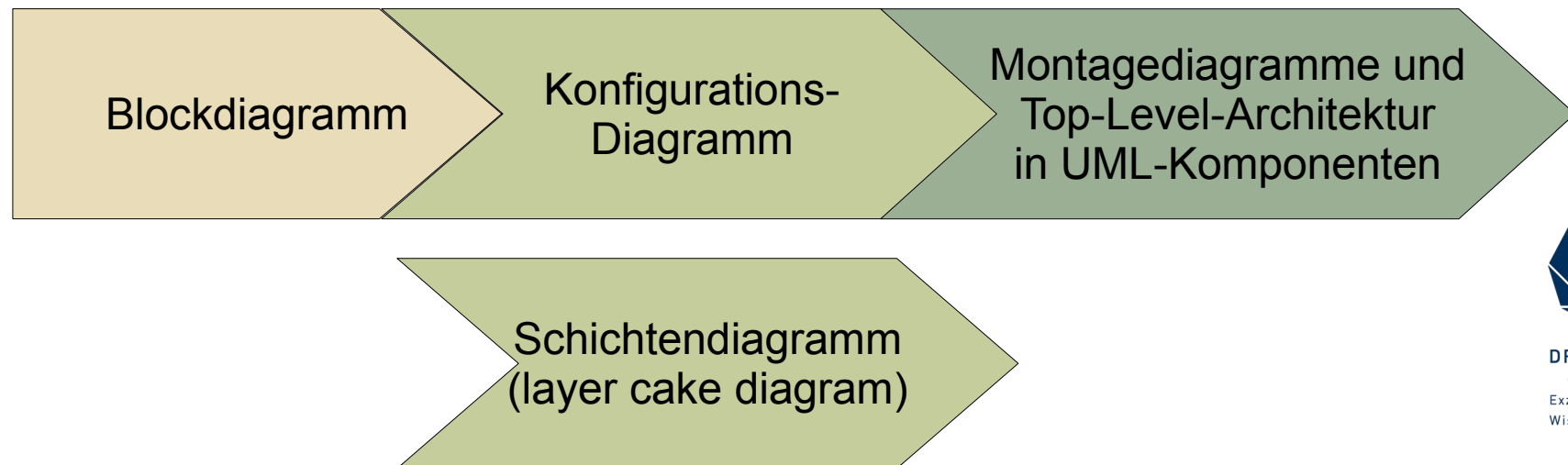
Variation von Funktionale Eigenschaften in der Essenz
(Funktionale Varianten in der Control)

Variation von Eigenschaften der Architektur

Administration-Varianten

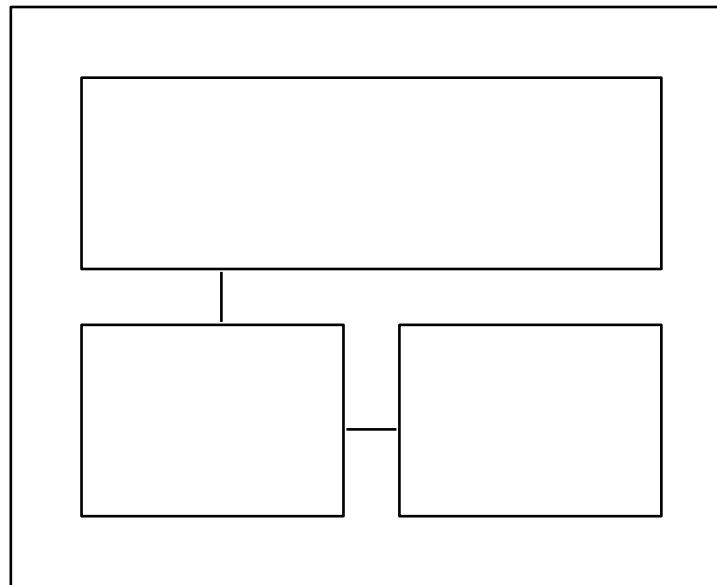
Infrastruktur-Varianten

41.4 Diagrammarten für die logische Struktur



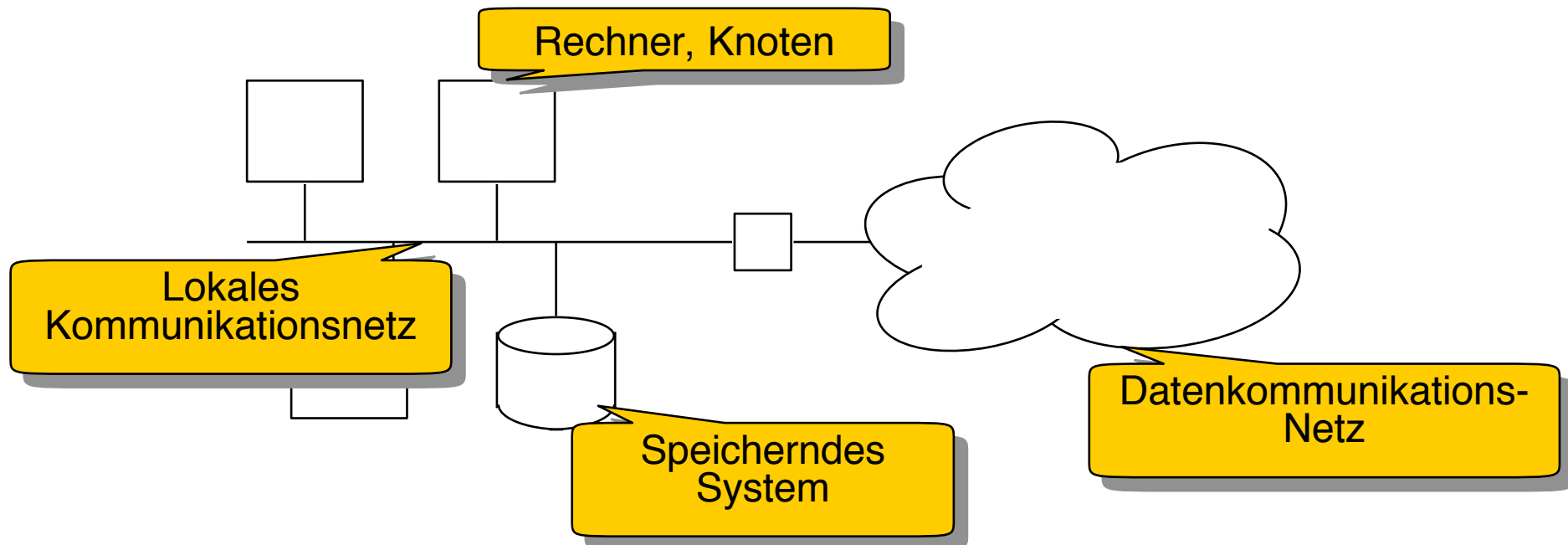
Blockdiagramme zur logischen Struktur eines Systems

- ▶ Def.: Ein **Blockdiagramm** skizziert informell die logische Struktur einer Architektur
 - verbreitetes, informelles Hilfsmittel
 - Blockdiagramme sind kein Bestandteil von UML; Vorstufe von Montagediagrammen
 - **Blöcke** stellen UML-Komponenten *ohne Ports* dar

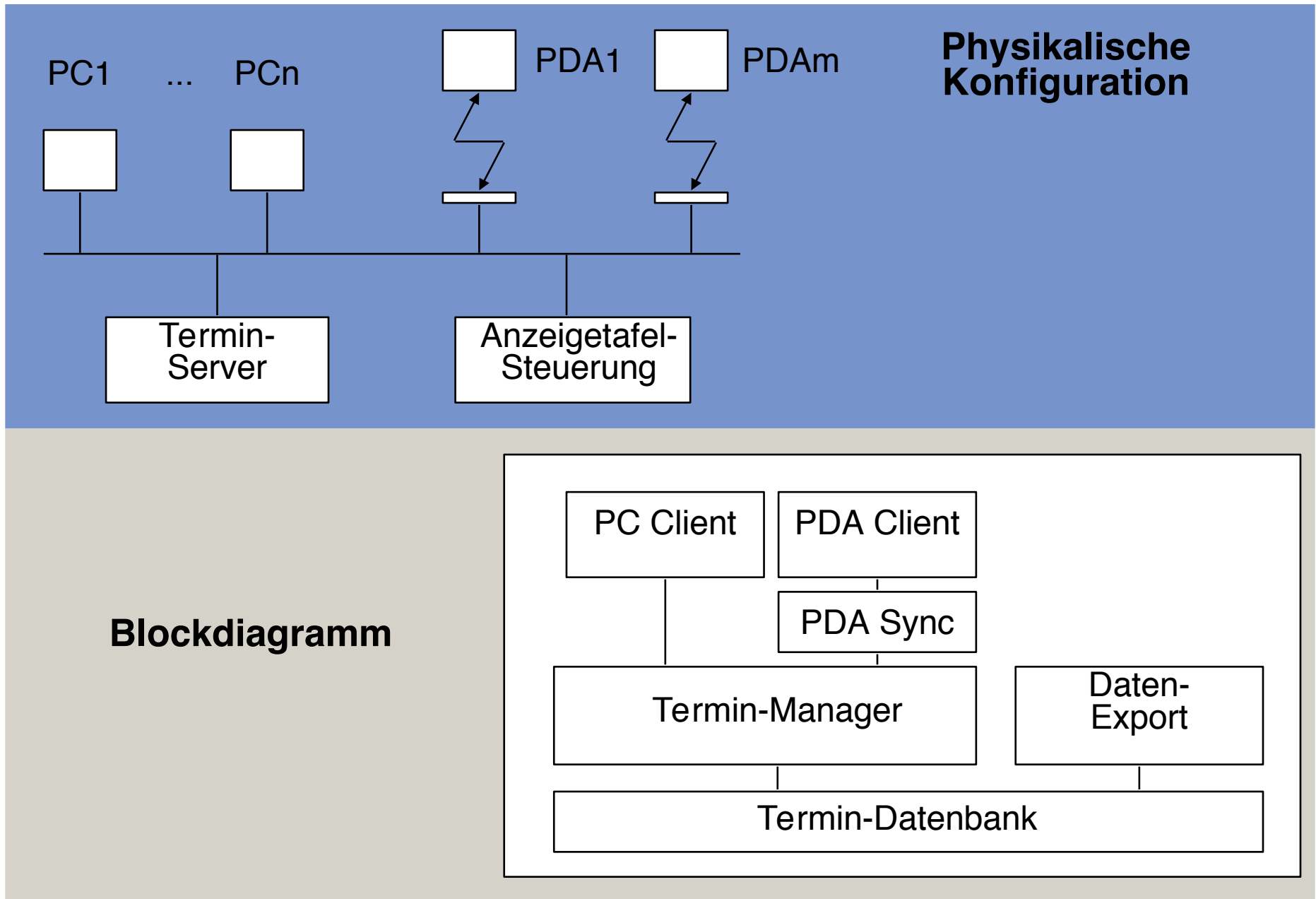


Konfigurationsdiagramme für physikalische Verteilung

- ▶ Def.: Ein Konfigurationsdiagramm ist ein Blockdiagramm mit “Bussen” zur Beschreibung der **physischen Sicht (Verteilungssicht)**
 - Konfigurationsdiagramme sind zwar nicht Bestandteil von UML, aber dennoch ein verbreitetes Hilfsmittel zur Beschreibung der physikalischen Verteilung



Beispiel: Konfigurationsdiagramm für Terminverwaltung

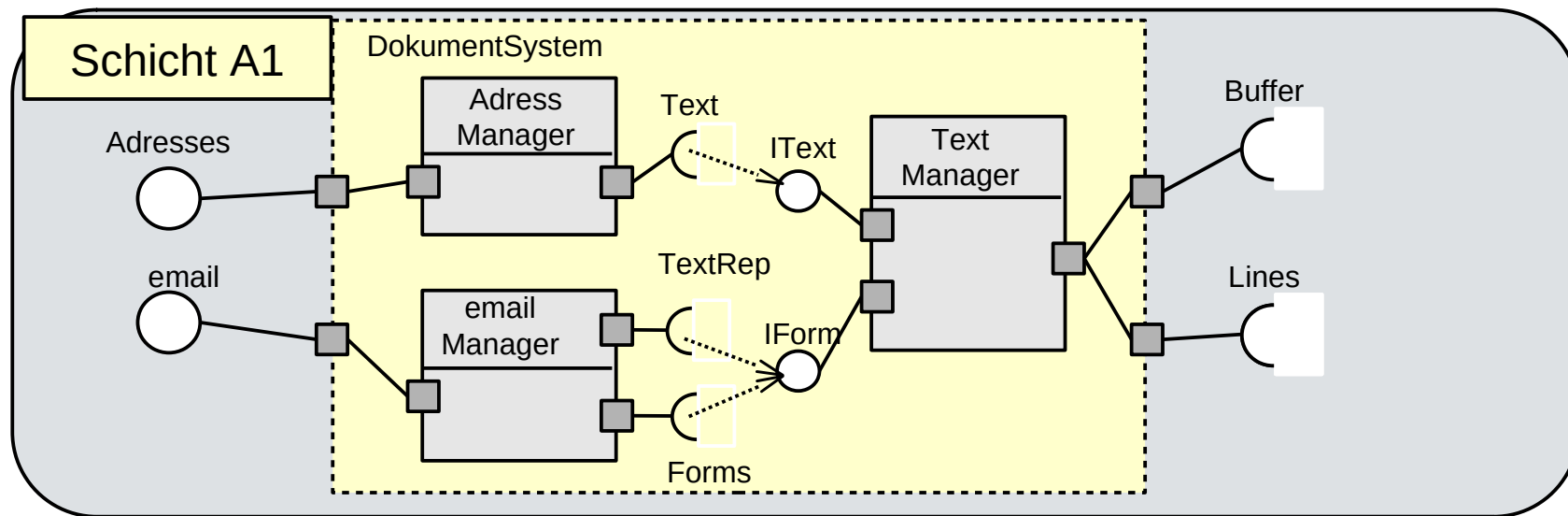
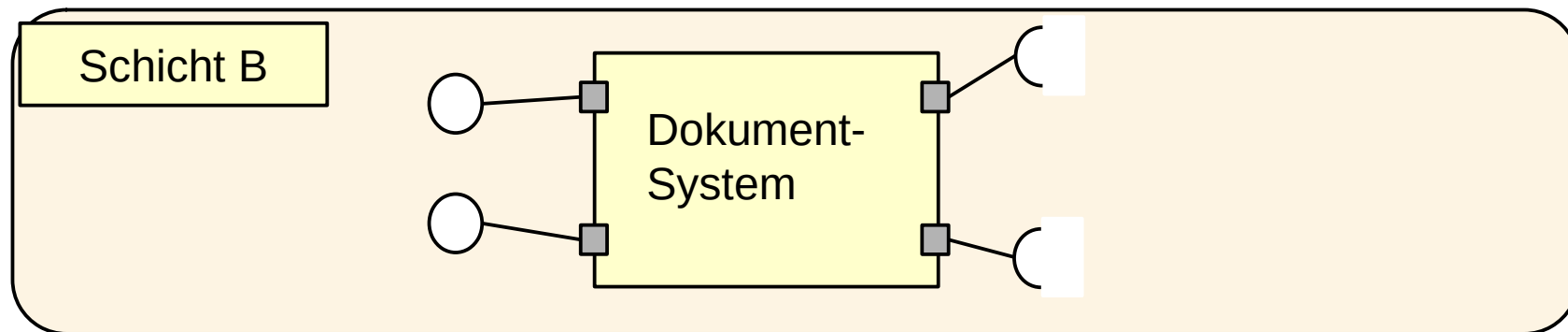


Logische Struktur nicht-Interaktiver Anwendungen: Montagediagramme mit UML-Komponenten für die obersten Ebenen des Systems

32

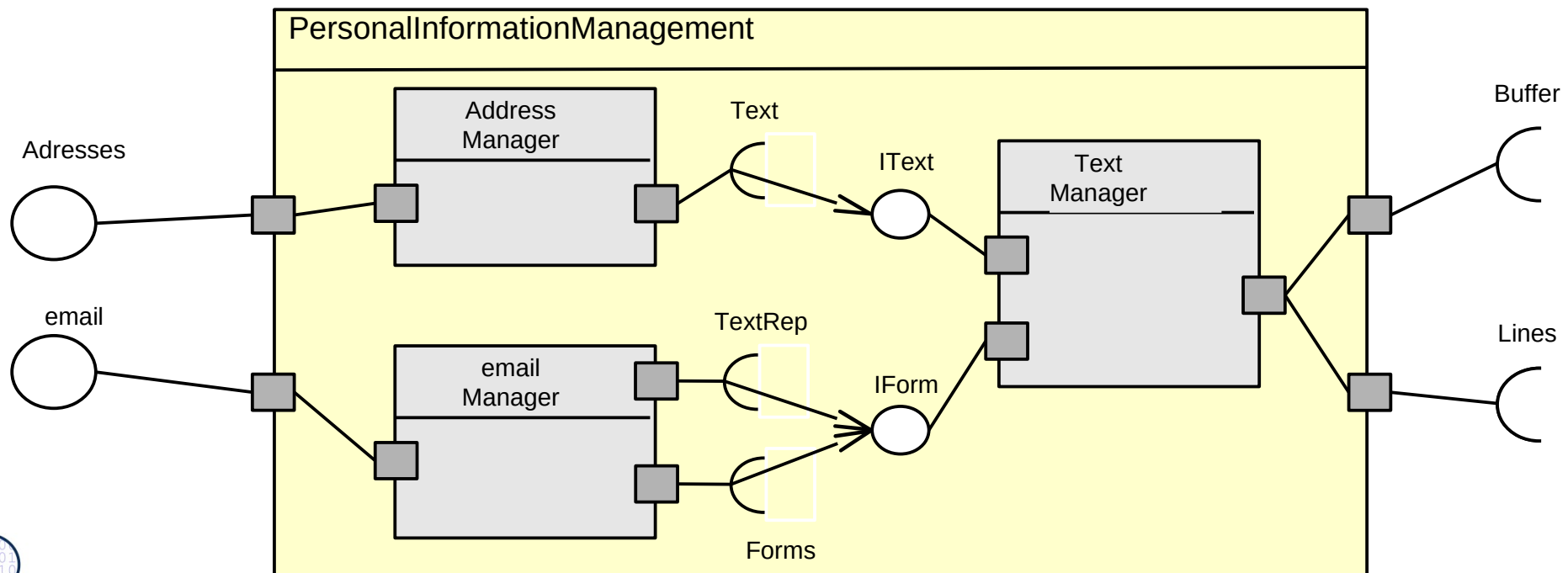
Softwaretechnologie (ST)

- ▶ Aus einem Blockdiagramm der Architektur des Systems wird ein Montagediagramm für Top-Level-Architektur entwickelt
 - Oberste Ebene des Systems ist meist hierarchisch und/oder geschichtet organisiert
 - Vermeide "wilde" objekt-orientierte Netzstrukturen
 - Damit die letzte Integration zum Gesamtsystem einfach verläuft: Integrationstests können dann bottom-up absolviert werden
- Hierarchien bilden Spezialfälle, denn sie können geschichtet werden



Draufsicht auf die Schichten: Schachtelung von Klassen zu UML-Komponenten

- ▶ Die Schachtelung von Komponenten führt zu hierarchischen Systemen, die schichtbar sind, d.h. Jede Ebene bildet eine Schicht
- Implementierung mit **Facade Pattern**: Komponente spielt eine Facade für die Unterkomponenten einer Schicht
- Verfeinerung des Kontextmodells in die Top-Level-Architektur erzeugt eine weitere Schicht

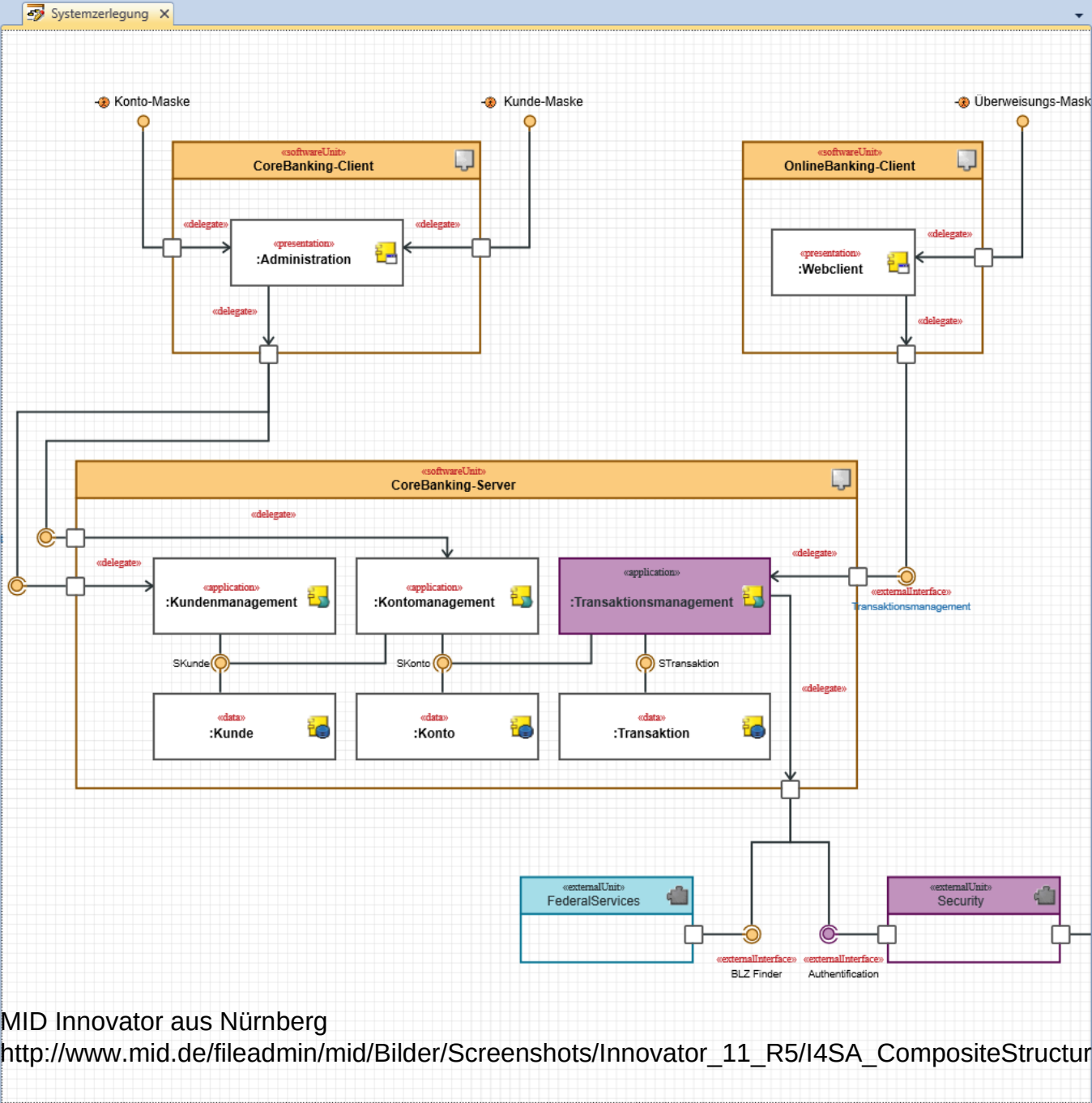


Modellinhalt

Modellstruktur

<Struktur durchsuchen (Strg+G)>

- CoreBankingSystem
 - systemModel
 - Evaluation
 - Projection
 - Systemzerlegung**
 - Presentation
 - Applikation
 - Daten
 - Basisklassen
 - Ereignisse
 - Ausnahmefehler
 - CoreBankingSystem
 - EJB3 Construction
 - Implementation
 - systemModel Management



Details

- Strukturierte Classifier
 - CoreBanking-Client
 - AdminView : Administration
 - CoreBanking-Server
 - KontoCtrl : Kontomanagement
 - KontoMdl : Konto
 - KundeCtrl : Kundenmanagement
 - KundeMdl : Kunde
 - TransCtrl : Transaktionsmanagement
 - TransMdl : Transaktion
 - FederalServices
 - OnlineBanking-Client
 - WebView : Webclient
 - Security
 - Komponentenschnittstellen
 - Konto-Maske
 - Kunde-Maske
 - Überweisungs-Maske
 - Login
 - Kontomanagement
 - Transaktionsmanagement
 - Kundenmanagement
 - BLZ Finder
 - Authentication

Eigenschaften

Komposition... Systemzerlegung

- Merkmale**
 - Stereotyp: systemArchitec
 - Sichtbarkeit: Öffentlich
 - Besitzer: Projection
- Zugriffsrechte**

Diagramme

Modellstruktur

Modellausschnitt

Lesezeichen

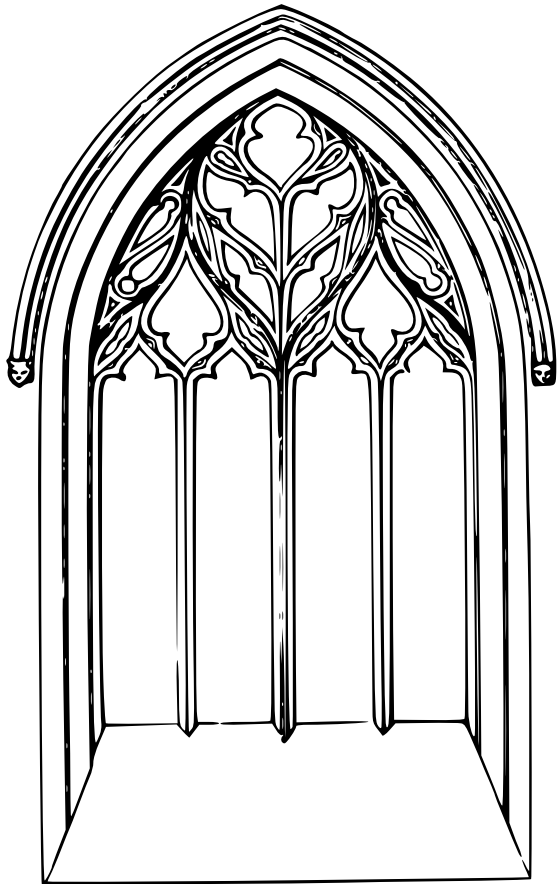
41.5 Architekturstile

Def.: Ein **Architekturstil** legt für alle Komponenten und Aspekte des Systems Randbedingungen und Einschränkungen fest.



Architekturstil

- ▶ Ein Architekturstil legt für alle Komponenten und Aspekte des Systems Randbedingungen und Einschränkungen fest.



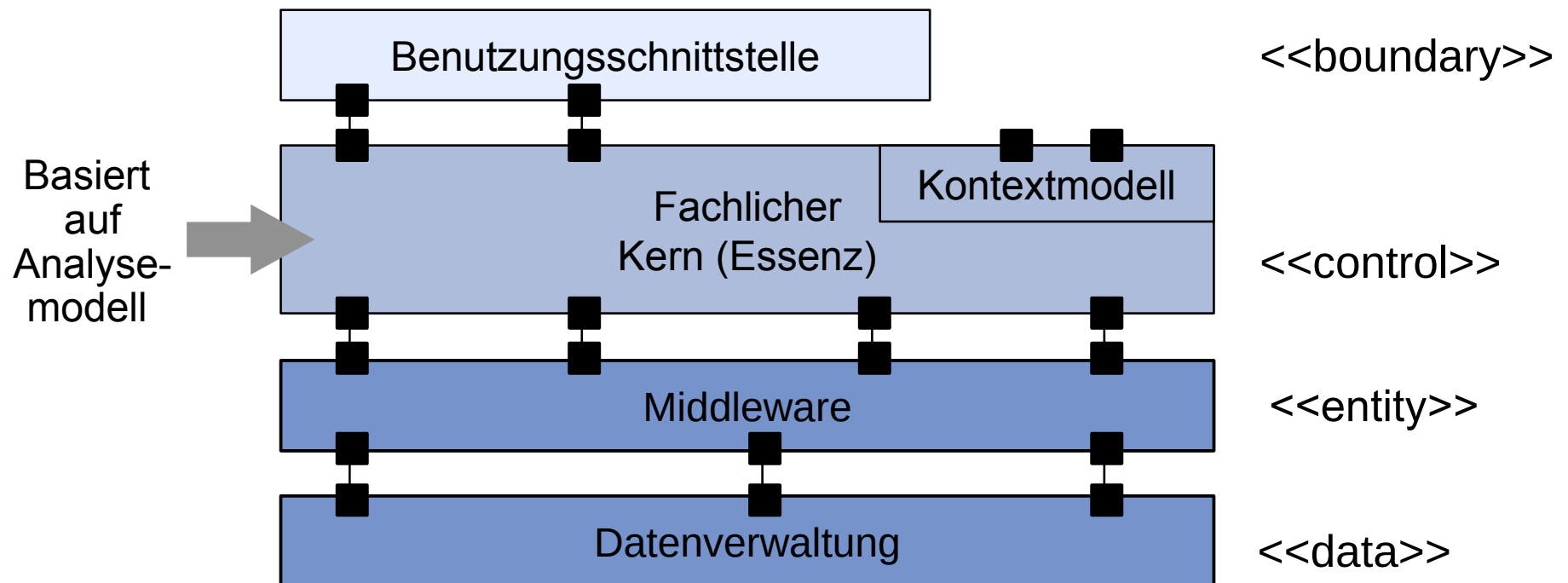
41.4.1 Architekturprinzip Schichtung und Architekturstil “Geschichtete Systeme” (Layered Architectural Style)

Schichten kapseln kohärentes Wissen und erzeugen lose
Kopplung durch die “vertraut-auf”-Relation



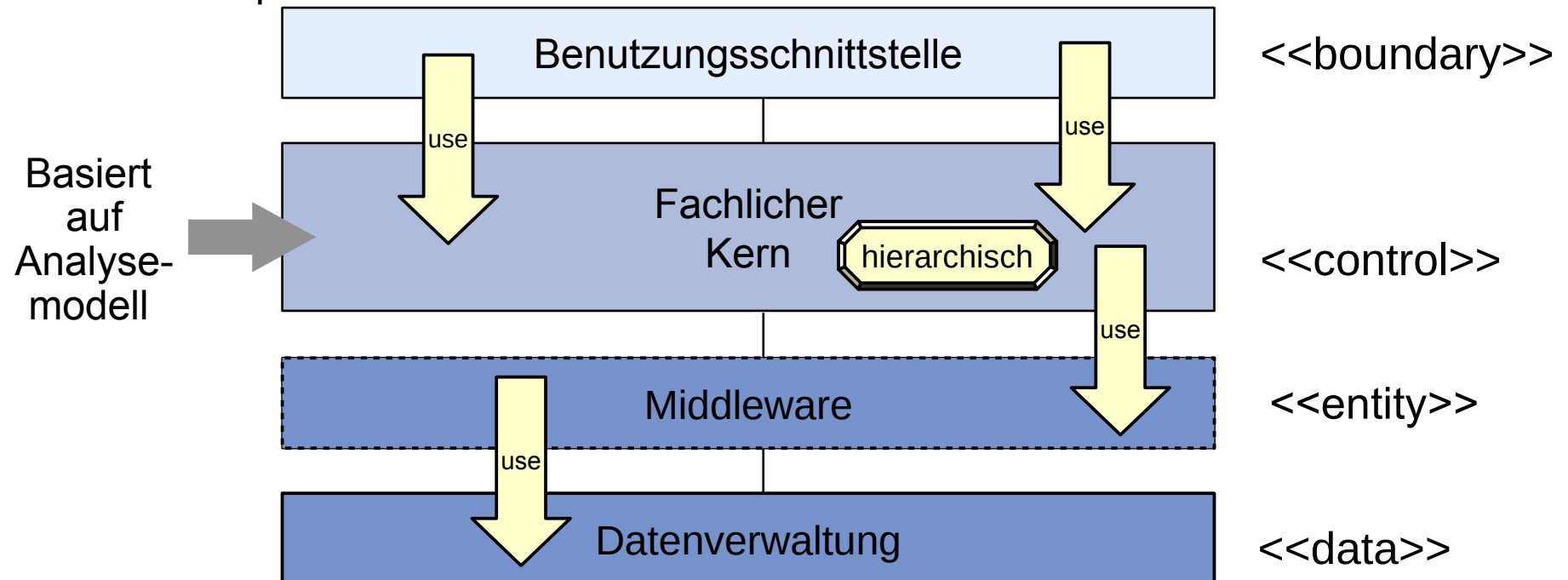
Architekturstil für interaktiver Anwendungen: Vier-Schichten-Architektur (BCED)

- ▶ Klassische Struktur eines interaktiven Anwendungssystems
- ▶ Schichten sind jeweils stark kohäsiv, und lose gekoppelt – warum?
 - Schichten sind Komponenten und haben angebotene Schnittstellen nach oben und benötigte Schnittstellen nach unten
 - Oft kapselt eine Fassade eine Schicht, ein Einzelstück konfiguriert jede Schicht, Fabriken schneiden die Produkte der unteren Schichten zu, TemplateMethod/Class variieren Algorithmen der Produkte



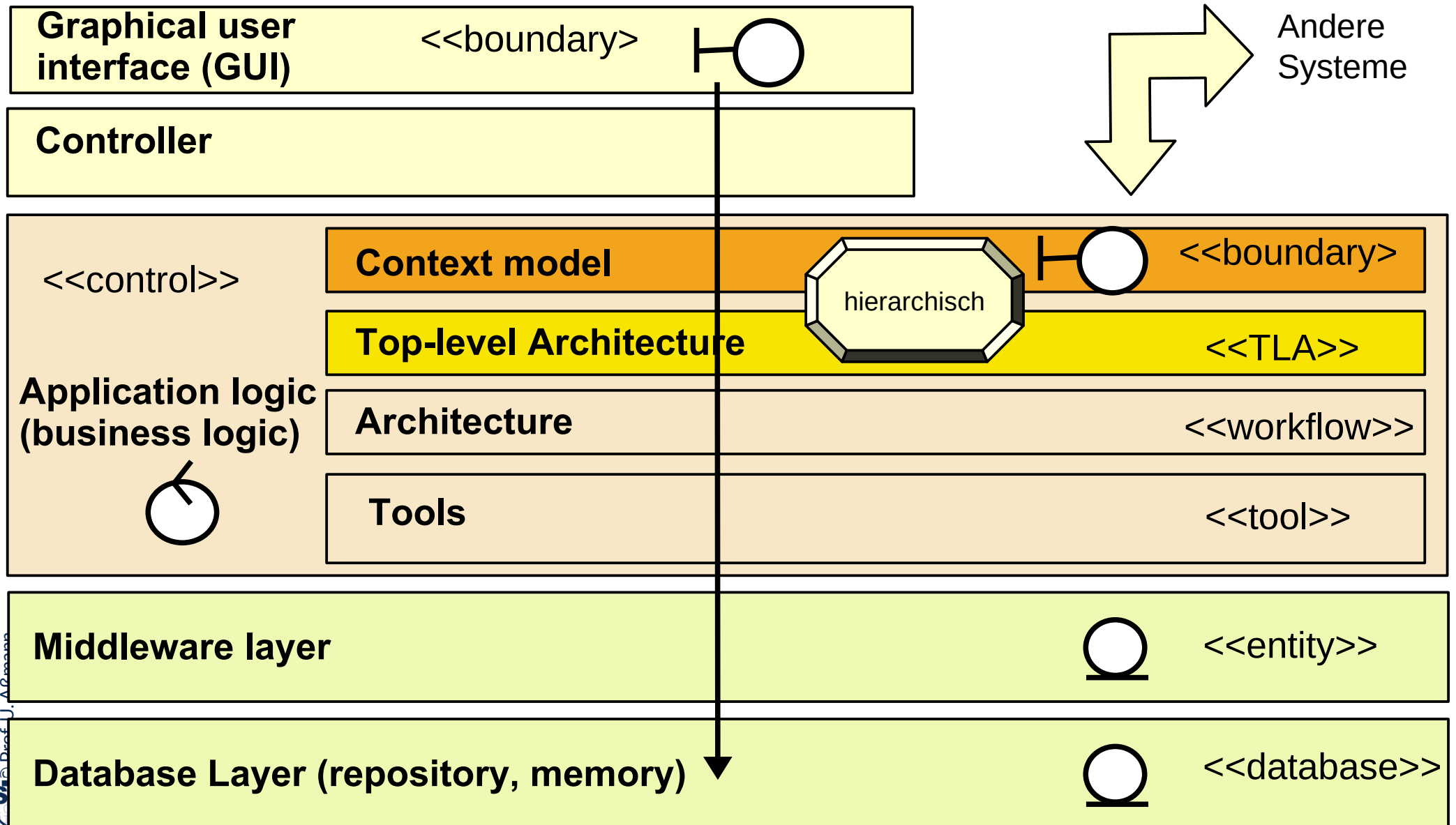
Architekturstil für interaktiver Anwendungen: Vier-Schichten-Architektur (BCED)

- ▶ Def.: Ein **Schichtendiagramm** ist ein geschichtetes Blockdiagramm oder Montagediagramm mit Benutzungsrelation
 - Wird verwendet für die Struktur eines interaktiven Anwendungssystems
- **Einschränkung des Architekturstils:** azyklische Benutzungsrelation (use)
- ▶ **Geschichteter Integrationstest** verläuft bottom-up: erst D, dann ED, dann CED, dann BCED
- ▶ **Fachlicher Kern (Anwendungslogik)** kann weitere Schichten enthalten
 - Oft kapselt eine Facade eine Schicht nach oben ab



Struktursicht: 8-Schichtenmodell, eine Verfeinerung des BCED-Schichtung eines Systems

- ▶ Block-, noch kein Montagediagramm:



Schichtung beruht auf der “Vertraut-auf“-Relation (Relies-On, USES, Sees-A)

Komponente A **vertraut auf** (**relies-on**, USES) Komponente B
gdw.
A benötigt eine korrekte Implementierung von B für seine eigene
korrekte Ausführung [Parnas79]

- ▶ *benötigt eine korrekte Implementierung* beinhaltet:
 - A ruft auf B, d.h. A delegiert Arbeit auf B oder B delegiert Arbeit zurück auf A
 - A greift zu auf öffentliche Variable oder Objekt von B
 - A nutzt eine Ressource von B
 - A alloziert ein Objekt von B
 - A initiiert B durch Auslösen einer Ausnahme oder Ereignis

Ein Softwaresystem heißt **hierarchisch**, falls seine Komponenten eine
hierarchische „vertraut-auf“-Relation besitzen

Ein Softwaresystem heißt **geschichtet**, falls seine Komponenten eine
geschichtete „vertraut-auf“-Relation besitzen

Geschichteter Test von hierarchischen und geschichteten Systemen

In einem hierarchischen oder geschichteten System erfolgt der Test bottom-up, d.h. aufwärts entlang der USES-Relation.

Integrationstests sollten bottom-up, aufwärts entlang der USES-Relation geschehen

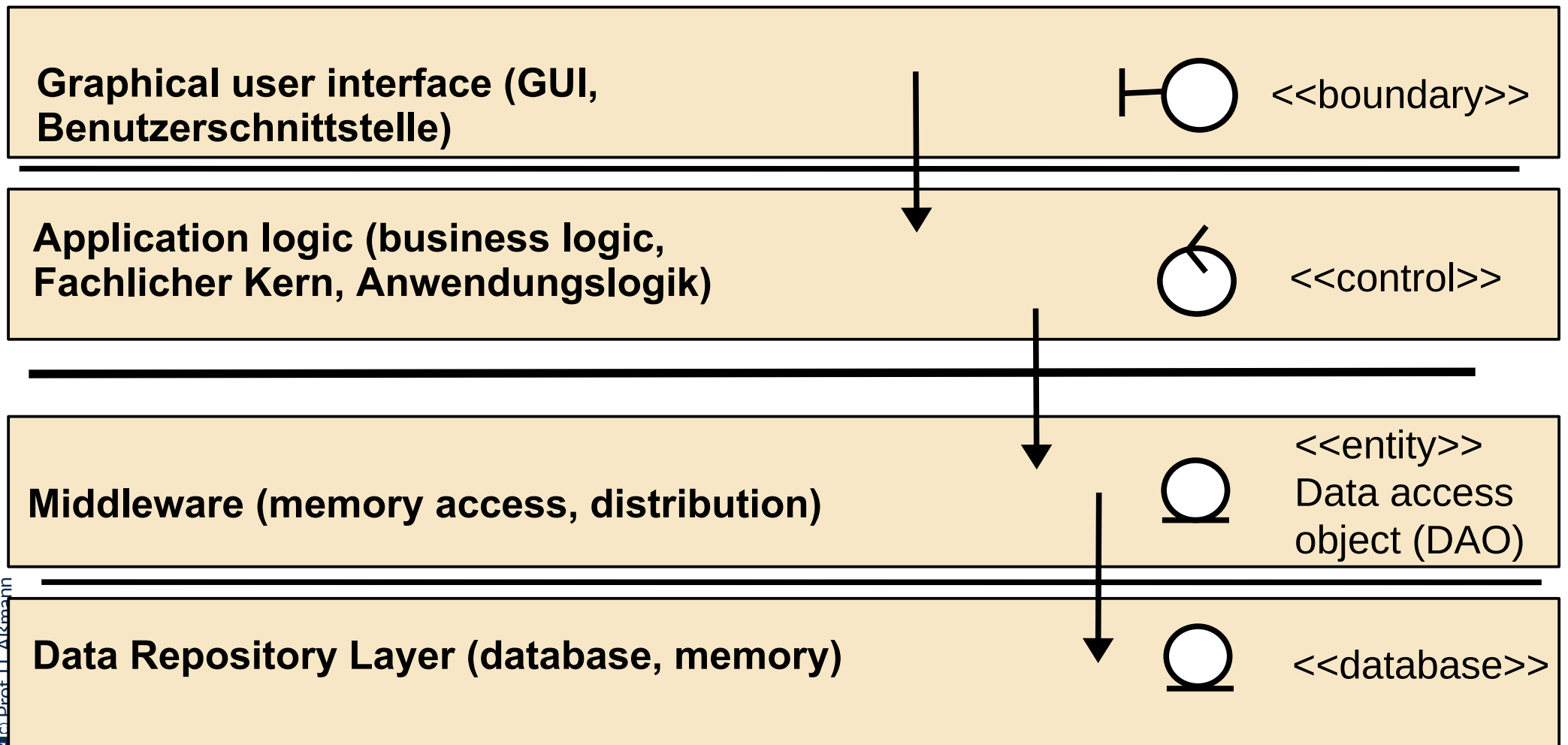
Frage: wie testet man ein interaktives Informationssystem?

- ▶ .. wie es im Projekt-Praktikum im WS vorkommt

Antwort: Bottom-Up!

USES-Relation in 4-Tier Architekturen (BCED)

- ▶ 4-Schichtarchitekturen nutzen eine azyklische USES-Relation
 - Obere Schichten nutzen untere, aber nicht umgekehrt

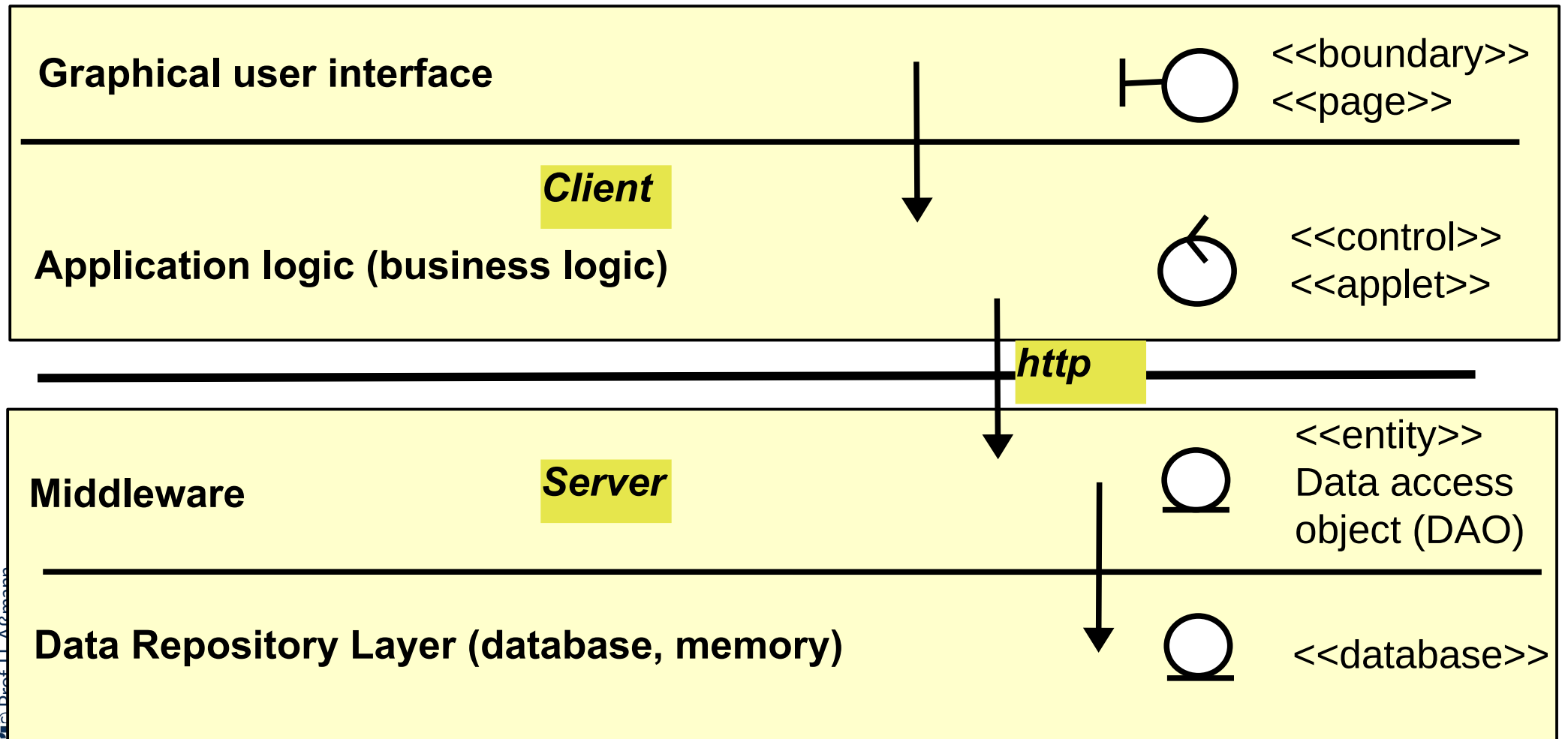


41.5.2 Andere geschichtete Systeme



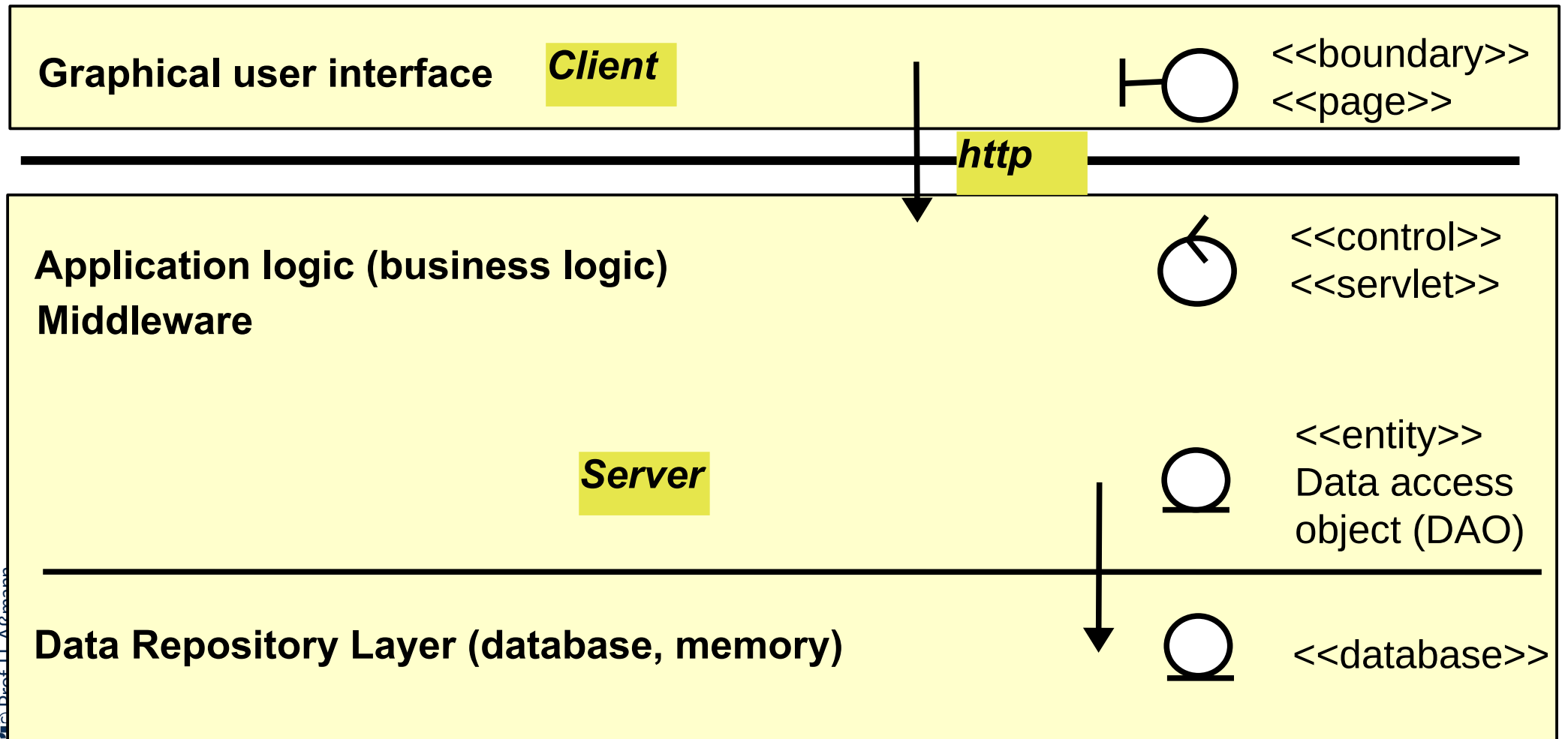
Beispiel: 4-Tier Web System (Thick Client)

- ▶ “Thick client” Web-Systeme nutzen eine http-basierte Middleware
- ▶ GUI und AL verbleiben auf dem Client, die Daten werden auf dem Server verwaltet



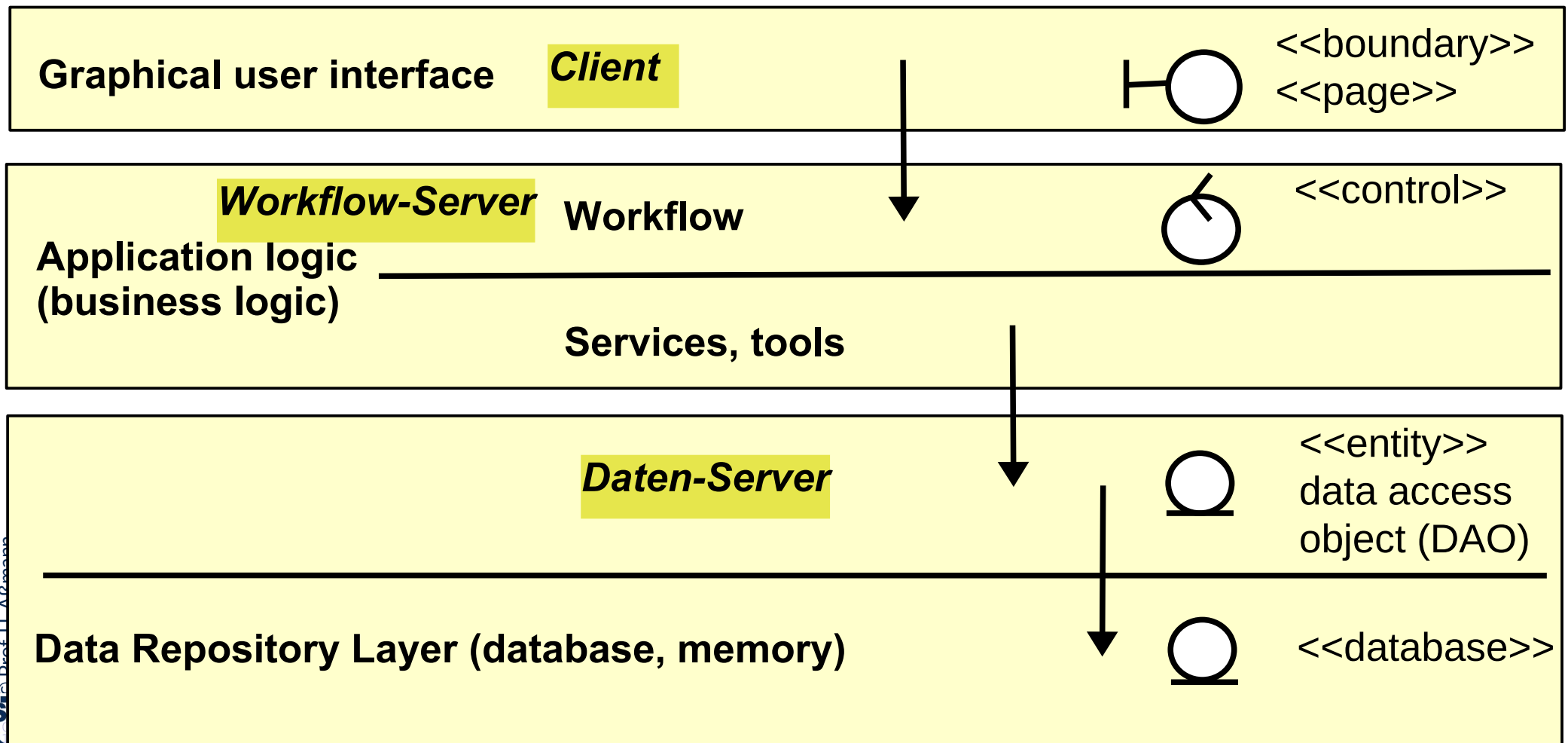
Beispiel: 4-Tier Web System (Thin Client)

- ▶ “Thin client” Web-Systeme verwalten außer dem GUI alles auf dem Server



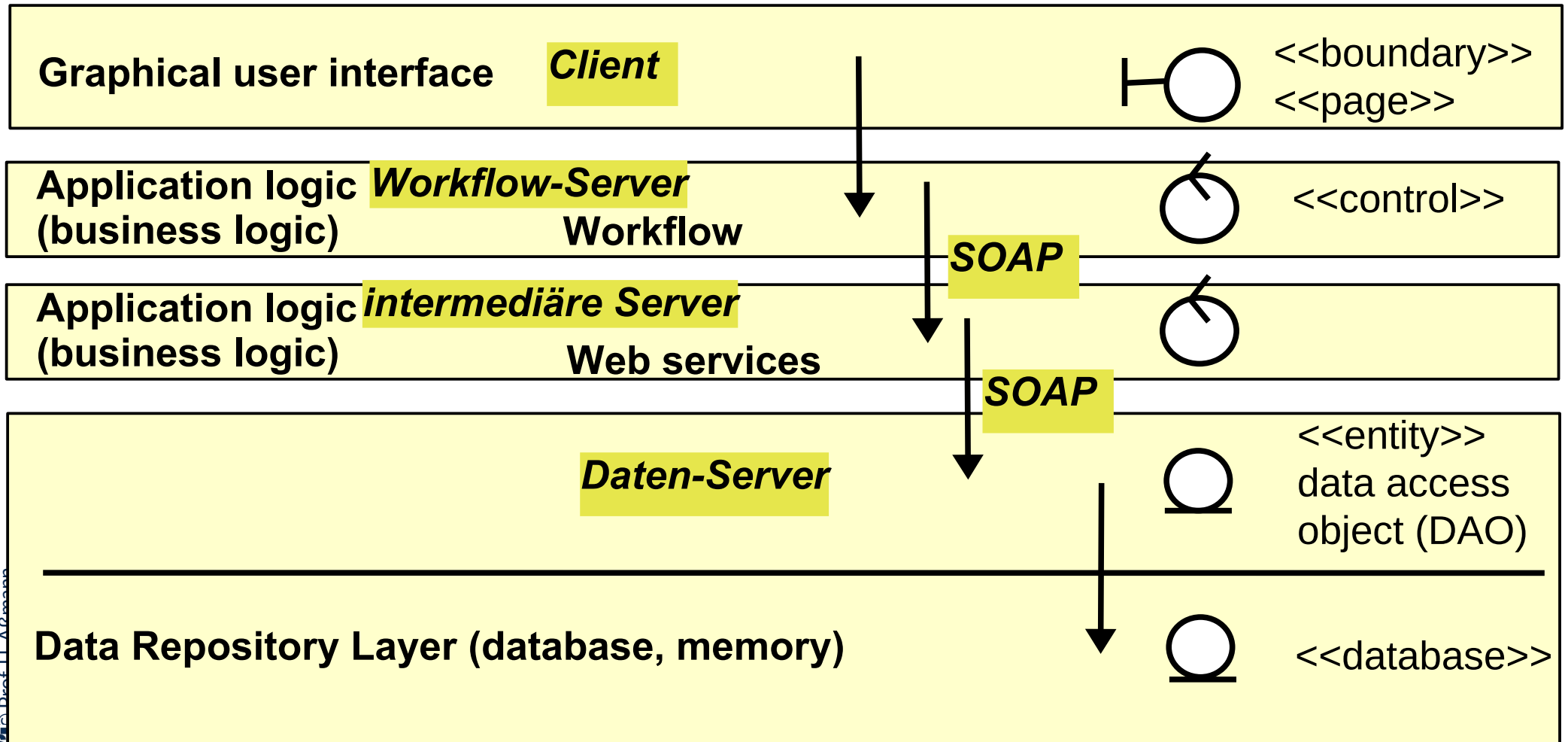
Beispiel: 5-Tier mit Workflow Language auf Workflow-Server

- ▶ Arbeitsfluss-Sprachen (Workflow languages) wie BPMN, BPEL definieren die Arbeitsfluss-Schicht der AL, unterhalb der Top-Level-Architektur
 - Services und Tools arbeiten auf den Daten, die auf einem Daten-Server liegen
 - Kommunikation über https+REST, webdav, SOAP-Protokoll



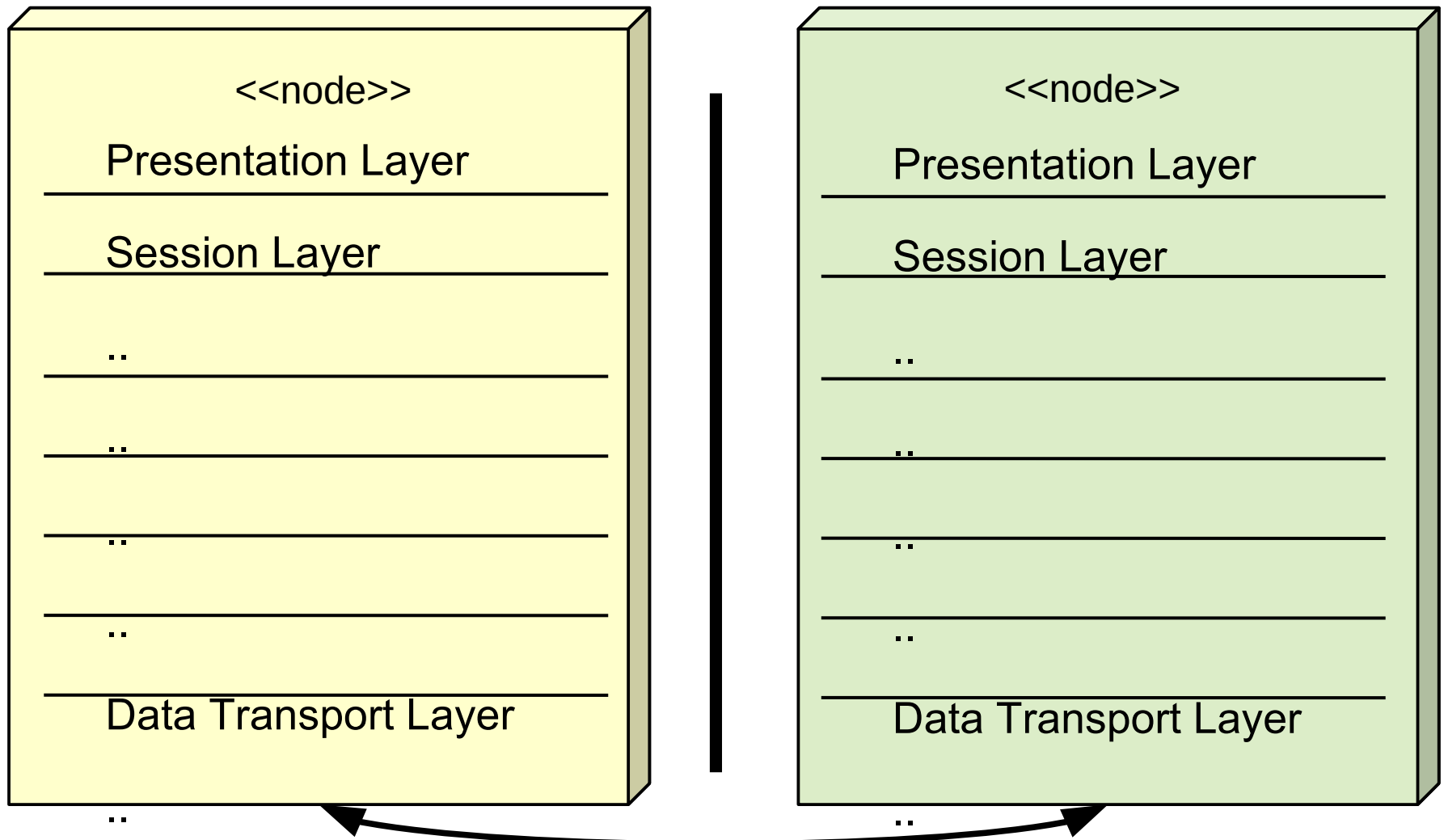
Beispiel: 5-Tier mit Workflow Language und Web Services auf weiteren Servern

- ▶ Arbeitsfluss-Sprachen können auch *Web services* ansteuern, dann ist die Anwendung verteilt

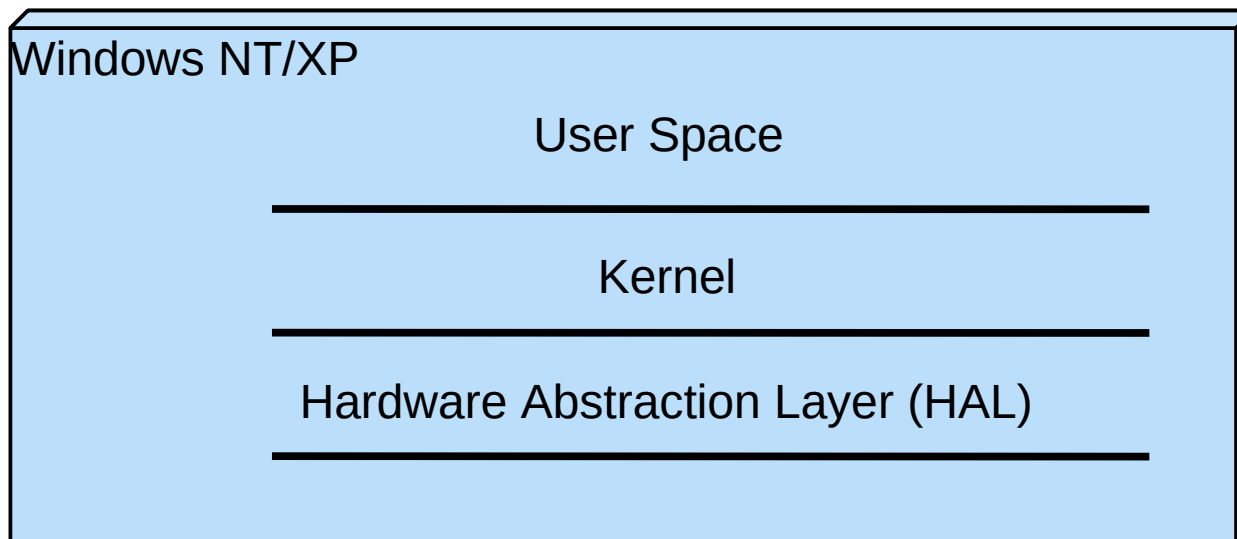
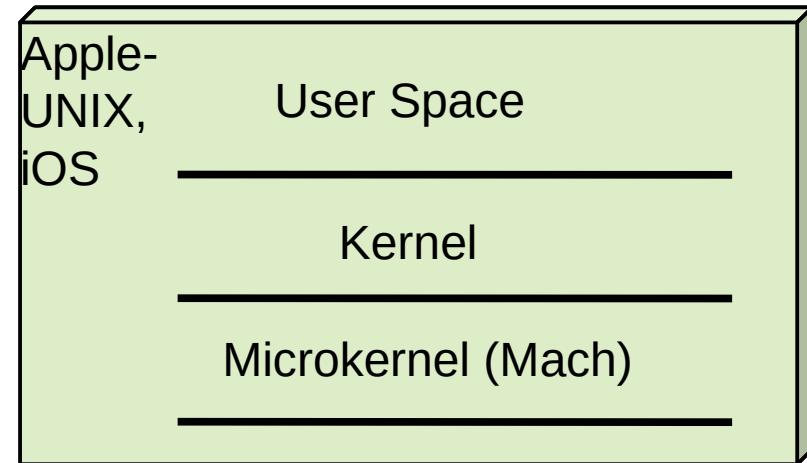
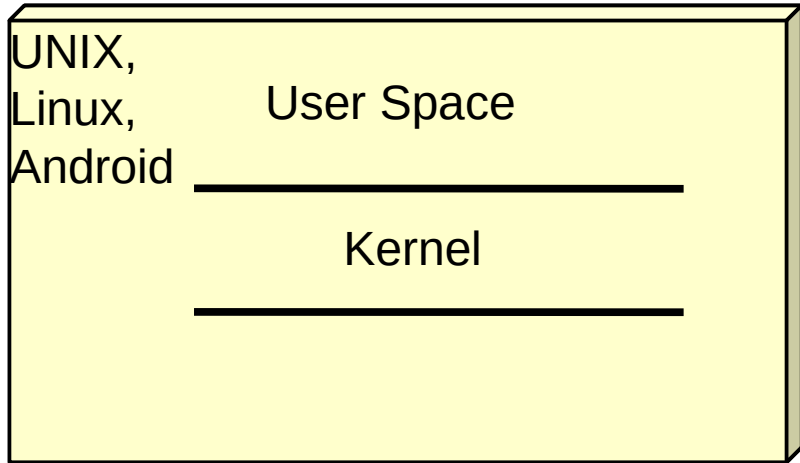


Weiteres Beispiel: ISO-OSI 7-Schichten Netzwerk-Architektur

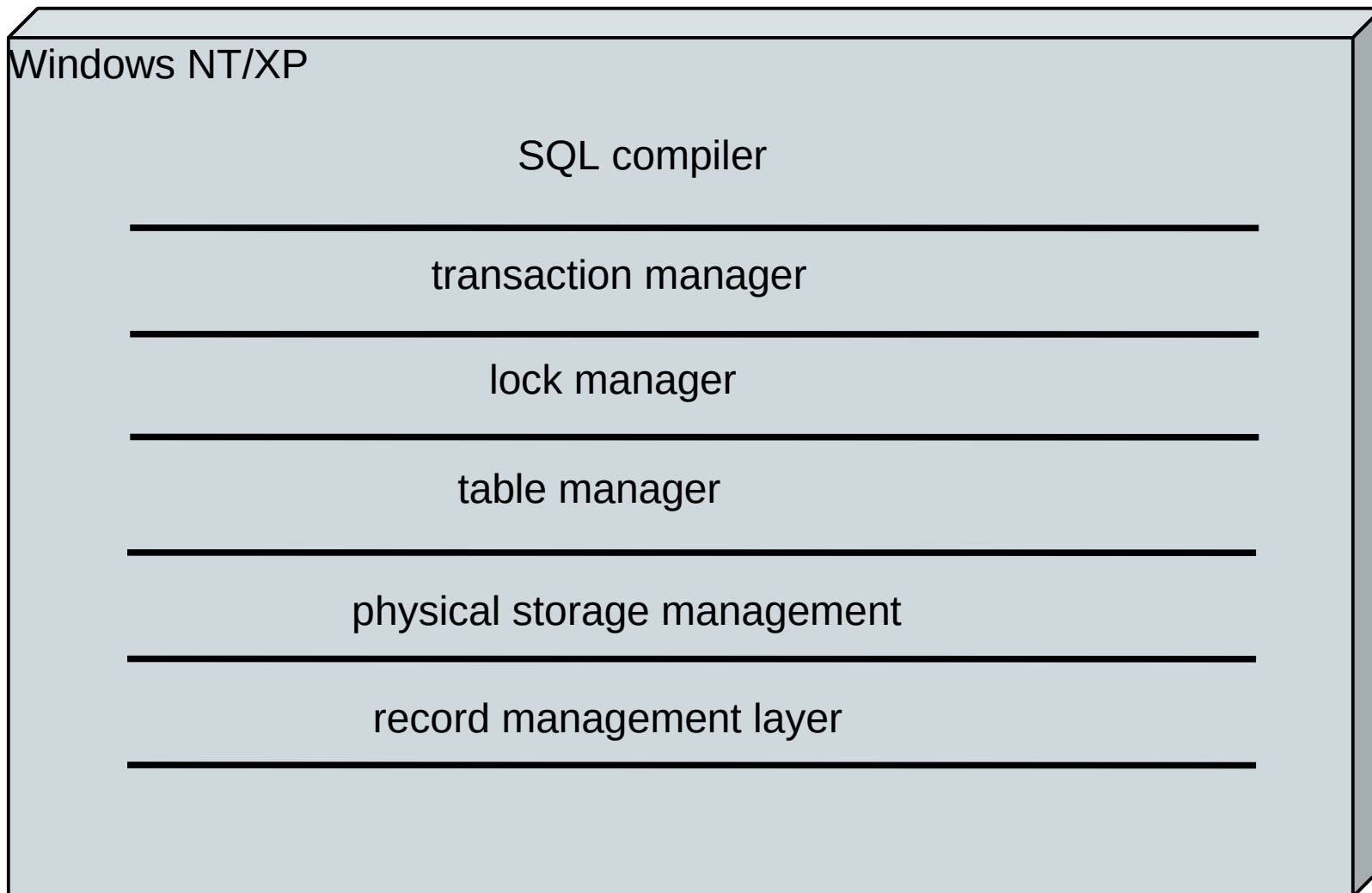
- ▶ Jede Schicht enthält ein Stromobjekt für bidirektionale Kanalkommunikation
- ▶ UML: Ein *Knoten (node)* kennzeichnet einen Rechner (Ausführungseinheit)



Beispiel: Betriebssysteme



Beispiel: Datenbanksysteme



Warum sind geschichtete Architekturen wichtig?

- ▶ Der “Layered architecture style” benötigt eine azyklische USES-Relation
- ▶ Vorteile:
 - Jede Schicht wirkt von außen wie eine einzige Komponente mit angebotenen und benötigten Schnittstellen (Entwurfsmuster Facade)
 - Kohäsion stark, Kopplung gering
 - Veränderungsorientierter Entwurf, Austausch von Schichten möglich → Evolution einfach
 - Verantwortlichkeiten für Testmanagement können klar definiert werden: Für jede Schicht werden separate Testsuites entwickelt (Bottom-up tests)

41.6. Architektur mit Perspektivenmodellen

Einer Architektur liegt eine Perspektive zugrunde, die mehrere Sichten auf das System definiert.

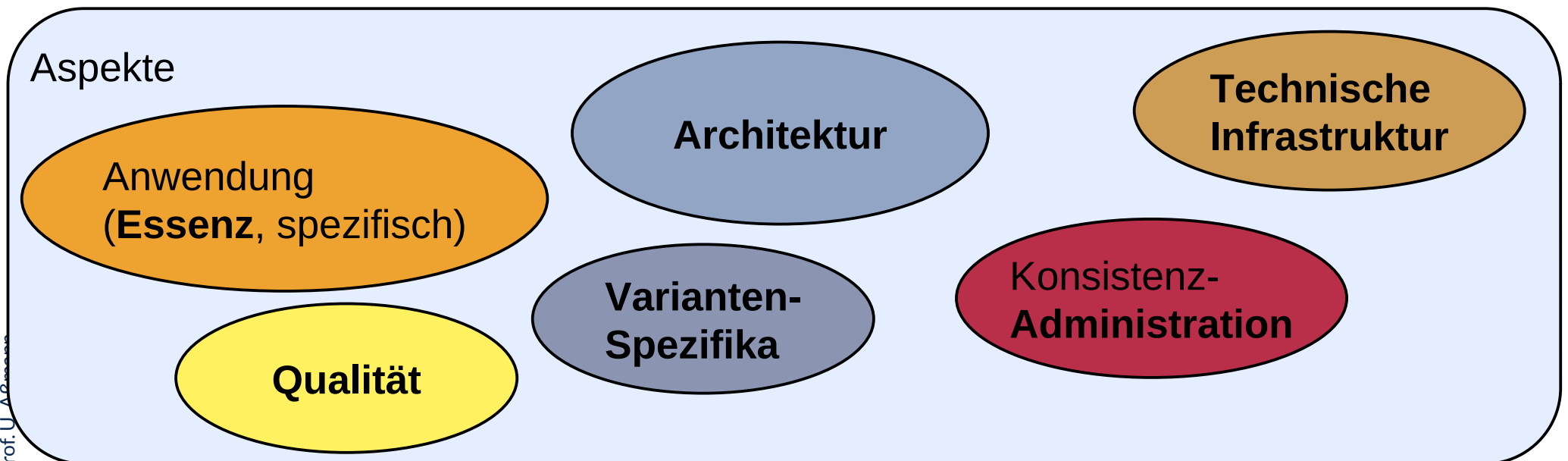
Ein **Perspektivenmodell (view model)** definiert eine Menge von *Perspektiven mit Aspekten und ihren Sichten*, von denen die Software aufgeteilt wird

In UML: Ein Perspektivenmodell definiert ein Profil von Stereotypen, die auf Fragmente eines UML-Modells aufgeklebt werden können



Die Perspektive und die Aspekte der logischen Struktur

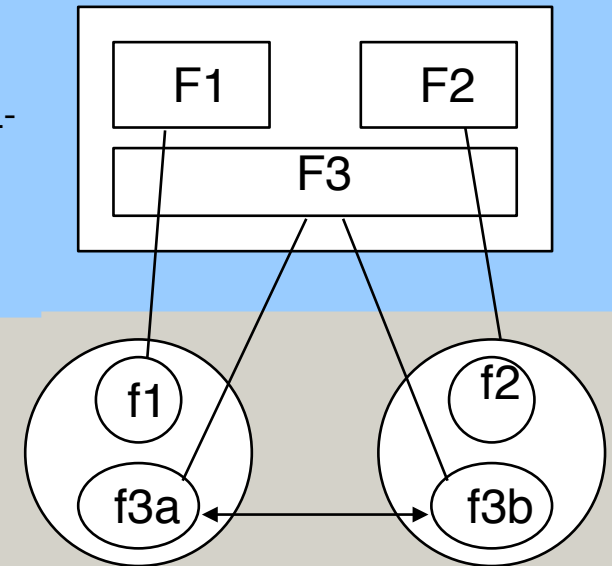
- ▶ Eine **Sicht** bildet eine Teilmenge der Komponenten eines Systems.
- ▶ Ein **Aspekt** definiert eine Sicht auf ein System, legt eine Teilmenge des Systems fest.
- ▶ Eine **Perspektive** gruppiert eine Menge von Aspekten und deren Sichten.
- ▶ Ein **Perspektivenmodell** definiert eine Menge von Perspektiven, die Aspekten und Sichten gruppieren.
 - Zu jeder Perspektive wird mindestens ein Modell erstellt



- ▶ Folgende Perspektiven (Gruppen von Aspekten und ihren Sichten) werden in Perspektivenmodellen unterschieden:

- ▶ **Logische Sicht** mit struktureller Zerlegung:

- Struktur im Großen: Blockdiagramme, Montagediagramme (UML-Komponentendiagramme)
- Architekturstil: Schichten, Sichten, Dimensionen
- Logischer Detail-Entwurf



- ▶ **Verteilungssicht:** Struktur der physikalischen Verteilung:

- Zentral oder verteilt? Topologie

- ▶ **Dynamische Sicht** (Ablaufansicht)

- Prozesse, Synchronisation
- Flüchtigkeit und Persistenz von Daten

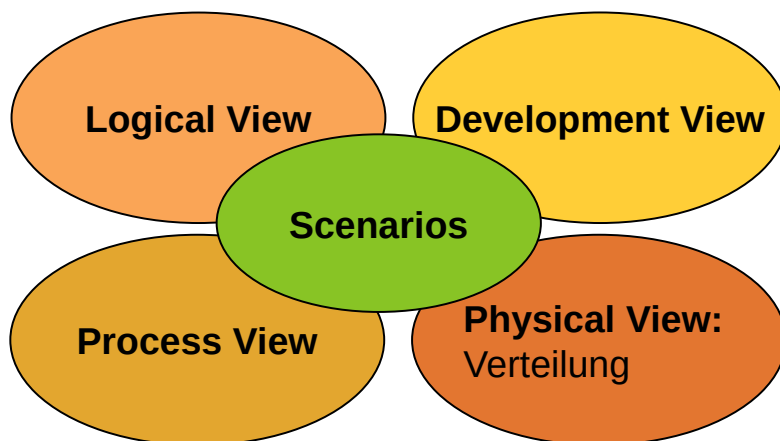
- ▶ **Qualitätssicht:** Einhaltung nichtfunktionaler Anforderungen

- Architekturbestimmende Eigenschaften (z.B. Realzeitsystem, eingebettetes System)
- Effizienzanforderungen und Optimierung
- Standardarchitekturen

Weitere Beispiele für Perspektivenmodelle (View Models)

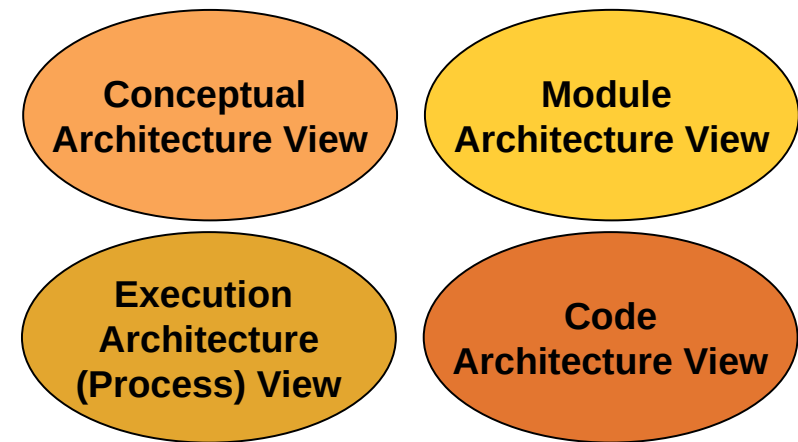
4+1 Views von Kruchten:

- 1) **Logical View:** logische Struktursicht in Klassen, Komponenten
- 2) **Development View:** Entwicklungssicht
- 3) **Process View:** Prozess-Sicht
- 4) **Physical View:** Verteilung, nicht-funktionale Eigenschaften
- 5) + **Scenarios**, die alle anderen Sichten querschneiden

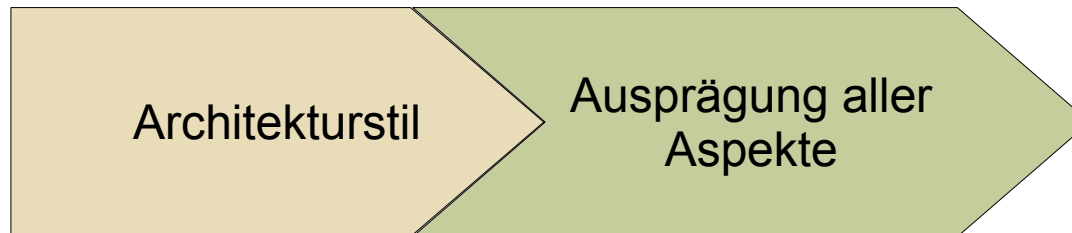


Hofmeister/Soni/Nord:

- 1) **Conceptual Architecture View:** logische Struktursicht aus Komponenten und Konnektoren
- 2) **Module Architecture View:** Struktursicht des Feinentwurfs mit Komponenten und Klassen
- 3) **Execution Architecture View:** Prozess-Sicht
- 4) **Code Architecture View:** Arrangement der Code-Dateien im Filesystem

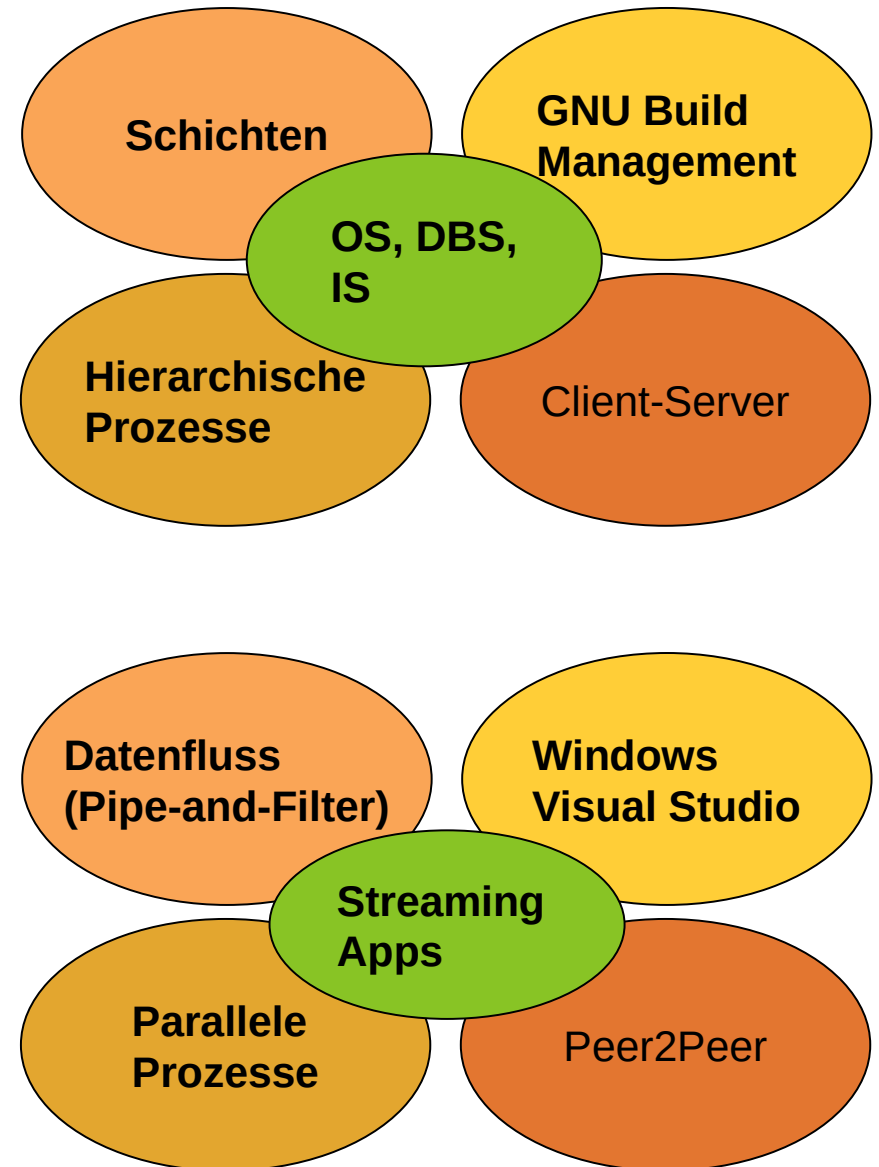
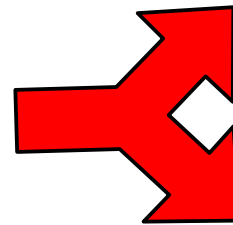
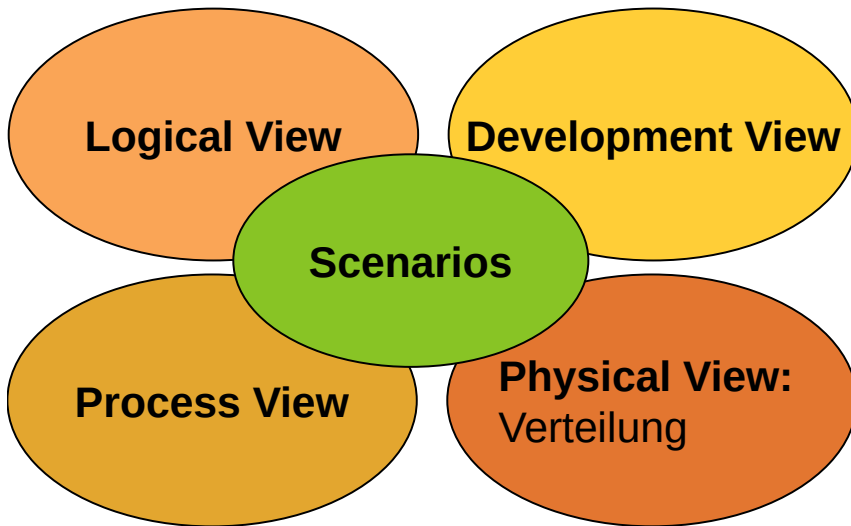


41.6.1 Perspektivenmodelle und Architekturstile



Architekturstile im Perspektivenmodell “4+1 Views”

- ▶ Def.: Ein **Architekturstil** legt für jeden Aspekt eines Perspektivenmodells Randbedingungen fest.
- ▶ Beispiele für Ausprägungen von 4+1V:



Was haben wir gelernt?

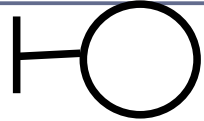
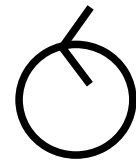
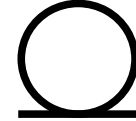
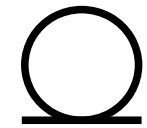
- ▶ Architektur trennt die Aspekte des Programmierens im Großen vom Programmieren im Kleinen
- ▶ Der Architekturstil der Anwendung muss festgelegt werden und spielt eine große Rolle im Architekturentwurf
- ▶ Ein Perspektivenmodell hilft uns, Software zu in Aspekte und Sichten zu gliedern
 - Architekturstil bestimmt Randbedingungen und Einschränkungen für Aspekte und Sichten
- ▶ Schichtenbasierte Architekturen sind wichtig
 - Azyklische USES (relies-on) Relation

Vorsicht: Conway's Law über Software-Strukturen

(Large) Software is always structured in the same way as the organisation which built it.

- ▶ Erklären Sie, warum das Kontextmodell aus hierarchischen Komponenten besteht.
- ▶ Was ist der Unterschied zwischen Blockdiagramm, Montagediagramm und Verteilungsdiagramm?
- ▶ Welche architektonische Sichten auf ein System kennen Sie?
- ▶ Erklären Sie Kruchten's 4+1 Perspektivenmodell
- ▶ Warum bildet eine Komponente eine Instanz des Entwurfsmusters Facade?
- ▶ Erklären Sie, wann ein System eine Schichtung besitzt. Warum sind Schichten wichtig?
- ▶ Erklären Sie das 4-Schichtenmodell und vergleichen Sie es mit seiner Verfeinerung, dem 8-Schichtenmodell.
- ▶ Erklären Sie den Unterschied zwischen Schichten und Ringen.
- ▶ Warum brauchen wir Sichten für eine gute Softwarearchitektur?

Repet.: BCD/BCED Classification

- ▶ Boundary classes: `<<boundary>>` 
 - Represent an interface item that talks with the user
 - May persist beyond a run
- ▶ Control class: `<<control>>` 
 - Controls the execution of a process, workflow, or business rules
 - Does not persist
- ▶ Entity class: `<<entity>>` 
 - Describes persistent knowledge. Caches a persistent object from a database (data access object, DAO)
- ▶ Database class `<<database>>` 
 - Adapter class for the database
 - Often, Entity and Database classes are unified
- ▶ **BCD/BCED is linked with the 3-tier architecture**