

## 51. Testwerkzeuge

Prof. Dr. rer. nat. Uwe Aßmann  
Institut für Software- und  
Multimediatechnik  
Lehrstuhl Softwaretechnologie  
Fakultät für Informatik  
TU Dresden  
<http://st.inf.tu-dresden.de>  
Version 11-0.1, 29.12.11

- 1) Aufgaben und Arten
- 2) Einzelne Funktionalitäten
  - 1) Klassifikationsbaum-Methode
  - 2) Coverage
- 3) Ausgewählte Testumgebungen
- 4) Simulation
  - 1) Debugger

## Obligatorische Literatur

- ▶ IMBUS testing <http://www.imbus.de>
- ▶ Englischer Glossar: ISTQB Glossary 1.3
  - <http://www.istqb.org/download.htm>
  - <http://www.imbus.de/engl/download/ct/glossary-current.pdf>
- ▶ Deutscher Glossar:
  - ▶ [http://www.imbus.de/glossary/glossary.pl?filter=&show\\_Deutsch=on&pagetype=&Display=](http://www.imbus.de/glossary/glossary.pl?filter=&show_Deutsch=on&pagetype=&Display=)
- ▶ Zusätzliche Literatur:
  - Peter Liggesmeyer: Software-Qualität - Testen, Analysieren und Verifizieren von Software. Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg/Berlin 2002, S.34. ISBN 3-8274-1118-1
- ▶ [http://de.wikipedia.org/wiki/Dynamisches\\_Software-Testverfahren](http://de.wikipedia.org/wiki/Dynamisches_Software-Testverfahren)
- ▶ <http://www.testingstandards.co.uk/Component%20Testing.pdf> Britischer Standard mit schönen Definitionen

## 51.1 Aufgaben und Arten von Testwerkzeugen

## Fehlerhafte Software produziert Kosten

- ▶ SW-Fehler pro Jahr in Deutschland verursachen Kosten in Höhe von 80 Milliarden EUR (Studie von Lot-Consulting bei 922 deutschen Unternehmen)
- ▶ Produktivitätsverlust aufgrund stillstehender Computer kostet 70 Milliarden EUR (Handelsblatt)
- ▶ Großteil der Fehler tritt bereits in der SW-Entwicklungsphase auf!



**Wir brauchen zukünftig noch höhere Qualität - und das in immer kürzerer Zeit!**

## Aufgaben von Testwerkzeugen

**Testwerkzeuge** sind Softwaresysteme, die die Analyse von Programmen hinsichtlich ihrer Qualitätsmerkmale (Korrektheit, Performance, Wartbarkeit, Usability, Kosten, ...) oft auf **Basis mehrerer Test-Methoden unterstützen**.

- **Statische Programmanalyse**, ohne dass das Programm ausgeführt wird.
- **Dynamische Programmanalyse** durch Ausführung (oder Simulation) in einer geeigneten Testumgebung mit ausgesuchten Testdaten.

“Black-Box” Test	“Grey-Box” Test	“White-Box” Test
<b>Funktionsabdeckung</b> Äquivalenzklassenanalyse Grenzwertanalyse intuitive Testfallermittlung Zufallstest Fehlererwartung	“Back-to-Back”-Test Test spezieller Werte zustandsbasierter Test	<b>Strukturabdeckung</b> Codeüberdeckung Anweisungsüberdeckg. Zweigüberdeckung Entscheidungsüberd. Weg-Überdeckung

## Prüftechniken im Dynamischen Test

- ▶ **Strukturorientierter Test**
  - Kontrollflussorientiert (Maß für die Überdeckung des Kontrollflusses)
    - Anweisungs-, Zweig-, Bedingungs- und Pfadüberdeckungstests
  - Datenflussorientiert (Maß für die Überdeckung des Datenflusses)
    - Defs-/Uses Kriterien, Required k-Tupels-Test, Datenkontext-Überdeckung
- ▶ **Funktionsorientierter Test (Test gegen eine Spezifikation)**
  - Äquivalenzklassenbildung, Zustandsbasierter Test, Ursache-Wirkung-Analyse z. B. mittels Ursache-Wirkungs-Diagramm, Transaktionsflussbasierter Test, Test auf Basis von Entscheidungstabellen
- ▶ **Diversifizierender Test (Vergleich der Testergebnisse mehrerer Versionen)**
  - Regressionstest, Back-To-Back-Test, Mutationen-Test
- ▶ **Sonstige Mischformen**
  - Bereichstest bzw. Domain Testing (Verallgemeinerung der Äquivalenzklassenbildung), Error guessing, Grenzwertanalyse, Zusicherungstechniken

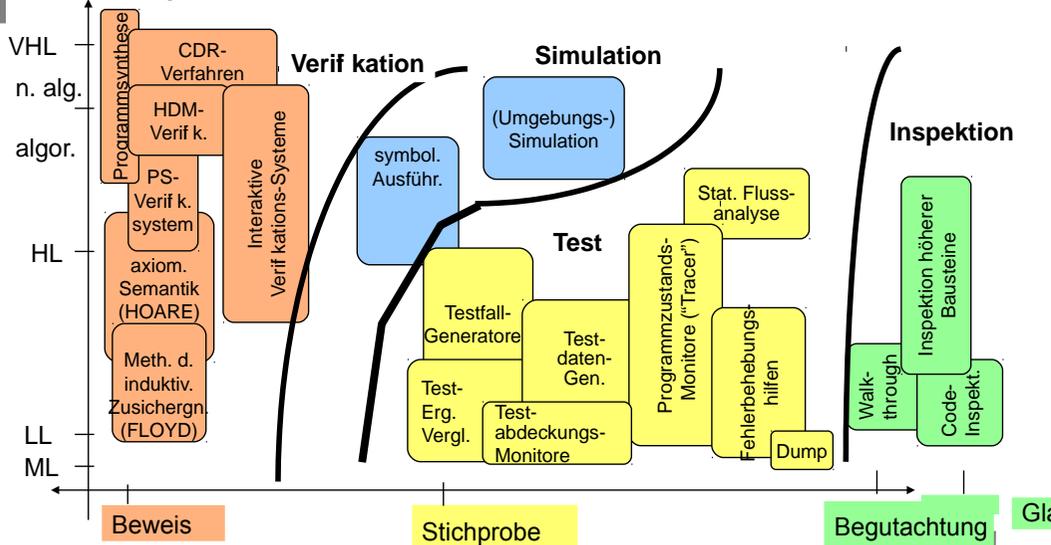
▶ [Liggesmeyer]

<http://de.wikipedia.org/wiki/Software-test>

Prof. U. Aßmann, SEW 5

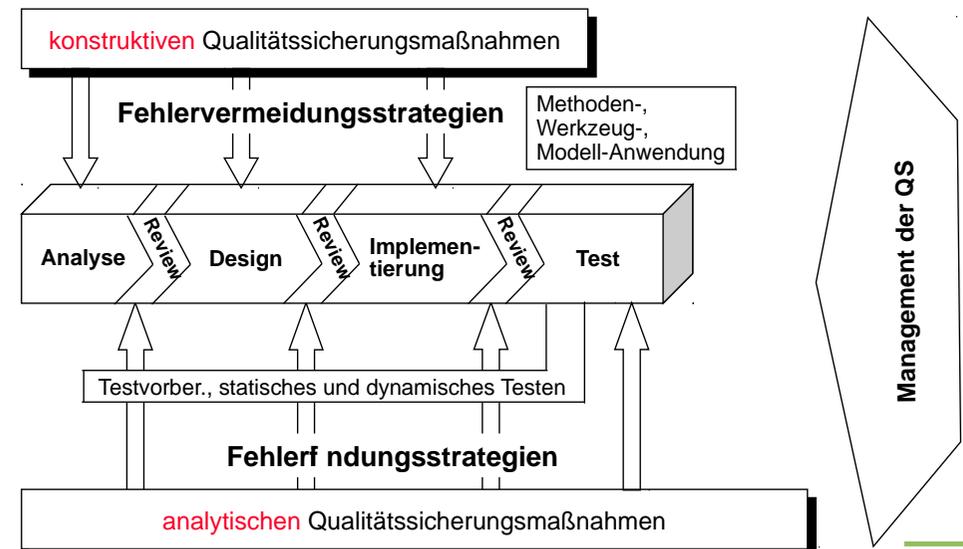
## Verifikations- und Validations-Techniken

### Abstraktionsgrad



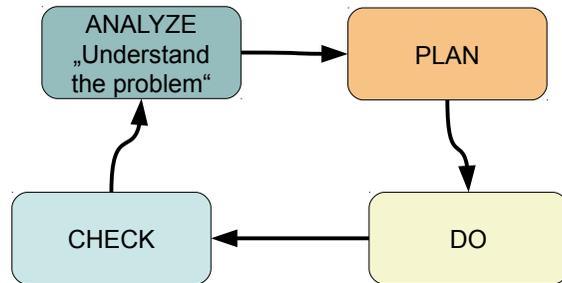
## Kategorisierung der QS-Maßnahmen

Maßnahmen der Software- Qualitätssicherung werden differenziert nach:

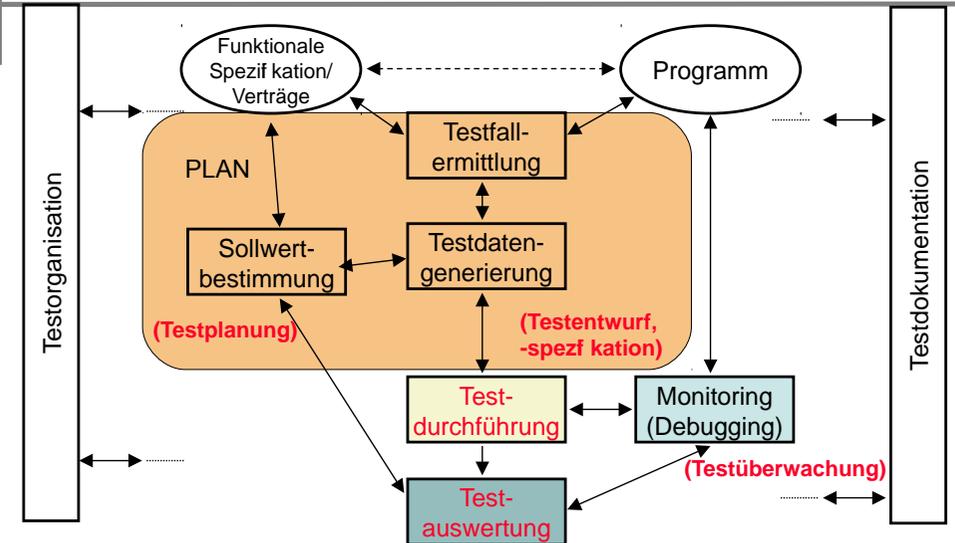


## Testing wendet den "Polya Cycle" an

► George Polya. How to Solve It (1945).

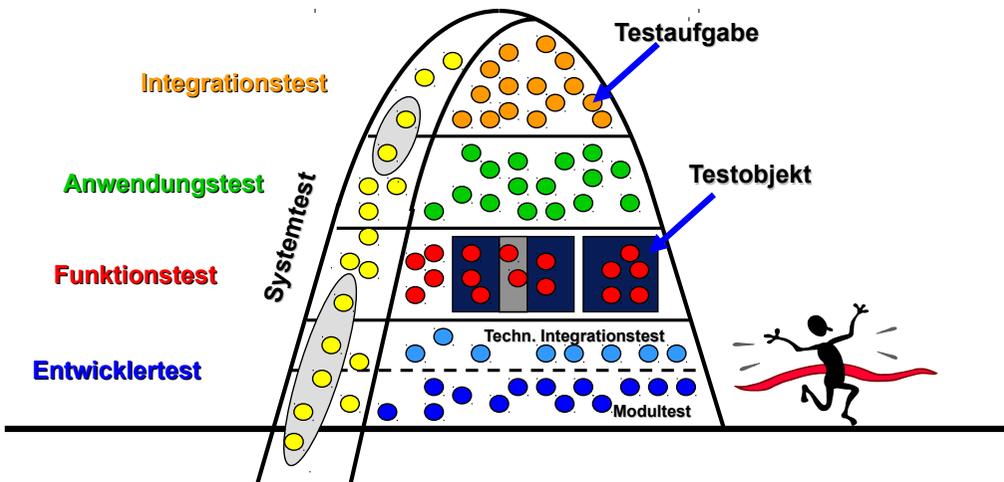


## Test-Management



Quelle: Müllerburg, M. u.a.(Hrsg.): Test, Analyse und Verifikation von Software; GMD-Bericht Nr. 260, R. Oldenbourg Verlag 1996 S.115

## Testorganisation / Testberg



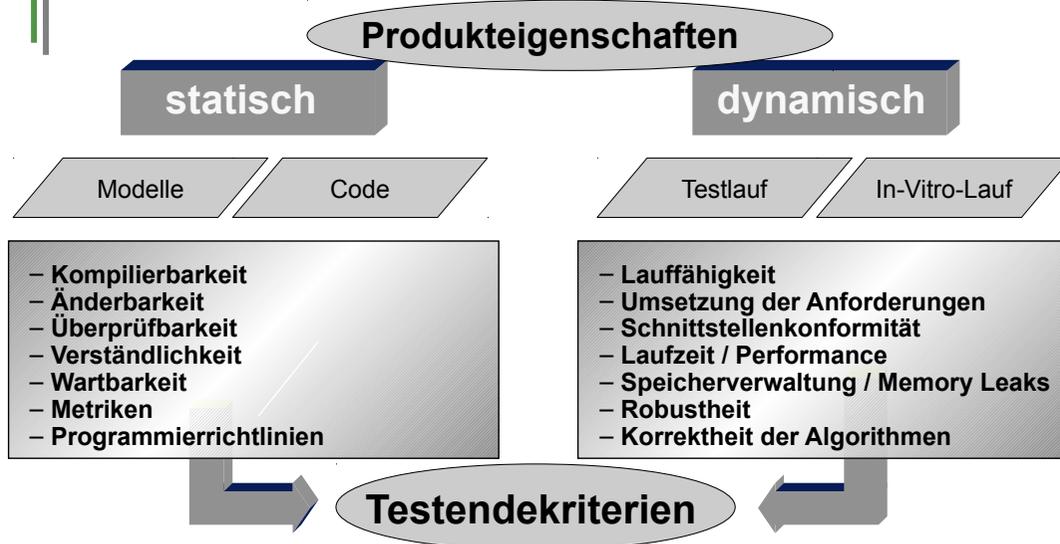
Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>

## Teststufen im Entwicklungsprozess

- **Entwurfstest:**  
Testobjekt sind alle Dokumente (und Modelle), in denen die Fachlichkeit der Anwendung beschrieben ist. Sie werden durch die Prüf-Werkzeuge der CASE auf Korrektheit, Konsistenz, Kohärenz und Abgeschlossenheit getestet.
- **Entwicklertest (Einheitentest, unit test):**
  - **Klassentest** ermittelt korrekte Objektzustände, die möglichen Methodenaufrufe und Parameterzustände (vgl. Modultest)
  - **Clustertest** überprüft eine Gruppe von kohärenten, stark voneinander abhängigen Klassen(Package, techn. Integrationstest)
- **Testfallermittlung:**  
Vollständige, systematische Abdeckung des Zustandsraumes der **Testobjekte** über alle möglichen Verkettungen von Methodenaufrufen und Ketten für Sequenzen von Testfällen.
- **Anwendungstest:**  
Betrachtet die Anwendung aus fachlicher Black-Box-Sichtweise. Getestet werden Testfälle aus dem Fachwissen der Anwender heraus.
- **Systemtest:**  
Prüfung des Einfusses verteilter Objekte(Komponenten), die über verschiedene logische oder physische Knoten gemeinsam verwendet werden.

Quelle: Meyerhoff, D.B., Timpe, M., Westheide, J.T.: Teststufen und Testwerkzeuge im objektorientierten Software-Entwicklungsprozess; Softwaretechnik-Trends 18(1998) H. 2, S. 16-19

## Entwicklertest: Qualitätsziele



Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>

Prof. U. Aßmann, SEW 13

## Testen - was?

<http://www.imbus.de/testservices/testspektrum.shtml>

Dynamischer Test (Test mit Programmausführung):

In-Vitro-Lauf:

- ▶ Debugging
- ▶ Dynamisches Slicing

Testlauf:

- ▶ Funktionaler Test
- ▶ Installationstest
- ▶ Lizenzierungstests
- ▶ Test der Dokumentation (Online Hilfe)
- ▶ Migrationstest
- ▶ Plattformtest
- ▶ Last- und Performanztest
- ▶ Stresstest

- ▶ Robustheit und Recovery
- ▶ Internationalisierungstest (I18N)
- ▶ Lokalisierungstest (L10N)
- ▶ Security Test
- ▶ Usability Test
- ▶ Web Test
- ▶ Embedded Test
- ▶ Interoperabilitätstest
- ▶ Koexistenztest

Statischer Test: (Test ohne Programmausführung)

- ▶ Statische Analysen
- ▶ Statische Vertragsprüfung

Prof. U. Aßmann, SEW 14

## Testen - was?

Testmethoden:

- ▶ Anforderungsbasiertes Testen
- ▶ Geschäftsprozessbasiertes Testen
- ▶ Lebenszyklusbasiertes Testen
- ▶ Anwendungsfallbasiertes Testen
- ▶ Risikobasiertes Testen
- ▶ Spezifikationsbasiertes Testen
- ▶ Agiles Testen
- ▶ Exploratives Testen

Teststufen:

- ▶ Komponententest/Unit-Test
- ▶ Integrationstest
- ▶ Systemtest
- ▶ Abnahmetest

<http://www.imbus.de/testservices/testspektrum.shtml>

Prof. U. Aßmann, SEW 15

## Dynamischer Test: Testfall

■ Grundlage für einen Testfall

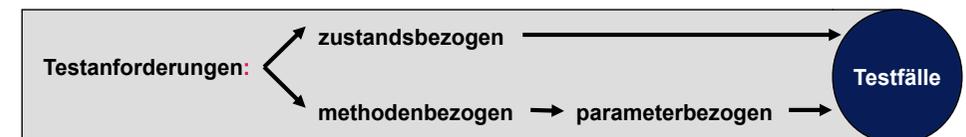
- ein (mehrere) **Test-Objekt** in einem gewünschten Ausgangszustand
- ein (mehrere) **Parameter** für den Aufruf einer **Methode** des Objektes
- Durch den Methodenaufruf ändert sich der Zustand des Objektes
- Prüfung, ob das veränderte Objekt dem erwarteten **Endzustand** entspricht

Was wird getestet ?

Die Klasse (**Objekte, Methoden**)

Wo sind die Testdaten ?

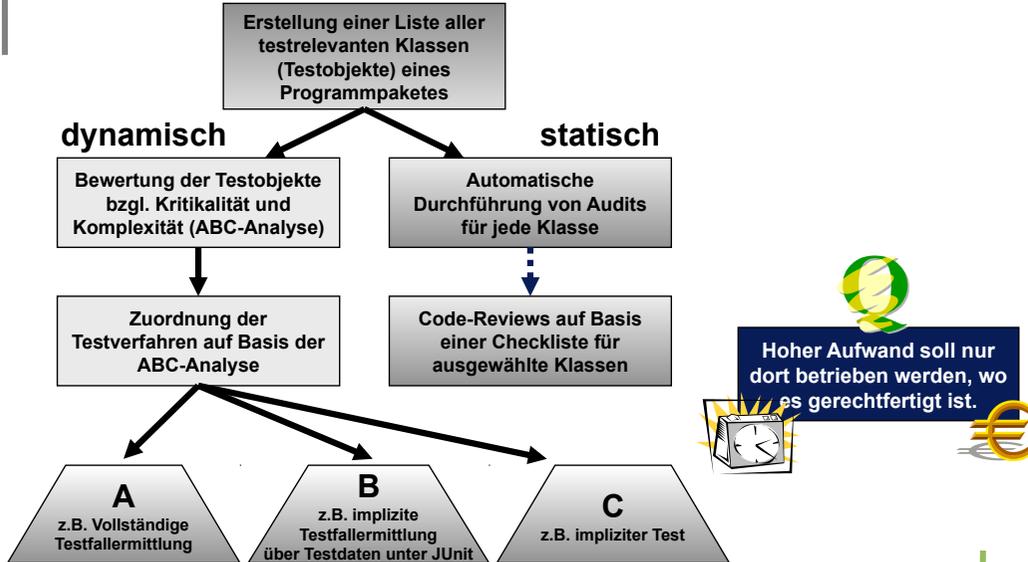
In den **Variablen**, die **Zustände** beschreiben  
In den **Methodenparametern**



Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>

Prof. U. Aßmann, SEW 16

## Roadmap für den Entwicklertest



Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>

17

## Anforderungen an Werkzeuge für den Entwicklertest

- ▶ **Modulare Skripte (Testfälle) für maximale Wiederverwendbarkeit**
  - Die Testskripte, die die möglichen Sequenzen von Methodenaufrufen enthalten, sollen modular aufgebaut sein
  - Wiederverwendung über Konfigurationen hinweg, zwischen Produkten, sollten möglich sein
- ▶ **Schnelle und flexible Sequenzbildung von Skripten (Testfällen)**
  - Ein Testfall sollte aus Input-, dem Call- und dem Output-Block bestehen.
    - Die zu testende Methode wird im Call-Block mit den im Input-Block aufbereiteten Parametern gerufen.
    - Der Output-Block enthält die geforderten Folgezustände, die gegen das Logfile geprüft werden.
- ▶ **Einfache Kontrolle der Abdeckung aller Methodenaufrufe und Zustände (Matrix für alle Zustandsübergänge mit Test-Endekriterium)**
- ▶ **Automatisierte regressionsfähige Testausführung**
  - unter der Bedingung, dass alle möglichen Methodenaufrufe und Zustände in den Testskripten beschrieben sind.
  - Bei Änderung der Testskripte muss gewährleistet sein, dass die ursprünglichen Tests weiterhin als bestanden gelten.
- ▶ **Handling und Verwaltung der Skripten für Klassen und Clustertest**

Prof. U. Aßmann, SEW 18

## 51.2 Werkzeugeinsatz in einzelnen Testaktivitäten

### Auswahl-Liste von Test-Frameworks

- ▶ Basierend auf dem Framework JUnit

	Unternehmen	URL
JUnit	(K. Beck, E. Gamma) Open Source	<a href="http://www.junit.org">www.junit.org</a>
JUnitDoclet	Objectfab Dresden	<a href="http://www.objectfab.org">www.objectfab.org</a>
Coverlipse	Sourceforge	<a href="http://coverlipse.sourceforge.net">coverlipse.sourceforge.net</a>
DDTunit	Sourceforge	<a href="http://ddtunit.sourceforge.net/">http://ddtunit.sourceforge.net/</a>

Weitere Nachweise: [http://www.cetus-links.org/oo\\_testing.html#oo\\_testing\\_major\\_anchor\\_testing\\_utilities\\_tools](http://www.cetus-links.org/oo_testing.html#oo_testing_major_anchor_testing_utilities_tools)  
<http://www.testingfaqs.org/>  
<http://www.imbus.de/tool-list.shtml>

## Auswahl-Liste von Test-Umgebungen

	Unternehmen	URL
<b>SilkTest</b>	Segue Software	www.segue.com
<b>TestBench</b>	Imbus	www.imbus.de
<b>Visual 2000</b>	McCabe & Associates, USA	www.mccabe.com
<b>Cantata++</b>	IPL, Bath, UK	www.iplbath.com
<b>ClickTracks</b>	ClickTracks Analytics, Inc.CA	www.clicktracks.com

Weitere Nachweise: [http://www.cetus-links.org/oo\\_testing.html#oo\\_testing\\_major\\_anchor\\_testing\\_utilities\\_tools](http://www.cetus-links.org/oo_testing.html#oo_testing_major_anchor_testing_utilities_tools)  
<http://www.testingfaqs.org/>  
<http://www.imbus.de/tool-list.shtml>

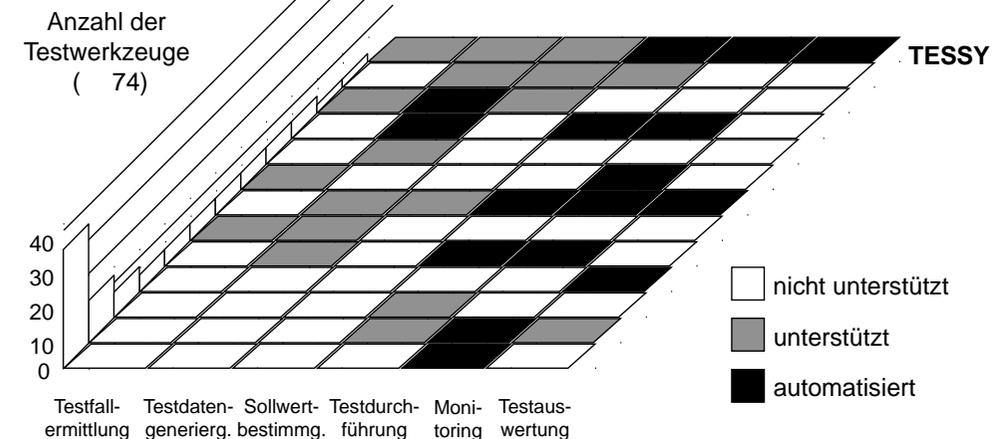
## 51.2.1 Die Klassifikationsbaum-Methode

## Beispiel-Werkzeugsystem TESSY von HITEX

### Aufgaben und Merkmale:

- ▶ **Durchgängige** Unterstützung und **kontextsensitive Steuerung** für alle Test-Aktivitäten
- ▶ **Unterstützung der Testfallermittlung** für die Bildung zentraler Testobjekte
- ▶ Testfallermittlung auf der Grundlage einer **Kombination von funktions- und strukturorientierten Testverfahren** sowie der **Klassifikationsbaum-Methode**
- ▶ **Automatisierung von Regressionstests**
- ▶ **Prinzipielles Test-Vorgehen:**
  - Ausgangspunkt **funktionsorientierte** Testfälle
  - **strukturorientierte** Testfallermittlung nach der Klassifikationsbaum-Methode
  - Bestimmung der **Programmüberdeckung** nach Auswertung der Durchlaufhäufigkeiten
  - **Wiederholung** funktionsorientierter(1) oder strukturorientierter(2) Testfälle bis **maximale** Überdeckung der Programmzweige erreicht.

## Automatisierungsgrad von Werkzeugen für den Unit-Test (Beispiel TESSY)

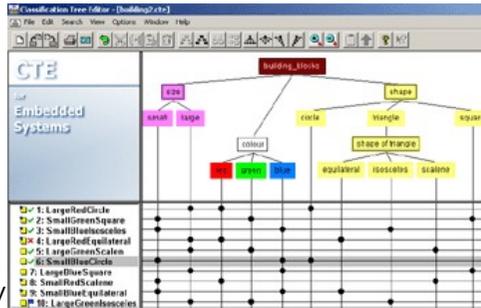


Quelle: Wegener, J., Pitschinetz, R.: Testsystem TESSY zur Unterstützung von Software-Tests; in Müllerburg, M. u.a. (Hrsg.): Test, Analyse und Verifikation von Software; GMD-Bericht Nr. 260, R. Oldenbourg Verlag 1996

## Klassifikationsbaum (Classification Tree)

### Einteilung der Testdaten in Kategorien

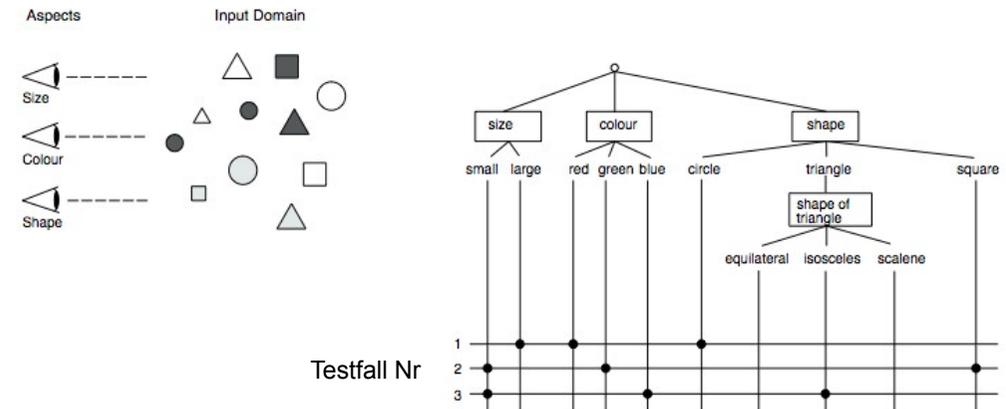
- <http://de.wikipedia.org/wiki/Klassifikationsbaummethode>
- Grochtmann, M., Grimm, K.: Classification Trees For Partition testing, Software testing, Verification & Reliability, Vol. 3 (2), June 1993, Wiley, pp. 63 – 82.
- Grimm, Klaus: Systematisches Testen von Software: Eine neue Methode und eine effektive Teststrategie. Oldenburg, 1995. GMD-Berichte Nr. 251.
- Grochtmann, M. Test Case Design Using Classification Trees. STAR'94, 8 - 12 May 1994, Washington. <http://www.systematic-testing.de/documents/star1994.pdf>



Prof. U. Aßmann, SEW 25

## Kategorien (Facetten, Aspekte) der Testfalldaten

- ▶ Testfälle werden in einer Matrix der einzelnen Kategorien und ihrer Werte ermittelt



Prof. U. Aßmann, SEW 26

## Vorteile der Klassifikationsbaum-Methode

- ▶ Aspektorientierung reduziert die Komplexität
  - mehrere Klassifikationen ermöglichen es, das Problem in Dimensionen aufzuteilen
  - Visualisierung, auch gerade für Manager und Gutachter
- ▶ Abdeckungsgrad
  - Wohlüberlegte Testfallkonstruktion deckt die meisten Fehlerfälle ab
- ▶ Test-Ende-Kriterium
  - falls alle Testfälle der Kreuztabelle erfüllt
- ▶ Automatisierung
  - der CTE kann bereits elementare Testfälle generieren

Prof. U. Aßmann, SEW 27

## Werkzeugpalette von TESSY

<b>Editor CTE</b>	Vervollständigung und Überwachung des <b>Klassifikationsbaumes</b> → systematische Def. von funktionsorient. Testfällen → Erstellen Klassif.baum für aktuelles Testobjekt → Generierung von Testfällen
<b>Environment-Editor</b>	Organisation <b>testvorbereitender</b> Festlegungen zur Testumgebung des Testobjekts (Unit-Test)
<b>TESSY-System</b>	Ermittlung der Exportschnittstelle durch Parsen der Quellen → Funktionen (mit globalen Variabl., Parametern, Rückgabewerten und Datentypen) bilden eigentliche <b>Testobjekte</b>
<b>Testdaten-Editor TDE und Browser</b>	<b>Eingabe</b> konkreter <b>Testdaten</b> und <b>Sollwerte</b> zu jedem definierten Testfall des Testobjektes <b>Browserfenster</b> dienen getrennter Eingabe der Daten und übersichtlicher parametergesteuerter Auswahl der Testbedingungen
<b>Monitoring EXP (execution panel)</b>	Nach Auswahl des Testfalls generieren des Testtreibers → <b>Testdurchführung</b> mit Messung der Zweigüberdeckung → Registrierung der Ergebnisse in Echtzeit → Protokollierung → Herstellung Ausgangszustand
<b>Testauswertung EVP (evaluation panel)</b>	Generieren der <b>Testdokumentation</b> unterschiedlicher Granularität → Aufbereitung zur Weiterverarbeitung in speziellen Dokumentationswerkzeugen

Prof. U. Aßmann, SEW 28

## 51.2.2 Coverage Tools - Werkzeuge zur Pfadabdeckung

- [http://de.wikipedia.org/wiki/Kontrollflussorientierte\\_Testverfahren](http://de.wikipedia.org/wiki/Kontrollflussorientierte_Testverfahren)
- [http://de.wikipedia.org/wiki/Dynamisches\\_Software-Testverfahren](http://de.wikipedia.org/wiki/Dynamisches_Software-Testverfahren)

## Steuerflussorientierter Test (code coverage)

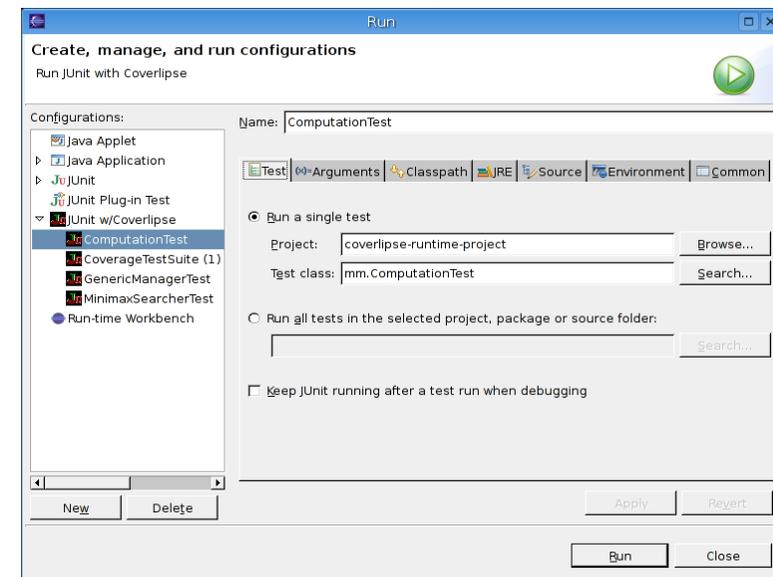
Überdeckungseinheit	Arbeitsweise	Zweck
<b>Anweisung</b>	Möglichst viele Anweisungen werden mit Testfällen überdeckt	Entdeckung toter Codes
<b>Bedingung (Alternative)</b>	Jede alternative Belegung einer Bedingung wird durch einen Testfall getestet	Alle Kanten des Steuerfluss-Graphen werden überdeckt
	Bedingungs-Möglichst viele Kombinationen mehrerer Kombinationen werden getestet. Abdeckung azyklischer Pfade durch das Programm	Problem: kombinatorische Explosion
	eingeschränkteAlle Kombinationen derjenigen Teil- Bedingungen, die unabhängig voneinander die Gesamtergebnis beeinflussen (Unabhängigkeit der Teilbedingungen)	Reduktion des Aufwandes
<b>Pfad</b>	Abdeckung auch zyklischer Pfade	Im Allgemeinen unmöglich; Einschränkung auf Durchlaufsschranke k
Boundary-Test	Abdeckung aller Pfade bei höchstens einmaligem Durchlauf durch eine Schleife	Begrenzung auf $k \leq 1$
Interior-Test	Abdeckung aller Pfade bei höchstens zweimaligem Durchlauf durch eine Schleife	Begrenzung auf $k \leq 2$

## Datenflussorientierter Test (data flow coverage)

Überdeckungseinheit	Arbeitsweise	Zweck
<b>All defs</b>	Für alle Definitionen von Variablen gilt: ein Pfad zu einer Benutzung muss getestet werden	Entdeckung toter Variablen (Definitionen)
<b>All p-uses</b>	Für eine Definition einer Variablen werden alle Benutzungen <i>in Prädikaten</i> getestet	Einfluss der Variable auf den Steuerfluss
<b>All c-uses</b>	Für eine Definition einer Variablen werden alle Benutzungen <i>außerhalb von Prädikaten</i> getestet (in rechten Seiten oder in Zeigern auf linken Seiten)	Einfluss der Variable auf den Datenfluss

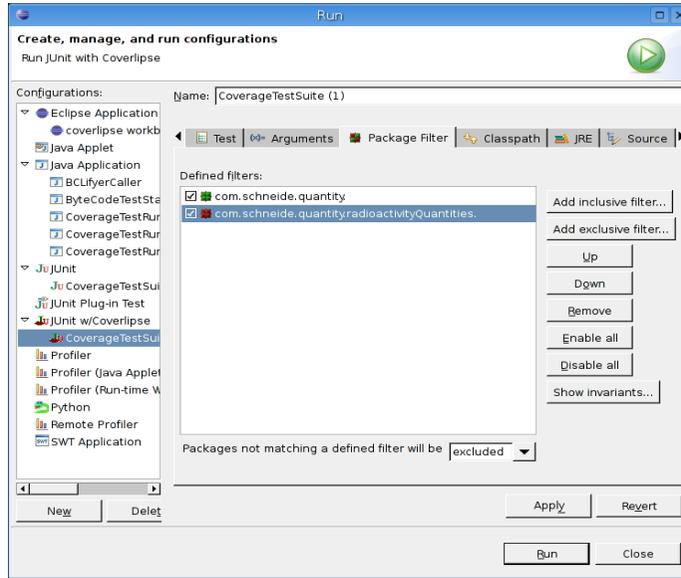
## Bsp.: Coverlipse basiert auf JUnit

- Selektion von Junit-Testfällen und deren Pfadabdeckungsanalyse



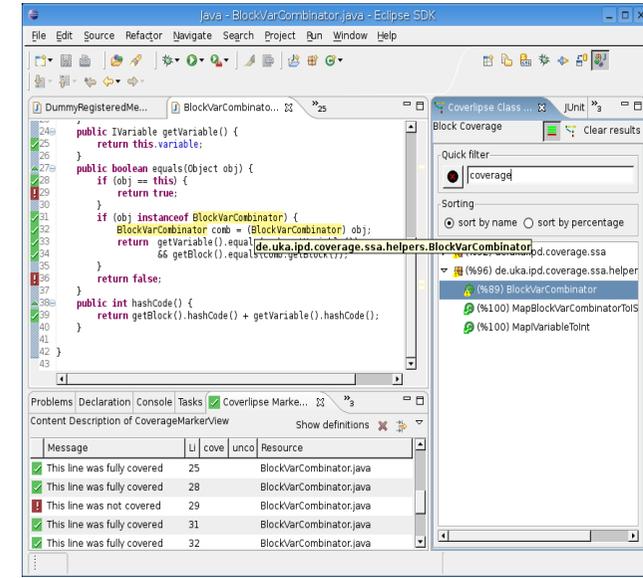
## Coverage Tools - Werkzeuge zur Pfadabdeckung

- ▶ Paketfilterung stellt die Pakete zur Pfadabdeckungsanalyse ein



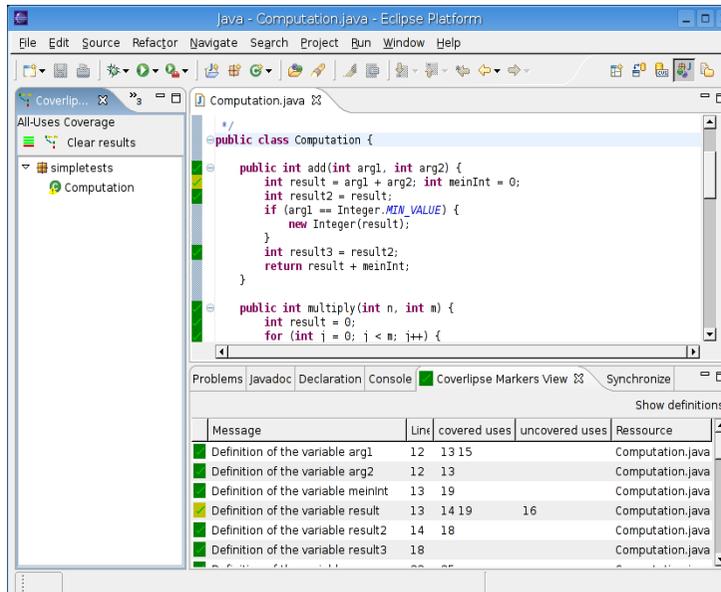
## Coverlipse

- ▶ block coverage / statement coverage



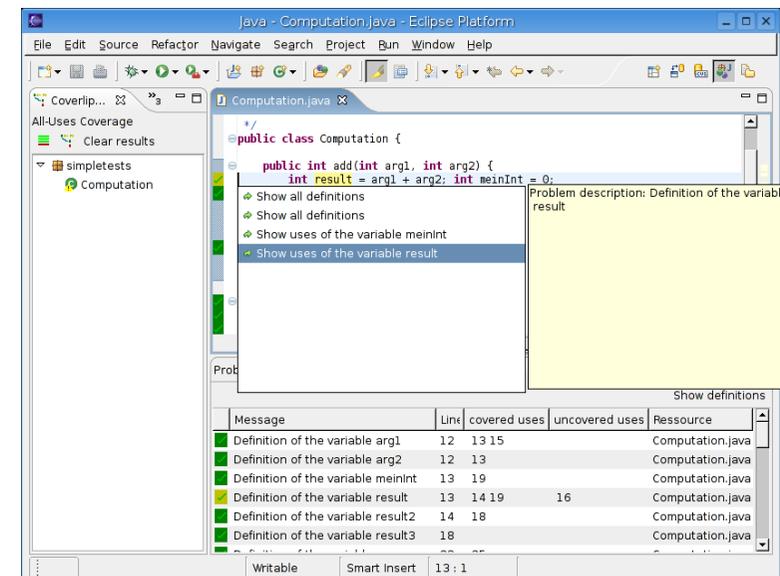
## Coverlipse

- ▶ All-uses-coverage

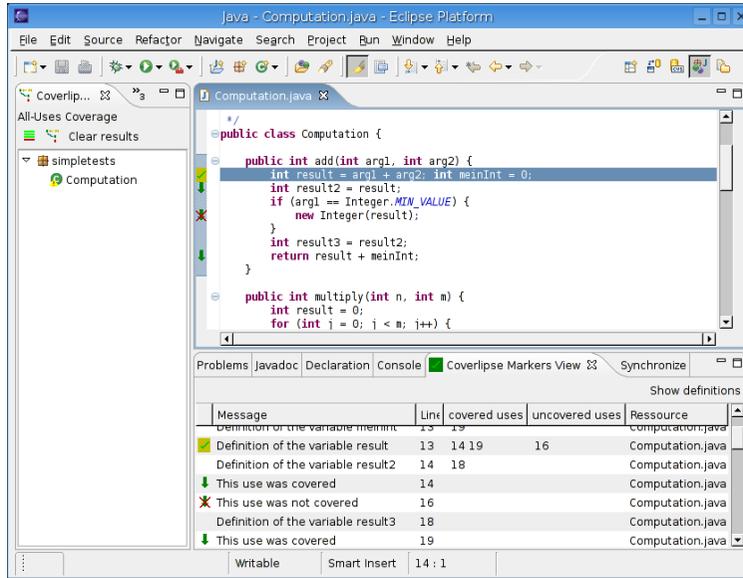


## Coverlipse

- ▶ Problembeschreibung aus einem Use



- ▶ all-uses-coverage information

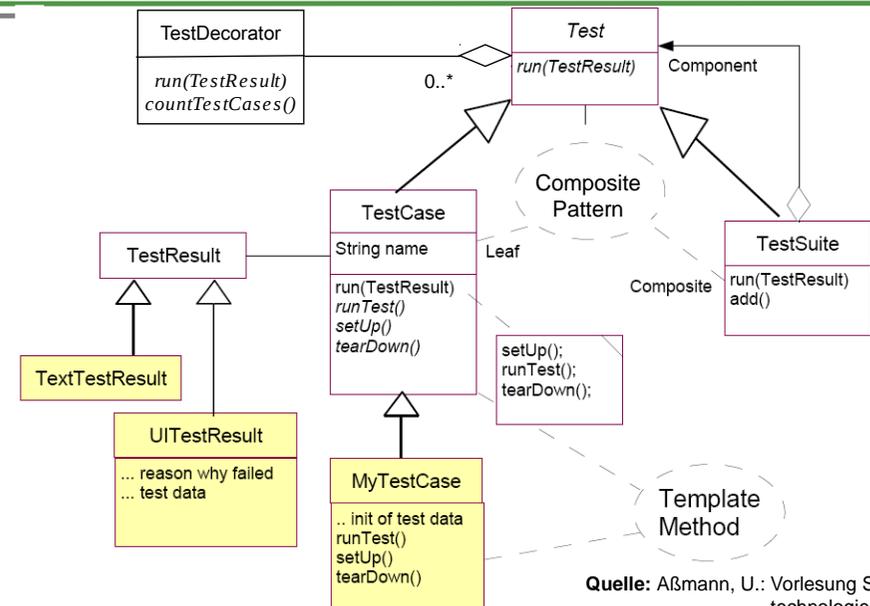


## 51.4 Funktionalität und Werkzeuge ausgewählter Test-Umgebungen

## Framework JUnit für Komponententest

- **Entwickler:**
  - Software ist frei und im Kern von Kent Beck und Erich Gamma geschrieben
  - erhältlich von Free Software Foundation (<http://www.gnu.org>) oder als IBM Common Public License von <http://sourceforge.net/projects/junit/>
- **Anwendungsgebiet:**
  - Schreiben und Ausführen automatisierter Tests von Programmkomponenten (Units) isoliert von anderen Programmeinheiten
  - die vorgefundenen Programmzustände werden mit den erwarteten verglichen und Abweichungen automatisch gemeldet
  - einfache Organisation der Testfälle für den Black-Box-Test einschließlich Erzeugung von Klassen, die eine Sammlung von Testfällen unterstützen
  - inkrementelle Programmentwicklung in kleinen Schritten (erst Tests schreiben, dann Code entwickeln; wiederholbare Tests, regressionsfähig)
  - Gewährleistung einer einheitlichen, flexiblen Testdokumentation
- **Softwarebasis:**
  - Open Source Test-Framework in junit.jar, Quellen in src.jar mit der Möglichkeit, es selbst zu erweitern (siehe [www.junit.org](http://www.junit.org))

## Teststruktur von JUnit



## Testklassen („Werkzeuge“) von JUnit

<b>Test</b>	Schnittstellenklasse, die es nach dem <i>Composite Pattern</i> erlaubt, beliebig viele Testumgebungs- und Testfallobjekte zu einer umfassenden Test-Hierarchie zu kombinieren
<b>TestSuite</b>	Zusammenfassung beliebig vieler Tests in einer Klasse, um sie dann gemeinsam ausführen zu können. Hinzufügen beliebig vieler Testfälle und selbst weiterer Testsuites, womit sie eine Reihe von Tests zusammenführt
<b>TestCase</b>	Sammlung von Testfällen, gruppiert die Testfälle um eine gemeinsame Menge von Testobjekten. Der Testfall wird aus einer bestimmten Konfiguration von Objekten aufgebaut, gegen die der Test läuft. Damit wird das Verhalten der Testobjekte ermittelt
<b>TestDecorator</b>	- erlaubt Verwendung gleichzeitig mehrerer Erweiterungen - fungiert als Testframework einer Oberklasse - implementiert das Decorator-Muster nach Gamma

### Lebenszyklus eines Testfalls:

- 1. Testfallerzeugung:** Framework erzeugt für Testmethoden der zugehörigen Testklasse jeweils ein eigenes Objekt der Klasse
- 2. Testlauf:** JUnit führt die gesammelten Testfälle voneinander isoliert aus. Reihenfolge der Ausführens der Testfälle ist undefiniert.

Quelle: Westphal, F.: Unit Testing mit JUnit; URL: <http://www.FrankWestphal.de>

## Funktionalität von LOGISCOPE

- ▶ **Hersteller:** Telelogic North America Inc., Irvine, USA (Hersteller des Requirement Management Systems DOORS)
- ▶ **Merkmale:**
  - Durchgängiges Werkzeug für die Phasen **Entwicklung, Testung** und **Wartung**
  - Leicht zu benutzendes, interaktives Werkzeug, das ermittelt
    - die Testeffizienz,
    - die Zweigüberdeckung,
    - die Testüberdeckungsvervollkommnung,
    - die Definition neuer Tests.
  - Der ausgeführte Test liefert
    - Trace-Protokolle,
    - ungetestete Zweige im Quellcode,
    - Programmlogik in Form von Aufruf- und Steuerungss-Graphen,
    - Programm-Komplexität auf Basis wählbarer Metriken.
  - Unterstützt die **Testvorbereitung und -auswertung** durch
    - Instrumentierung des Compiler-Prozesses,
    - Definition neuer Testszenarios,
    - graphische Auswertung der summarischen Testergebnisse,
    - automatische Erstellung der Testdokumentation.

## Werkzeuge von LOGISCOPE

Test-Aktivität	Bezeichnung	Aufgabe
Testorganisation	<b>ProjectOrganizer</b>	bereitet die zu analysierende Applikation vor durch die Definition von Testdateien, die Integration externer Tools, wie z.B. Debugger, Publishing Programme u.a.
	<b>CodeChecker</b>	verifiziert die Konformität einer Applikation gegen ein Qualitäts-Modell (z.B. Softwaremetriken, Empfehlungen ISO/IEC 9126, ISO-9001, DO-178B, ...)
Testfallermittlung	<b>RuleChecker</b>	definiert eine Menge einzuhaltender Codierregeln, Namens- und Darstellungskonventionen. Auswahl aus Regel-Liste und direkte Anzeige im Quellcode.

## Werkzeuge von LOGISCOPE (2)

Test-Aktivität	Bezeichnung	Aufgabe
Testdurchführung	<b>TestChecker</b>	misst in Verbindung mit einem Debugger die Testüberdeckung in Echtzeit, zeigt im Quellprogramm nicht überdeckte Wege an, generiert Testberichte und übernimmt die Testfall-Verwaltung.
	<b>ImpactChecker</b>	zeigt die Wirkung der Benutzung von Ressourcen, wie Files, Funktionen, Datentypen, Konstanten, Variablen usw. Sie wird sowohl im Quellcode als auch in einem "Wirkungs"-Fenster angezeigt.
Testauswertung	<b>Viewer</b>	stellt sehr verschiedene textuelle und graphische Auswertungsmittel zur Verfügung. Er erzeugt Steuerungss-Graphen, Komponenten-Ruf-Graphen, Auswertung von Metriken und visualisierte Vergleiche mit ausgewählten Parametern des Qualitätsmodells (Kivi-Graph).



The screenshot shows the "Anforderungsverwaltung von Car Konfigurator (Version 2.1, Abnahmetest)" interface. It features a tree view on the left titled "Anforderungsbaum:" with categories like Business Requirements, User Requirements, Functional Requirements, and Design Requirements. On the right, a "Details" panel shows fields for Name, ID, Version, Eigentümer, Status, and Priorität, along with a "Test-Status:" indicator set to "Getestet PASS".

<http://www.imbus.de/produkte/imbus-testbench/hauptfunktionen/>

Prof. U. Abmann, SEW 45

The screenshot displays the main interface of the imbus TestBench application. It includes a test case tree on the left, a central interaction editor for "Fahrzeug wählen CBR", a "Bermerkungen" (Remarks) section, and a "Liste der Anforderungen" (Requirements List) at the bottom. The requirements list contains the following data:

Name	ID	Version	Eigentümer	Status	Priorität
sofortige Preisberechnung	WHAT303	3.1	Dierk	Accepted	Essential
keine erzwungene Bedienerfolge	USER302	1.0	Dierk	Submitted	Essential
ständige Preisanzeige	USER301	1.0	Dierk	Submitted	Essential

Prof. U. Abmann, SEW 46

## Werkzeug Sotograph für ergebnisorientierten Test

- **Entwickler und Hersteller:**
  - Software-Tomography GmbH, Cottbus; jetzt Hello2Morrow <http://www.hello2morrow.com>
- **Anwendungszweck:**
  - Generierung und Verwaltung von Testskripten und Skriptfragmenten für komplette statische und metrikbasierte Analysen
  - Gewährleistung einer einheitlichen, flexiblen Testdokumentation
  - Variable Auswertung auf Basis von (UML-)Modellen und Metrik-Browsern
- **Softwarebasis:**
  - Einsatz einer Datenbank als Test-Repository
  - Austausch von Qualitäts-Modellen mittels XML-Files
  - Source Code-Verwaltung mit SNIFF+
- **Beschreibungsmittel für Testskripte:**
  - Matrix, die Zustände und Methodenaufrufe systematisch gegenüberstellt
  - Überprüfung sämtlicher möglicher Zustandsübergänge
  - Nutzung zunächst für Java und C++, spätere Erweiterung möglich
- **Test-Auswertung:**
  - Endekriterium ist Maß der Abdeckung aller Testfälle der Matrix
  - Metrikbasierte graphische 3D-Visualisierung

Quelle: Simon, F., Lewerentz, C., Bischofberger, W.: Software Quality Assessments for System, Architecture, Design and Code; in Meyerhoff D., Laibarra, B. u. a. (Eds.): Software Quality and Software Testing in Internet Times. S. 230 - 249, Springer-Verlag, 2002

## 51.4 Simulation

SEW, © Prof. Uwe Aßmann

49

## 51.4.1 In-Vitro-Testläufe mit Debuggern

SEW, © Prof. Uwe Aßmann

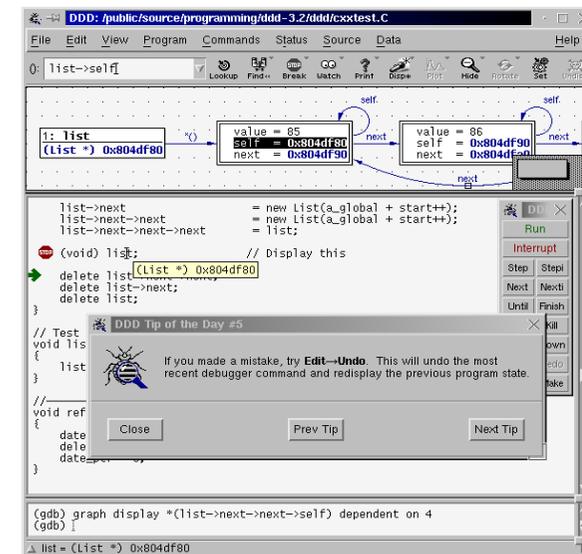
50

### Entwanzer (Debugger)

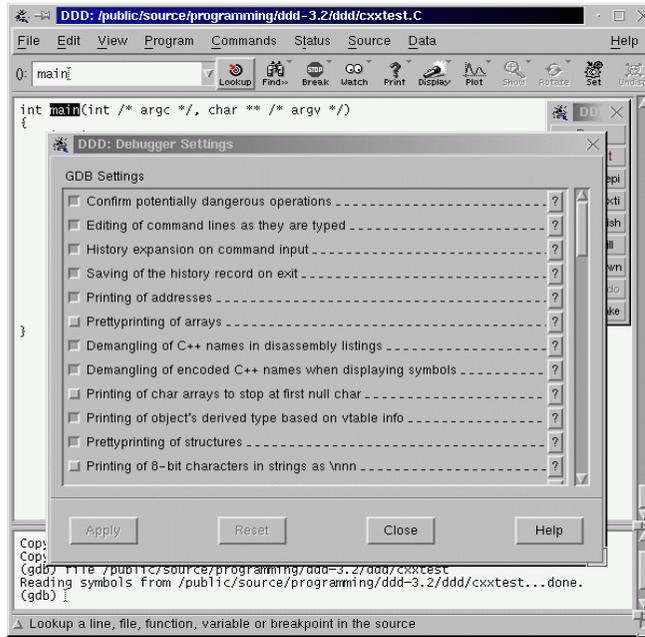
- ▶ Ein **Entwanzer (Debugger)** lässt ein Programm in-vitro ablaufen und kann es jederzeit unterbrechen
  - Man kann *breakpoints* setzen, Zeilen, an denen der Befehlszähler angelangt ist, und die den Ablauf stoppen
  - *watchpoints*: Zeitpunkte, an denen sich eine Variable ändert
  - Anschauen aller Variablen-, Register-, und Haldenwerte
  - Verändern derselben
- ▶ Gute Debugger funktionieren auch mit mehreren Threads, sodass Race Conditions gesucht werden können

### Dynamic Display Debugger (DDD)

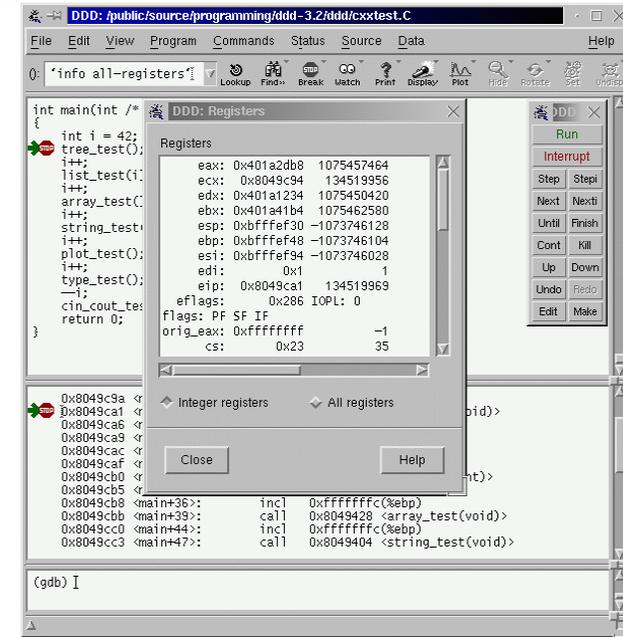
- ▶ ddd ist ein Visualisierungs-Front-end für mehrere andere Debugger
  - C/C++: GDB, DBX, WDB
  - Java: JDB
  - Perl: Perl debugger
  - bash: bashdb
  - make: remake
  - Python: pydb
- ▶ ddd zeigt Datenstrukturen an
  - mit Attributwerten
  - mit Verzeigerung



## ddd Settings



## ddd Registerwerte



## The End

- Bananaware <http://de.wikipedia.org/wiki/Bananaware>