

71. Testwerkzeuge

1

Prof. Dr. rer. nat. Uwe Aßmann
Institut für Software- und
Multimediatechnik
Lehrstuhl Softwaretechnologie
Fakultät für Informatik
TU Dresden
<http://st.inf.tu-dresden.de>
Version 12-1-1, 29.01.13

- 1) Aufgaben und Arten
- 2) Einzelne Funktionalitäten
 - 1) Klassifikationsbaum-Methode
 - 2) Coverage
- 3) Ausgewählte Testumgebungen
 - 1) JouléUnit
 - 2) MATE
 - 3) Andere
- 4) Simulation
 - 1) Debugger



Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW) © Prof. Uwe Aßmann

Obligatorische Literatur

2

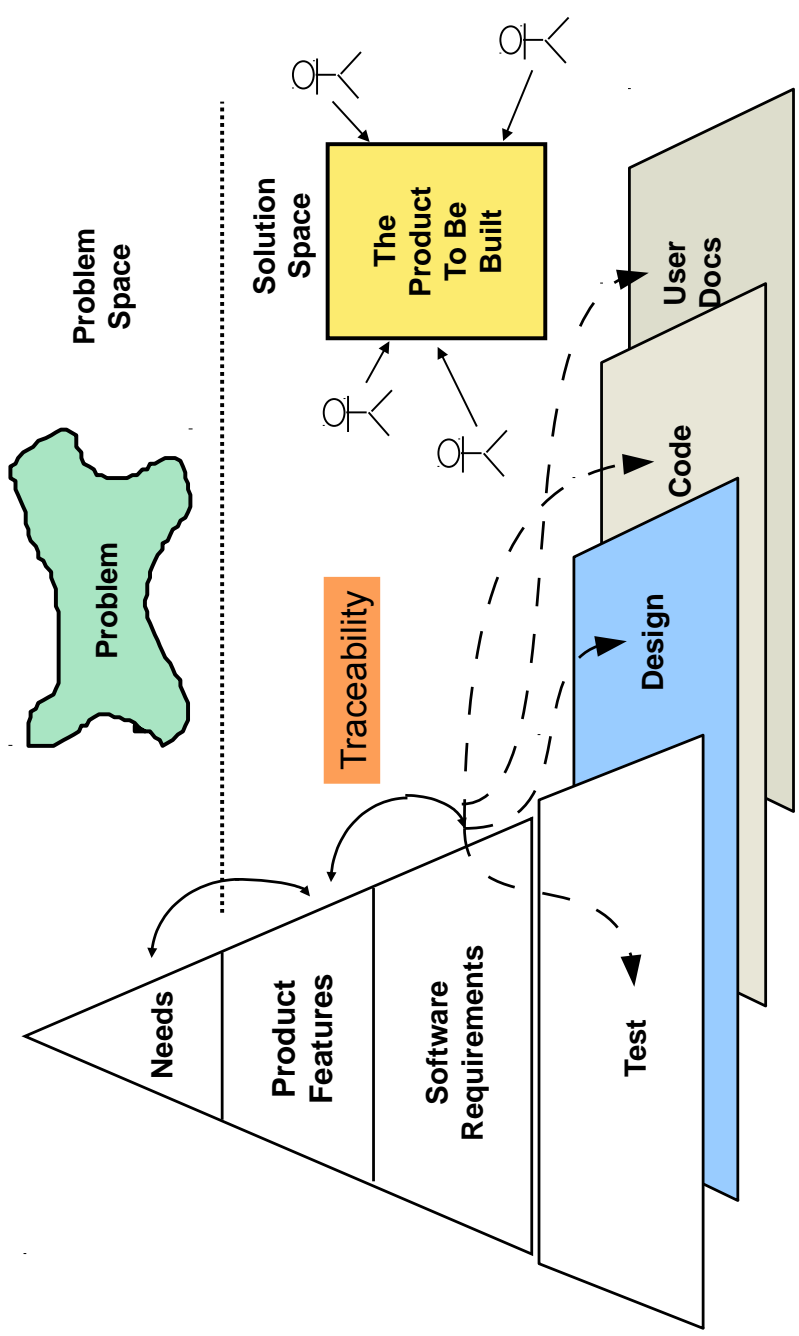
- ▶ IMBUS testing <http://www.imbus.de>
- ▶ Englischer Glossar: ISTQB Glossary 1.3
 - <http://www.istqb.org/download.htm>
 - <http://www.imbus.de/engl/download/ct/glossary-current.pdf>
- ▶ Deutscher Glossar:
 - http://www.imbus.de/glossary/glossary.pl?filter=&show_Deutsch=on&pagetype=&Display=
- ▶ Zusätzliche Literatur:
 - Peter Liggesmeyer: Software-Qualität - Testen, Analysieren und Verifizieren von Software. Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg/Berlin 2002, S.34. ISBN 3-8274-1118-1
- ▶ http://de.wikipedia.org/wiki/Dynamisches_Software-Testverfahren
- ▶ <http://www.testingstandards.co.uk/Component%20Testing.pdf> Britisher Standard mit schönen Definitionen



Introduction to Quality Management (QM, Quality Assurance, QA)

3

Quality Management consists of Requirements Management and Test Management

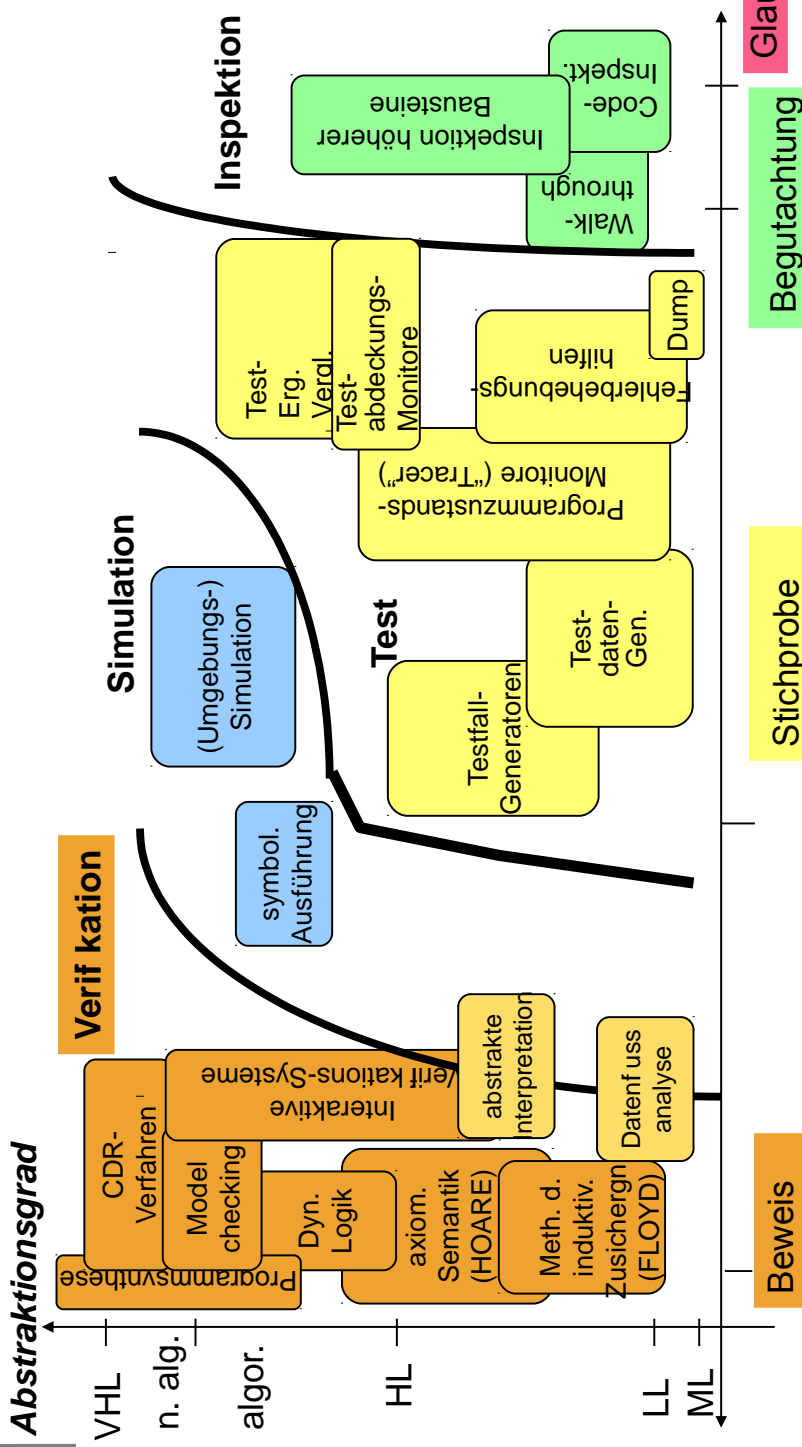


Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Verifikations- und Validations-Techniken zur Qualitätssicherung (QS)

4



Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Quelle: Hesse, W.: Methoden und Werkzeuge zur Software-Entwicklung: Einordnung und Überblick; Informatik-Fachberichte Bd. 43 Springer Verlag 1981

Validations-Formalisierung

71.1 Aufgaben und Arten von Testwerkzeugen

5



Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW) © Prof. Uwe Aßmann

Aufgaben von Testwerkzeugen

6

Testwerkzeuge sind Softwaresysteme, die die Validation der FURPS-Qualitätsmerkmale von Programmen auf Basis von **Test-Methoden unterstützen**.

Prof. U. Aßmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)

- ▶ **Statische Programmanalyse**, ohne dass das Programm ausgeführt wird.
- ▶ **Dynamische Programmanalyse** durch Ausführung (oder Simulation) in einer geeigneten Testumgebung mit ausgesuchten Testdaten (**Stichproben-Test**).
- ▶ **Verfolgbarkeit** zu Anforderungen wird durch **Code-Modellabbildungen** gesichert

Statische Testmethode (Analyse)	Zweck
Symbolische Ausführung	Ausführung mit symb. Werten
Simulation	Ausführung mit konkreten Werten durch einen Simulator; ressourcenintensiv, aber realistisch (z.B. Debugging)
Abstrakte Interpretation	Ausführungen mit abstrakten Werteklassen
Datenflussanalyse	Abstrakte Interpretation mit Fokus auf Erreichbarkeit von Werten
Kontrollflussanalyse	Abstrakte Interpretation mit Fokus auf Ermittlung von Kontrollflussbedingungen
Metriken	Zählverfahren für statische Merkmale von Programmen



Prüftechniken im Dynamischen Test

- 7
 - ▶ Strukturorientierter Test (Überdeckung, coverage test)
 - Kontrollflussorientiert (Maß für die Überdeckung des Kontrollflusses, code coverage)
 - Anweisungs-, Zweig-, Bedingungs- und Pfadüberdeckungstests
 - Datenflussorientiert (Maß für die Überdeckung des Datenflusses, data-flow coverage)
 - Defs-/Uses Kriterien, Required k-Tupels-Test, Datenkontext-Überdeckung
 - ▶ Funktionsorientierter Test (Funktionsabdeckung, Test gegen eine Spezifikation)
 - Äquivalenzklassenbildung, Zustandsbasierter Test, Ursache-Wirkung-Analyse z. B. mittels Ursache-Wirkungs-Diagramm, Transaktionsflussbasierter Test, Test auf Basis von Entscheidungstabellen
 - ▶ Diversifizierender Test (Vergleich der Testergebnisse mehrerer Versionen)
 - Regressionstest, Back-To-Back-Test, Mutationen-Test
 - ▶ Sonstige Mischformen
 - Bereichstest bzw. Domain Testing (Verallgemeinerung der Äquivalenzklassenbildung), Error guessing, Grenzwertanalyse, Zusicherungstechniken

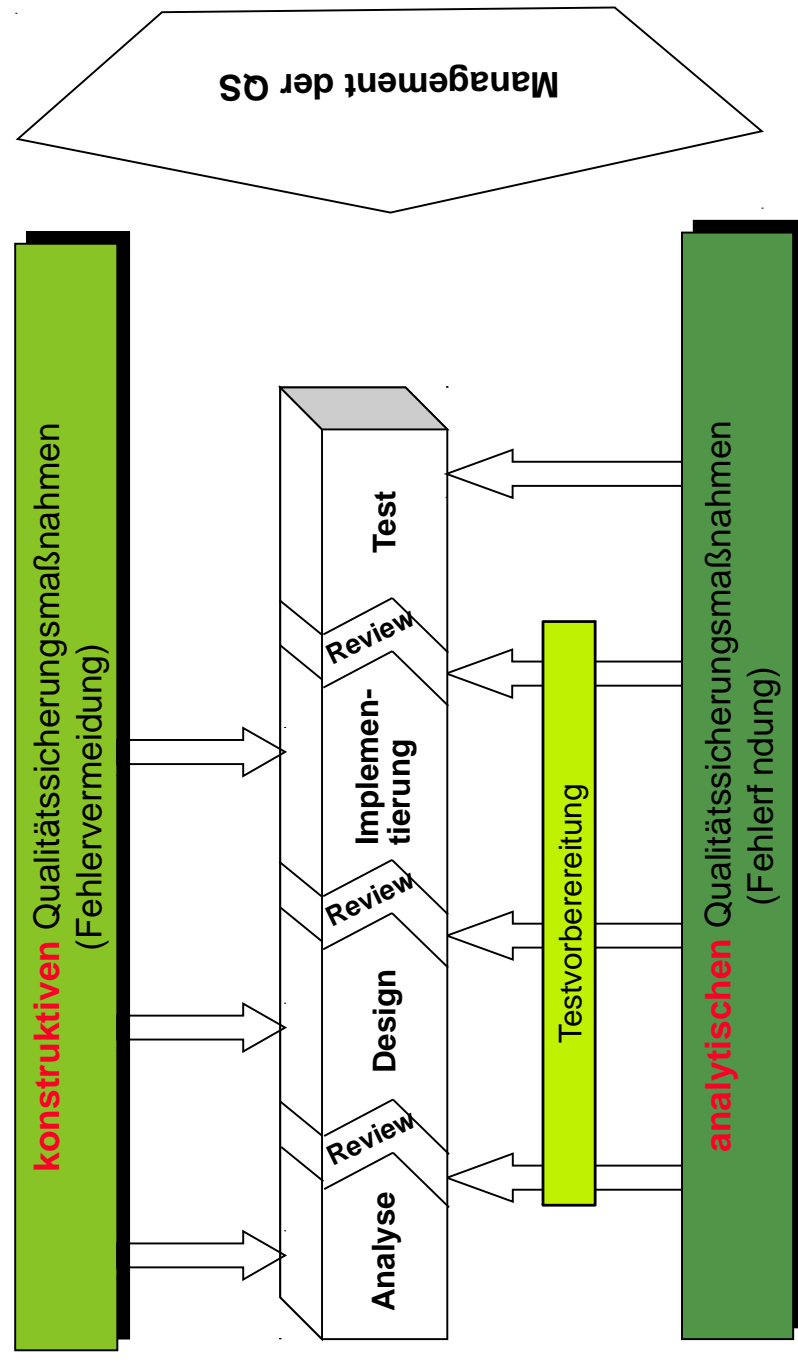


[Liggesmeyer]

<http://de.wikipedia.org/wiki/Softwaretest>

Kategorisierung der QS-Maßnahmen

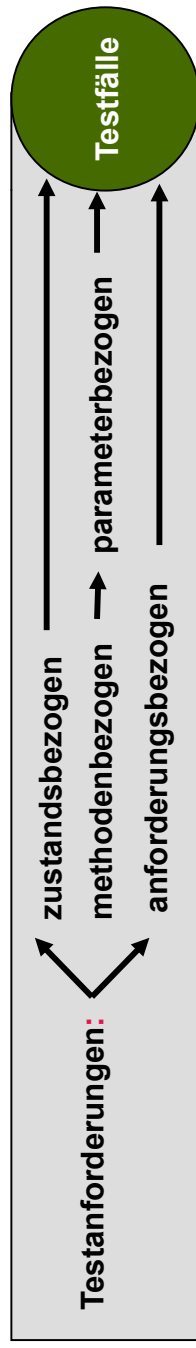
Maßnahmen der Software- Qualitätssicherung (QS) werden differenziert nach:



Der Testfall in objektorientiertem Test und das Testmodell

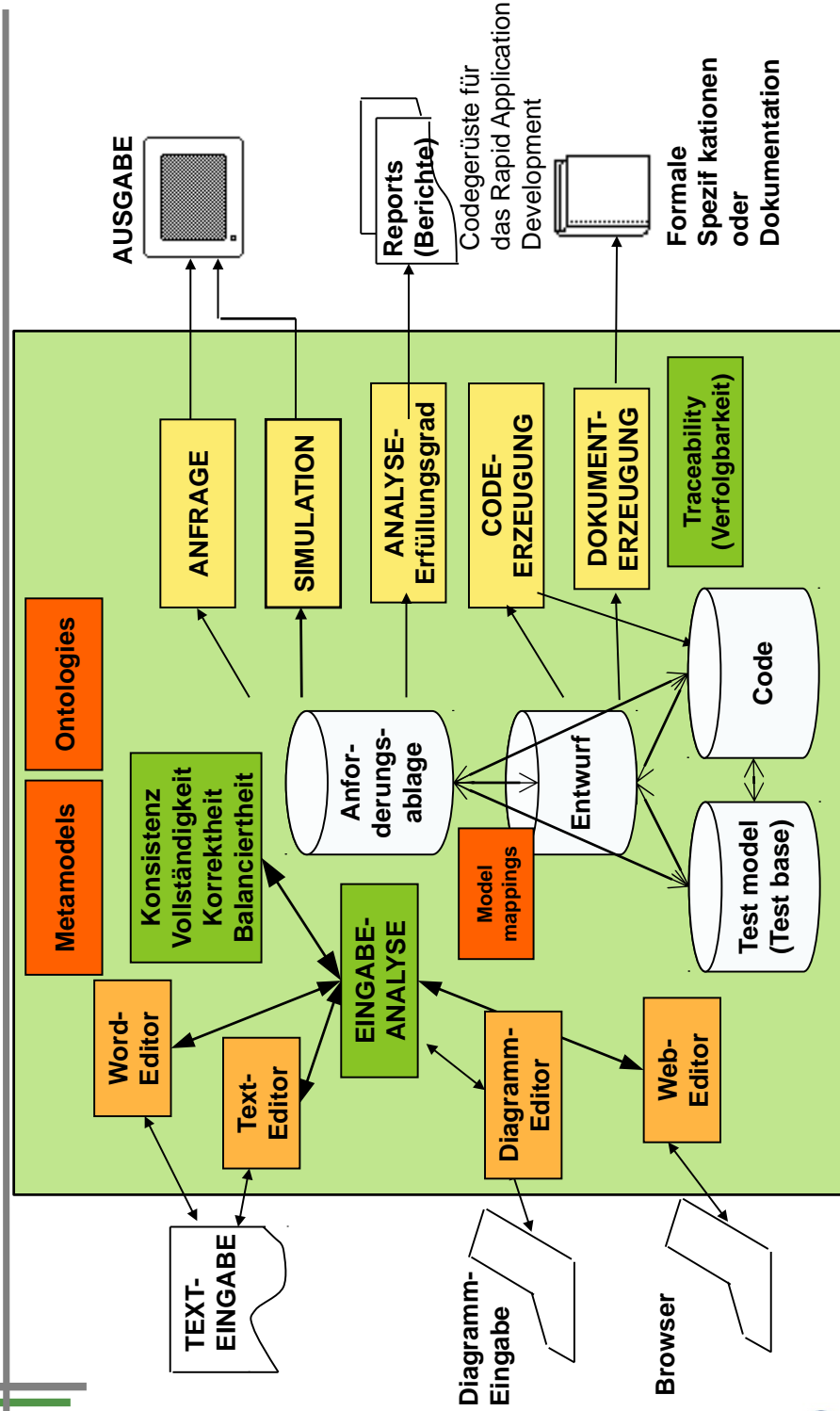
Ein **Testfall** besteht aus:

- ein (mehrere) Test-Objekt in einem gewünschten Ausgangszustand
 - ein (mehrere) Parameter für den Aufruf einer Methode des Objektes
 - Durch den Methodenaufruf ändert sich der Zustand des Objektes
 - einer Prüfung, ob das veränderte Objekt dem erwarteten Endzustand entspricht (Soll/Ist-Vergleich)
- Statische Testfälle sind zu genauso modellieren, werden aber durch statische Analysen verifiziert
- Für QM müssen statische und dynamische Testfälle im Repository **persistiert** werden, d.h.
- Es gibt ein *Testmodell* mit einem *Test-Metamodell*



Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>

QM with Traceability between Tests, Requirements, Design, and Code

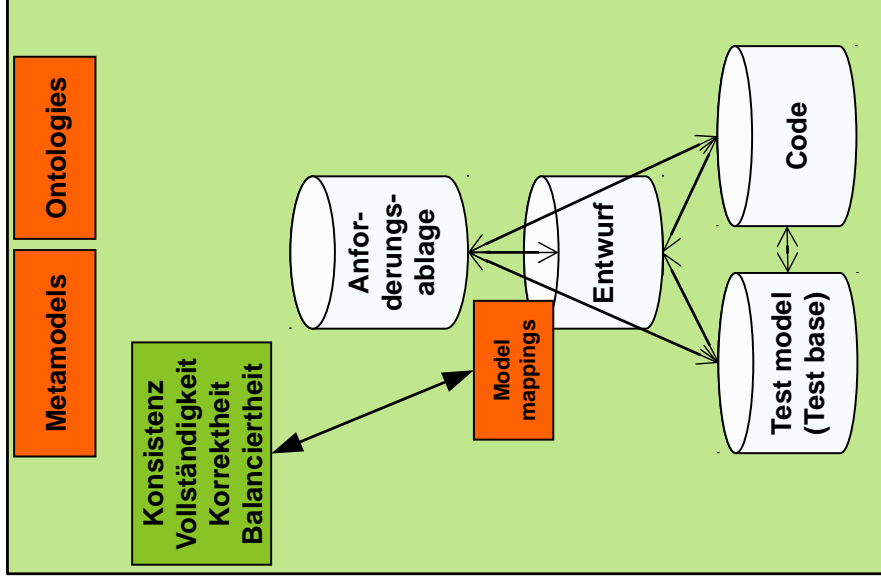


Qualitätsmanagement und Zertifizierung

11

- ▶ Für QM müssen über Modellabbildungen die Abdeckung aller Anforderungen durch statische und dynamische Testfälle nachgewiesen werden
 - Metamodelle und Ontologien
 - Erreichbarkeitsanalysen für Modellabbildungen
- ▶ QM ist Voraussetzung für Zertifizierung eines Produkts (sicherheitskritische Software für Flugzeug, Auto, Roboter)

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Anforderungen an Werkzeuge für den Entwicklertest

12

- ▶ **Generierung** von modulare Testskripten aus Testfällen
 - Die Testskripte, die die möglichen Sequenzen von Methodenaufrufen enthalten, sollen modular aufgebaut sein
 - Wiederverwendung über Komponentenkonfigurationen hinweg, zwischen Produkten, sollten möglich sein
- ▶ Einfache Kontrolle der **Abdeckung** aller Methodenaufrufe und Zustände (Matrix für alle Zustandsübergänge mit Test-Endekriterium)
- ▶ Automatisierte **regressionsfähige** Testausführung
 - Automatisierter Ist/Soll-Vergleich der Ausgaben des Programms

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



71.2 Werkzeugeinsatz in einzelnen Testaktivitäten

13



Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW) © Prof. Uwe Aßmann

Auswahl-Liste von Test-Frameworks

14

- Basierend auf dem Framework junit

	Unternehmen	URL
JUnit	(K. Beck, E. Gamma) Open Source	www.JUnit.org
JUnitDoclet	Objectfab Dresden	www.objectfab.org
Coverlipse	Sourceforge	coverlipse.sourceforge.net
DDTunit	Sourceforge	http://ddtunit.sourceforge.net/ et/

Prof. U. Aßmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)

Weitere Nachweise: http://www.cetus-links.org/oo_testing.html#oo_testing_major_anchor_testing_utilities_tools
<http://www.testingfaqs.org/>
<http://www.imbus.de/tool-list.shtml>



Auswahl-Liste von Test-Umgebungen

15

Unternehmen URL

SilkTest	Segue Software	www.segue.com
TestBench	Imbus	www.imbus.de
Visual 2000	McCabe & Associates, USA	www.mccabe.com
Cantata++	IPL, Bath, UK	www.iplbath.com
ClickTracks	ClickTracks Analytics, Inc.CA	www.clicktracks.com

Tracetronic
Framework Für automotiv Tests www.tracetronic.de

Weitere Nachweise: http://www.cetus-links.org/oo_testing.html#oo_testing_major_anchor_testing_utilities_tools
<http://www.testingfaqs.org/>
<http://www.imbus.de/tool-list.shtml>



71.2.1 Die Klassifikationsbaum-Methode

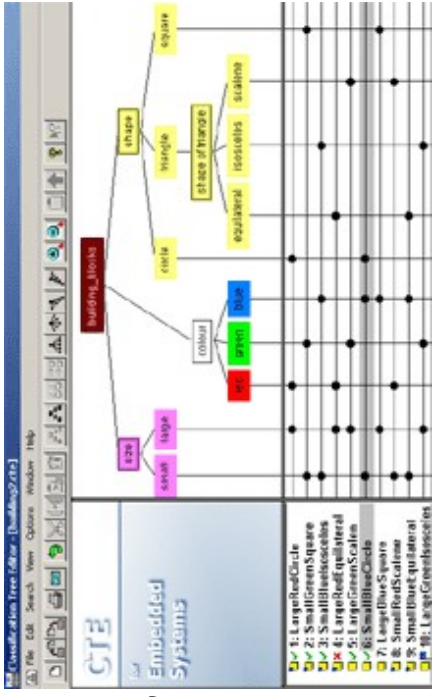
16

- Ein Metamodell zur Klassifikation von Testdaten
- Kann zur Persistierung von Testdaten genutzt werden, sowie zur Verfolgbarkeit



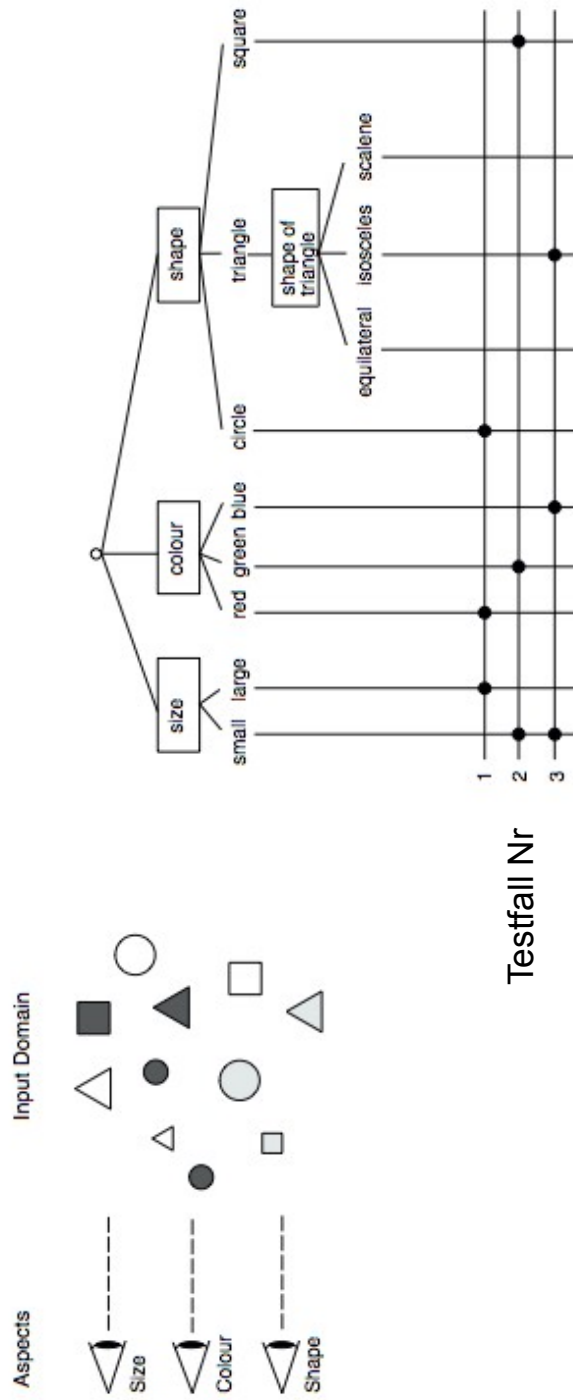
Klassifikationsbaum (Classification Tree)

- 17
- ▶ Einteilung der Testdaten in Kategorien
 - ▶ Einteilung in ein Modell basierend auf dem Classification Tree Metamodel
 - http://de.wikipedia.org/wiki/Klassifikation_sbaummethode
 - Grochtmann, M., Grimm, K.: Classification Trees For Partition testing, Software testing, Verification & Reliability, Vol. 3 (2), June 1993, Wiley, pp. 63 – 82.
 - Grimm, Klaus: Systematisches Testen von Software: Eine neue Methode und eine effektive Teststrategie. Oldenburg, 1995. GMD-Berichte Nr. 271.
 - Grochtmann, M. Test Case Design Using Classification Trees. STAR'94, 8 - 12 May 1994, Washington. <http://www.systematic-testing.de/documents/star1994.pdf>



Kategorien (Facetten, Aspekte) der Testfalldaten

- 18
- ▶ Testfälle werden in einer Matrix der einzelnen Kategorien und ihrer Werte ermittelt



Vorteile der Klassifikationsbaum-Methode

19

- ▶ Aspektorientierung reduziert die Komplexität
 - mehrere Klassifikationen ermöglichen es, das Problem in Dimensionen aufzuteilen
 - Visualisierung, auch gerade für Manager und Gutachter
- ▶ Abdeckungsgrad
- ▶ Wohlüberlegte Testfallkonstruktion deckt die meisten Fehlerfälle ab
- ▶ Test-Ende-Kriterium
 - falls alle Testfälle der Kreuztabelle erfüllt
- ▶ Automatisierung
 - der CTE kann bereits elementare Testfälle generieren

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Beispiel-Werkzeugsystem *TESSY* von *HITEX*

20

Aufgaben und Merkmale:

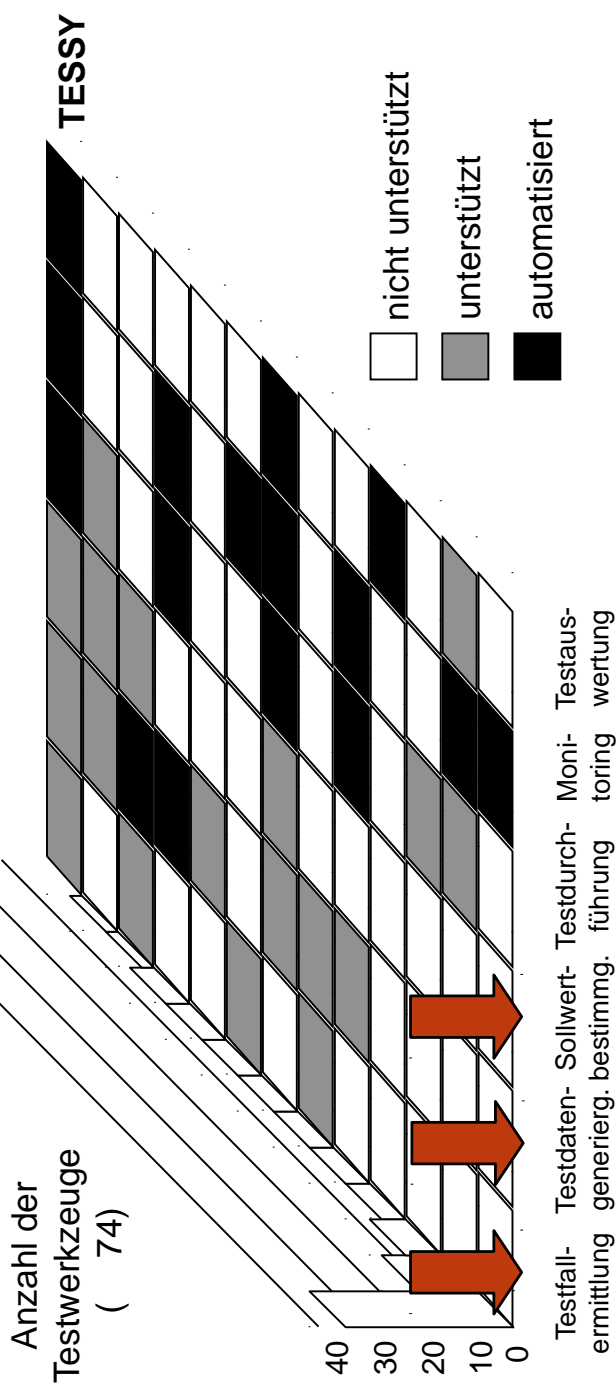
- ▶ Testfallermittlung auf der Grundlage einer **Kombination von funktions- und strukturorientierten Testverfahren** sowie der **Klassifikationsbaum-Methode**
- ▶ Regressionstests
- ▶ Vorgehen:
 - Ausgangspunkt **funktionsorientierte** Testfälle
 - **strukturorientierte** Testfallermittlung nach der Klassifikationsbaum-Methode
 - Bestimmung der **Programmüberdeckung** nach Auswertung der Durchlaufhäufigkeiten
 - **Wiederholung** funktionsorientierter(1) oder strukturorientierter(2) Testfälle bis **maximale** Überdeckung der Programmzweige erreicht.

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



<http://www.hitex.com/index.php?id=module-unit-test&L=2>

Automatisierungsgrad von Werkzeugen für den Unit-Test (Beispiel TESSY)



Quelle: Wegener, J., Pitschinetz, R.: Testsystem TESSY zur Unterstützung von Software-Tests; in Müllerburg, M. u.a. (Hrsg.): Test, Analyse und Verifikation von Software; GMD-Bericht Nr. 260, R. Oldenbourg Verlag 1996



Werkzeugpalette von TESSY

Editor CTE	Vervollständigung und Überwachung des Klassifikationsbaumes → systematische Def. von funktionsorient. Testfällen → Erstellen Klassifikationsbaum für aktuelles Testobjekt → Generierung von Testfällen
Environment-Editor	Organisation testvorbereitender Festlegungen zur Testumgebung des Testobjekts (Unit-Test)
TESSY-System	Ermittlung der Exportschnittstelle durch Parsen der Quellen → Funktionen (mit globalen Variabl., Parametern, Rückgabewerten und Datentypen) bilden eigentliche Testobjekte
Testdaten-Editor TDE und Browser	Eingabe konkreter Testdaten und Sollwerte zu jedem definierten Testfall des Testobjektes Browserfenster dienen getrennter Eingabe der Daten und übersichtlicher parametergesteuerter Auswahl der Testbedingungen
Monitoring EXP (execution panel)	Nach Auswahl des Testfalls generieren des Testtreibers → Testdurchführung mit Messung der Zweigüberdeckung → Registrierung der Ergebnisse in Echtzeit → Protokollierung → Herstellung Ausgangszustand
Testauswertung EVP (evaluation panel)	Generieren der Testdokumentation unterschiedlicher Granularität → Aufbereitung zur Weiterverarbeitung in speziellen Dokumentationswerkzeugen



71.2.2 Coverage Tools – Werkzeuge zur Pfadabdeckung

23

- http://de.wikipedia.org/wiki/Kontrollflussorientierte_Testverfahren
- http://de.wikipedia.org/wiki/Dynamisches_Software-Testverfahren

Steuerflussorientierter Test (code coverage)

Überdeckungseinheit	Arbeitsweise	Zweck
Anweisung	Möglichst viele Anweisungen werden mit Testfällen überdeckt	Entdeckung toten Codes
Bedingung (Alternative)	Jede alternative Belegung einer Bedingung wird durch einen Testfall getestet	Alle Kanten des Steuerfluss-Graphen werden überdeckt
Bedingungskombination	Möglichst viele Kombinationen mehrerer Bedingungen werden getestet. Abdeckung azyklischer Pfade durch das Programm	Problem: kombinatorische Explosion
eingeschränkte Bedingungskombination	Alle Kombinationen derjenigen Teil-Bedingungen, die unabhängig voneinander die Gesamtbedingungsresultat beeinflussen (Unabhängigkeit der Teilbedingungen)	Reduktion des Aufwandes
Pfad	Abdeckung auch zyklischer Pfade	Im Allgemeinen unmöglich; Einschränkung auf Durchlaufsschranke k
Boundary-Test	Abdeckung aller Pfade bei höchstens einmaligem Durchlauf durch eine Schleife	Begrenzung auf $k \leq 1$
Interior-Test	Abdeckung aller Pfade bei höchstens zweimaligem Durchlauf durch eine Schleife	$k \leq 2$

Datenflussorientierter Test (data flow coverage)

25

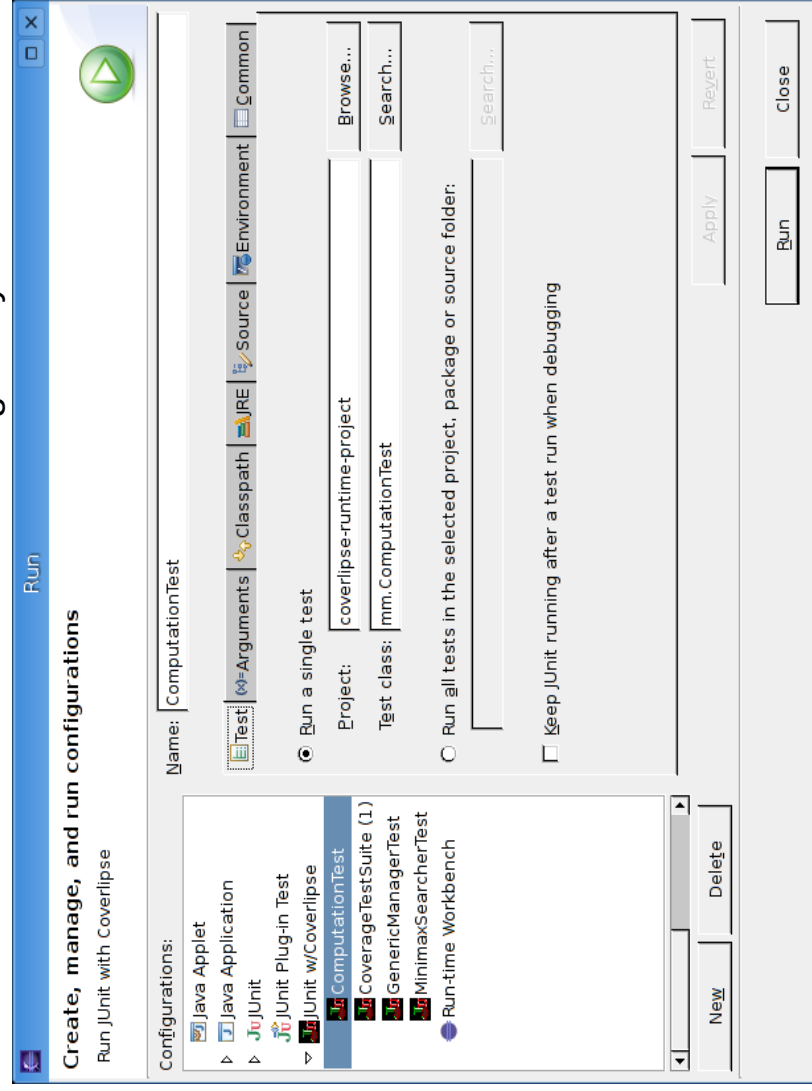
Überdeckungs-einheit	Arbeitsweise	Zweck
All defs	Für alle Definitionen von Variablen gilt: ein Pfad zu einer Benutzung muss getestet werden	Entdeckung toter Variablen (Definitionen)
All p-uses	Für eine Definition einer Variablen werden alle Benutzungen <i>in Prädikaten</i> getestet	Einfluss der Variable auf den Steuerfluss
All c-uses	Für eine Definition einer Variablen werden alle Benutzungen <i>außerhalb von Prädikaten</i> getestet (in rechten Seiten oder in Zeigern auf linken Seiten)	Einfluss der Variable auf den Datenfluss



Bsp.: Coverlipse basiert auf JUnit

26

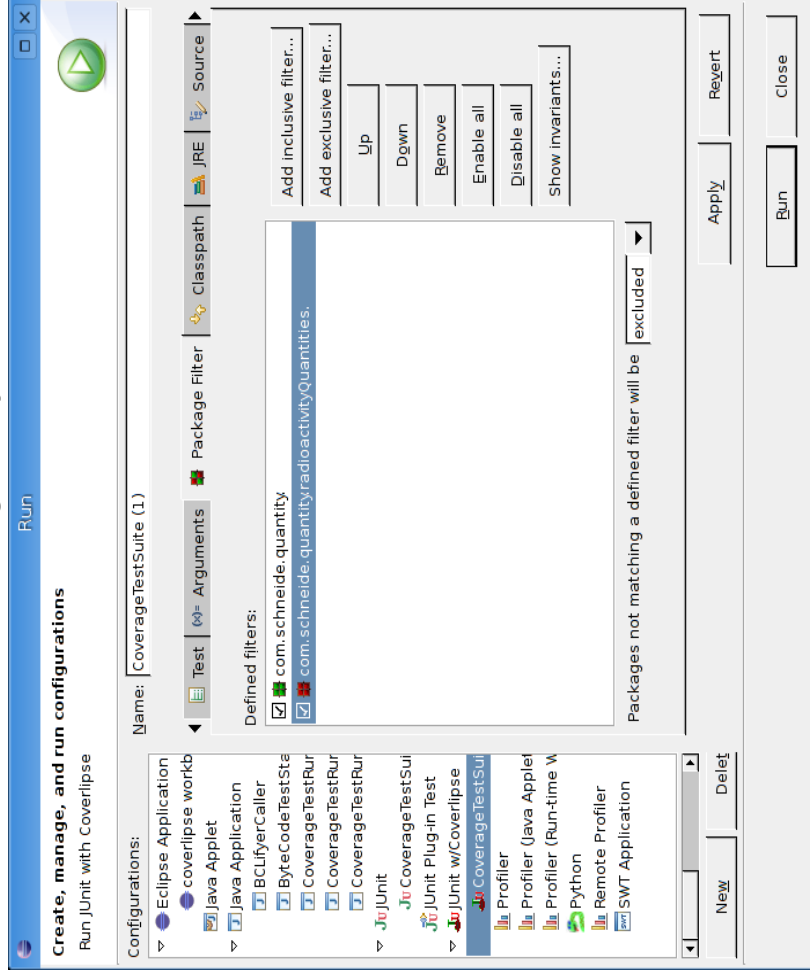
- ▶ Selektion von JUnit-Testfällen und deren Pfadabdeckungsanalyse



Coverage Tools – Werkzeuge zur Pfadabdeckung

27

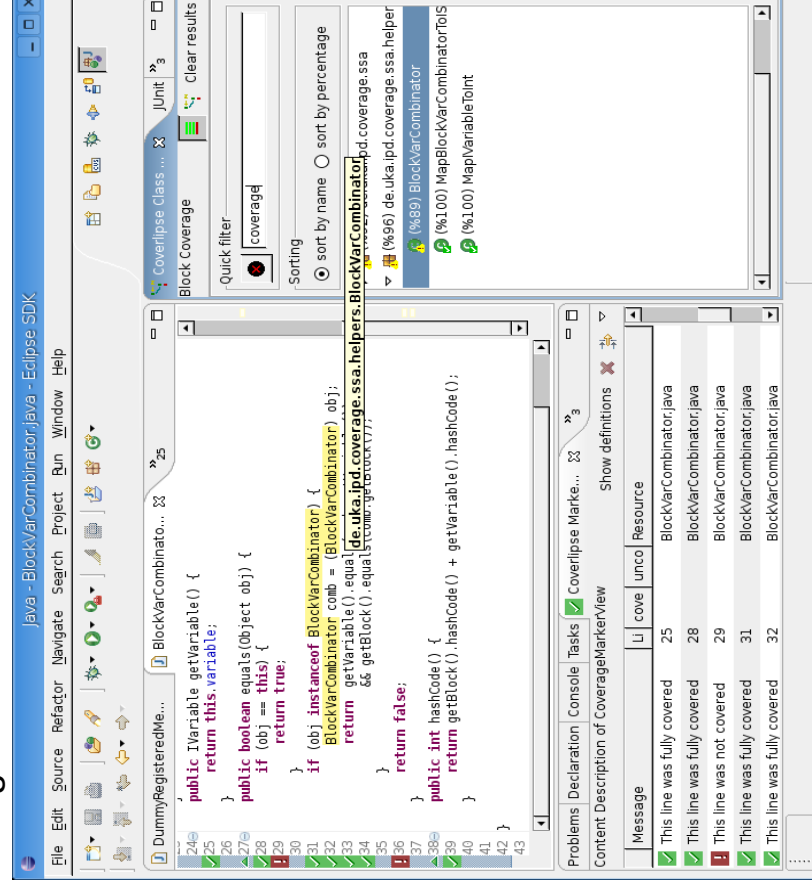
- ▶ Paketfilterung stellt die Pakete zur Pfadabdeckungsanalyse ein



Coverlipse

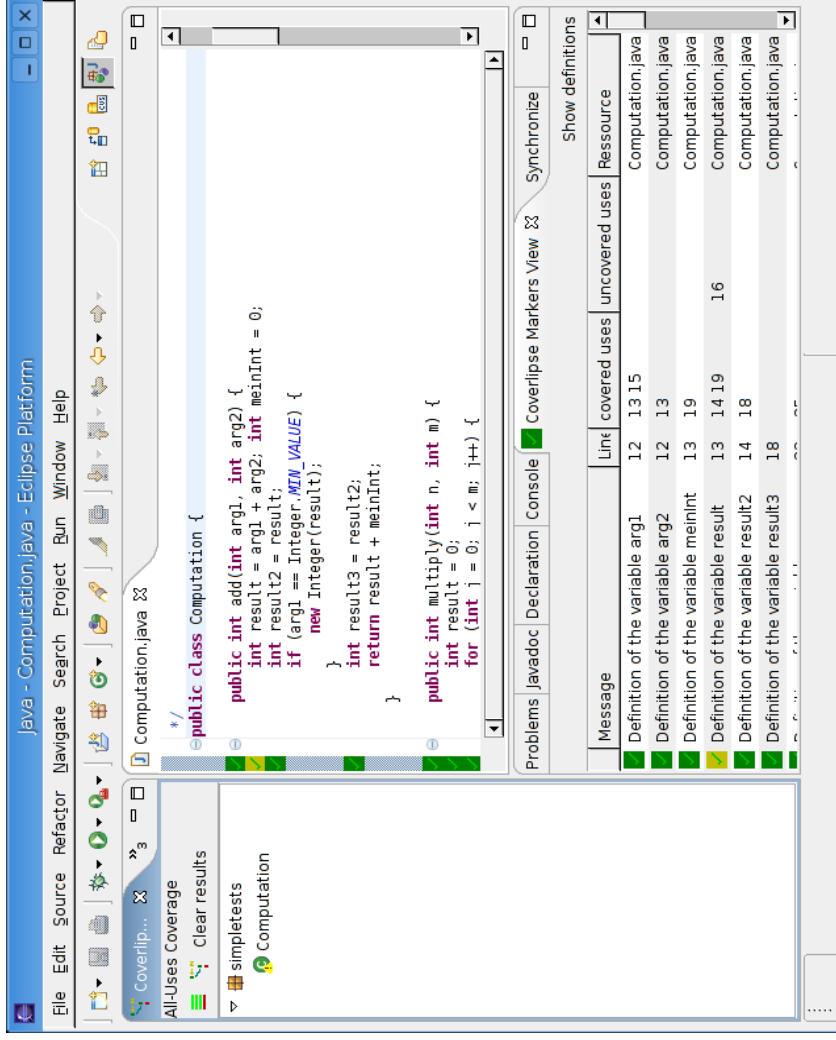
28

- ▶ block coverage / statement coverage



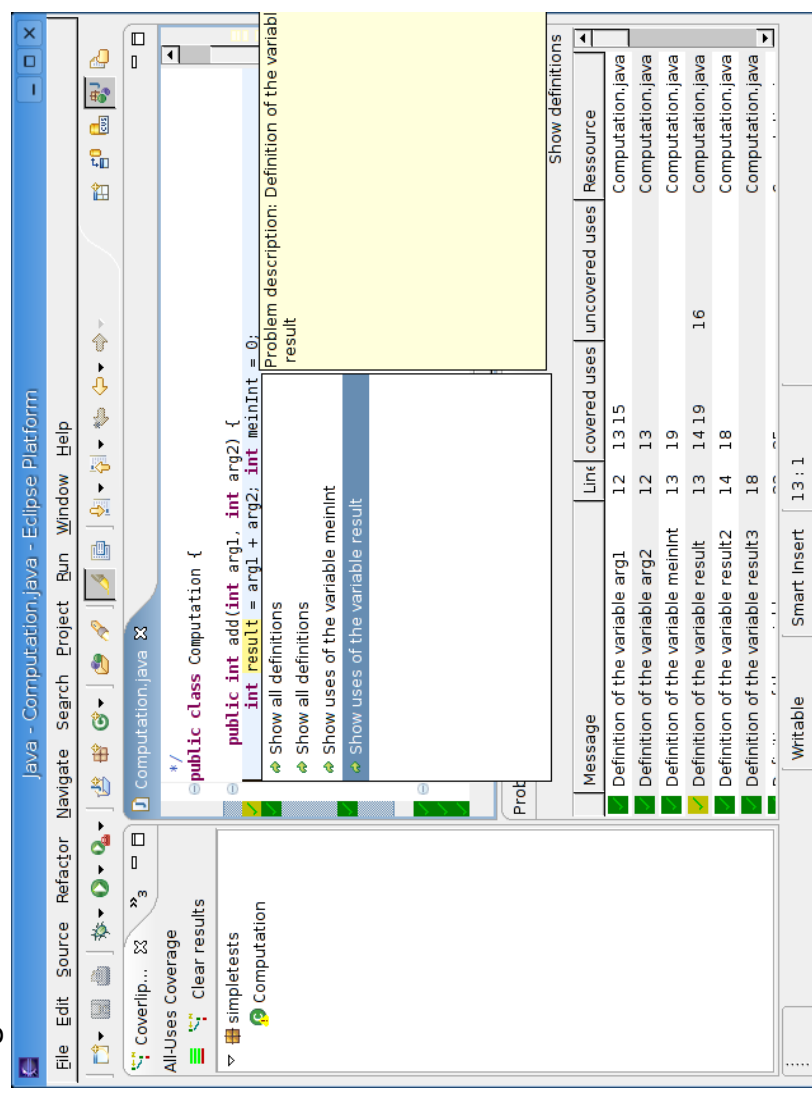
Coverlipse

- ▶ All-uses-coverage

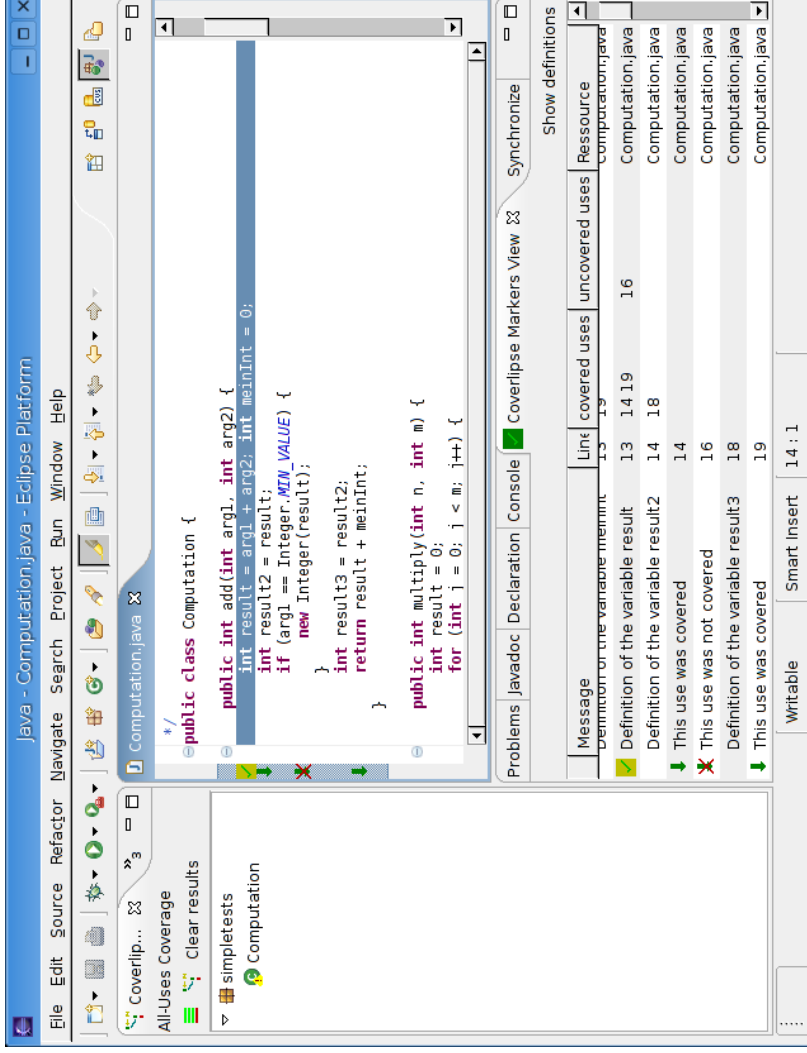


Coverlipse

- ▶ Problembeschreibung aus einem Use



- ▶ all-uses-coverage information



71.3 Testautomatisierung mit Test-Frameworks

- JUnit (courtesy Claas Wilke)

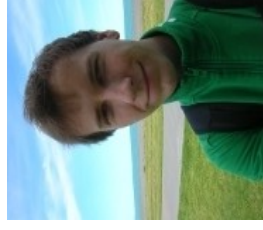
YouTube-Video zum Thema: <http://is.gd/energyLabel>

Mehr Infos zum Projekt:

<http://www.qualityunit.org/>

<http://www.jouleunit.org/>

claas.wilke@tu-dresden.de

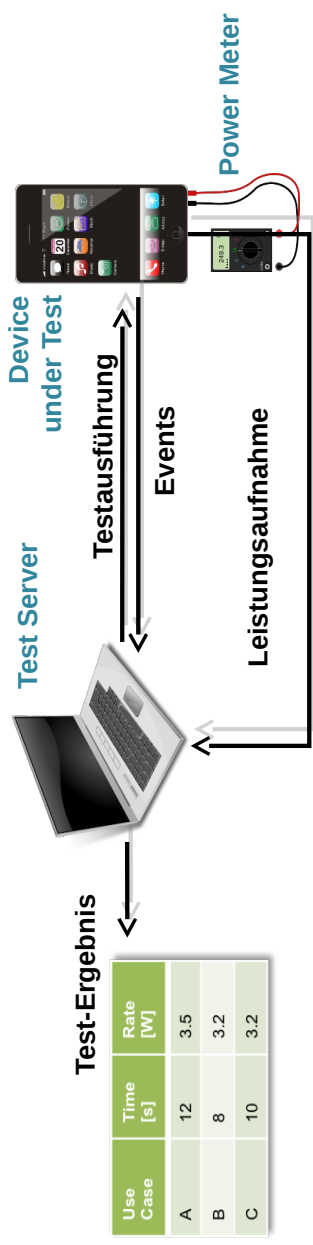


EnergieTest mit JouleUnit

33

- ▶ Generisches, wiederverwendbares profiling framework [WGR13]
 - Basiert auf Unit-Tests: Testfälle definieren Workloads
- ▶ Wiederverwendbar für verschiedene Geräte (z.B., Android, NAOs)

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Energie-Test

34

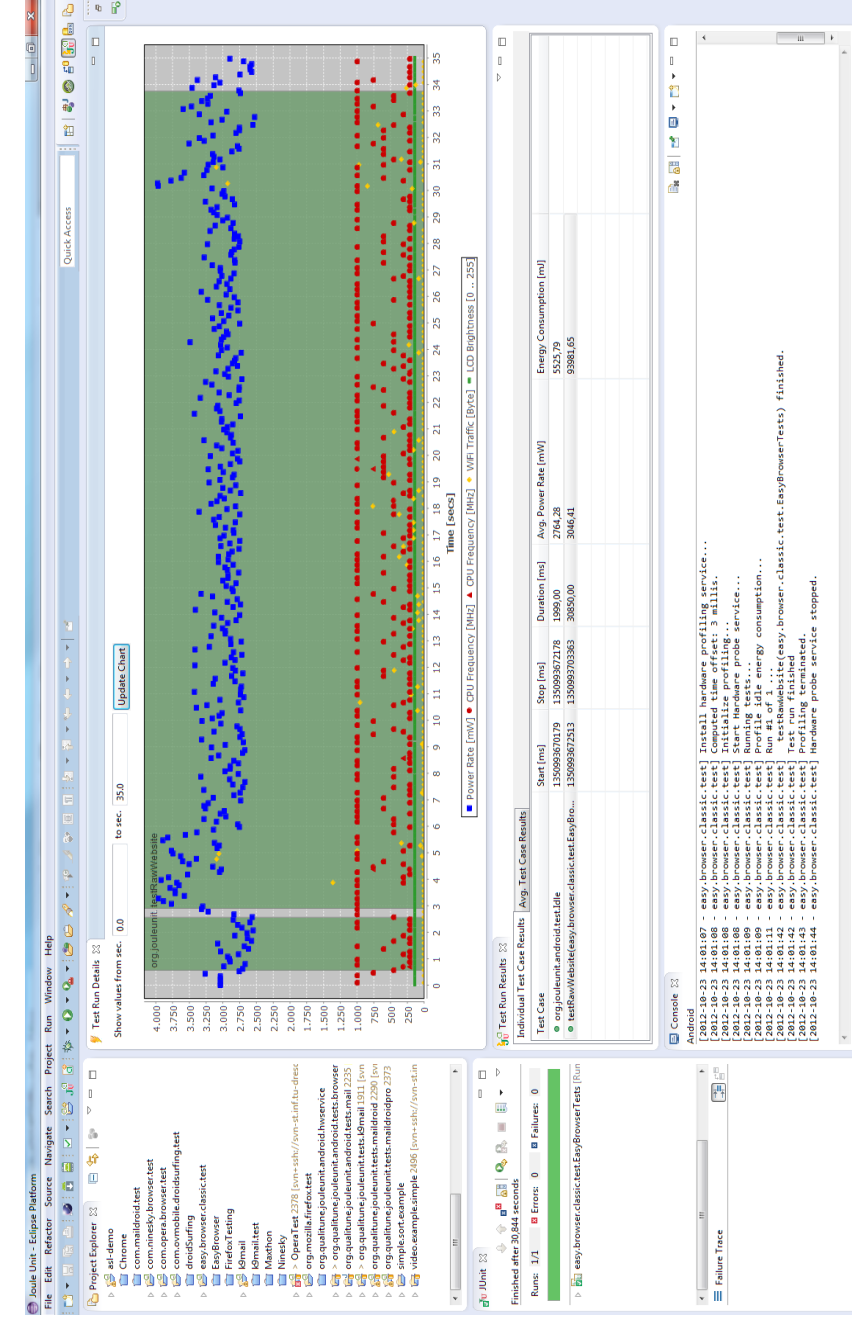


JouleUnit + QMark

- ▶ JUnit-Erweiterung für Energie-Tests von Android-Apps
- ▶ Wiederverwendung von JUnit Tests
 - Wiederverwendung funktionaler Tests
 - Kein wesentlicher Mehraufwand
- ▶ Ausführung lokal auf eigenem Smart Phone
 - Testentwicklung
 - Grobes Verbrauchsfeedback
- ▶ Ausführung remote auf QMark Test-Server
 - Genaue Messungen der Leistungsaufnahme

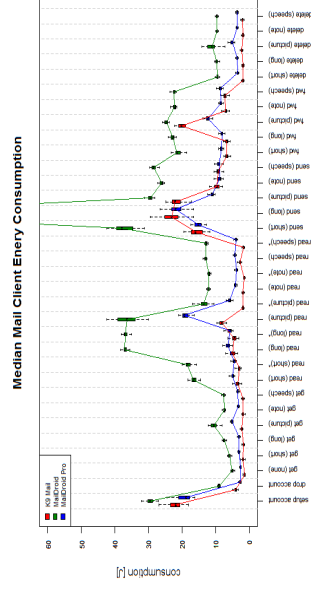
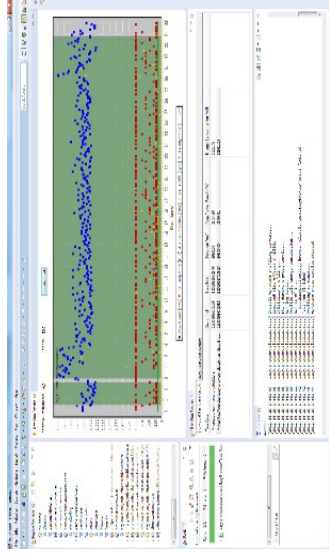


JouleUnit Workbench (Eclipse)

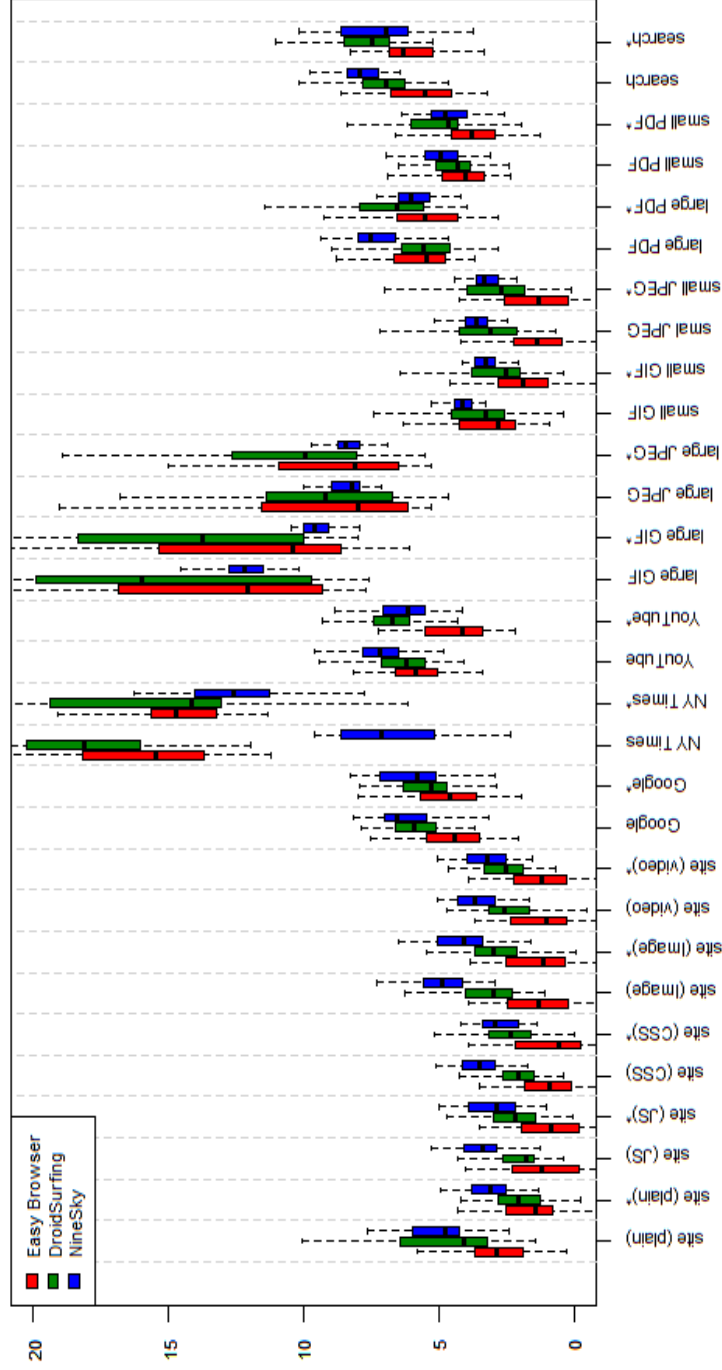


„Ähnliche“ Anwendungen vergleichen

- ▲ Definition von Benchmarks
 - Web browsing
 - Emailing
- ▲ Instanziierung für bestehende Anwendungen
 - EasyBrowser, DroidSurfing, NineSky
 - K9 Mail, MailDroid, MailDroid Pro
- ▲ Profiling 50 mal pro Anwendung

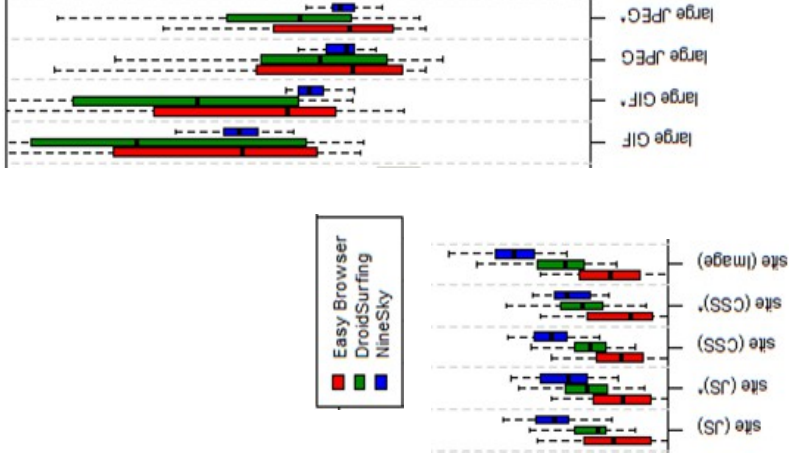


Median Web Browser Energy Consumption

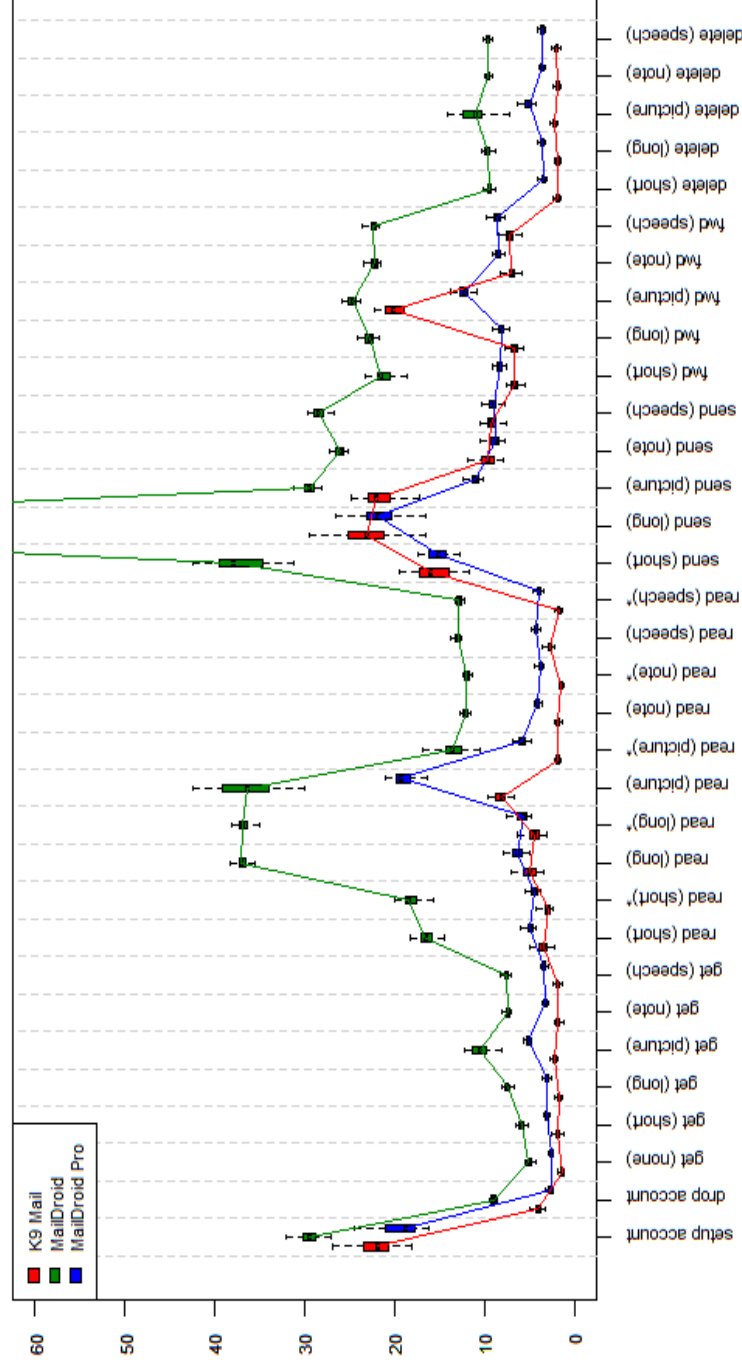


Vergleich von Web Browsern

- ▲ Hohe Varianz in Messungen (durch hohe Varianz in Antwortzeiten)
 - Aber: vergleichbare Trends
- ▲ NineSky schlecht für kleinere Seiten
 - Aber: besser für große Bilder (da schneller)
- ▲ Advertisement in EasyBrowser, DroidSurfing negative Auswirkung nur bei langen Ladezeiten
- ▲ Verschiedene Browser optimal für verschiedene Anwendungsfälle



Median Mail Client Energy Consumption

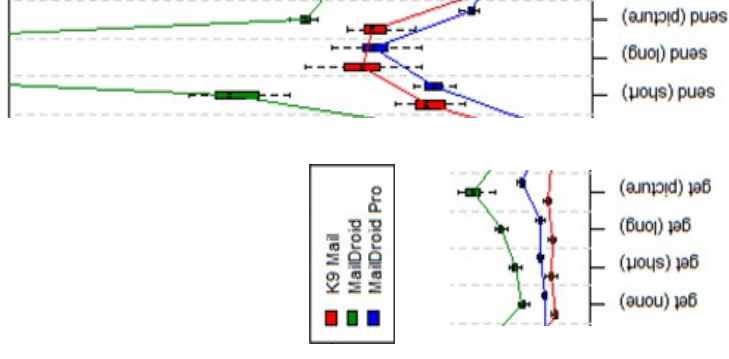


Vergleich von Email Clients

41

- ▲ Geringe Varianz in Messungen
 - Vergleichbare Trends ausmachbar
- ▲ MailDroid schlechter für alle Szenarien
 - Grund: Advertisement
 - Negativer Einfluss steigt für lange Szenarien
 - MailDroid pro & K9 Mail verhalten sich ähnlich
- ▲ Unterschiede sich im Energieverbrauch
- ▲ Advertisement ist zu vermeiden

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



71.3.2 Modellgetriebenes Testen mit dem Werkzeug MATE



42

- Georg.Pueschel@tu-dresden.de



- ▶ **Modellgetriebenes Testen (MBT):** Black-Box-Testfälle werden aus Modellen generiert, z.B. aus State Charts, Petri Netzen, Aktivitätsdiagrammen, Sequenzdiagrammen

Problem 2:
Apps unterscheiden sich je nach Gerät

Problem 1:
Große Anzahl verschiedener Plattformen

Problem 3:
App sind in Zukunft *kontext-adaptiv*

Plattformmanagement durch attributierte Feature-Modelle

Feature Tree

- Group 0...-1
 - Tree Feature Connectivity
 - Group 0...-1
 - Tree Feature GPS
 - Tree Feature Bluetooth
 - Tree Feature WiFi
 - Tree Feature Networks
 - Tree Feature Infrared
 - Tree Feature Battery
 - Tree Feature StorageAndMemory
 - Tree Feature Display
 - Tree Feature OS
 - Group 0...1
 - Tree Feature Android 1.6
 - Android 2.1
 - Android 2.2
 - Android 2.3
 - Android 3.0
 - Android 3.2
 - Android 4.0
 - Tree Feature Android 4.1
 - Tree Feature Camera
 - Group 0...-1
 - Tree Feature Primary
 - Feature Property CamResolution
 - Tree Feature Hardware

Concrete Devices

- Configuration LG Optimus 2
- Configuration LG Ignite
- Configuration Sharp AQUOS PHONE THE HYBRID So
- Configuration Fujitsu REGZA Phone T 01D
- Configuration Sharp AQUOS PHONE IS13SH
- Configuration Galaxy Nexus
- Configuration Samsung Galaxy Note
- Configuration HTC Amaze 4G
- Configuration PocketBook A10
- Configuration HTC Rezound
- Configuration DROID RAZR by MOTOROLA
- Configuration HTC Vivid
- Configuration SKY VEGA LTE
- Configuration Sony Ericsson Xperia neo V
- Configuration Sony Ericsson Xperia active
- Configuration HTC Sensation XL with Beats Audio

Domain Pixels

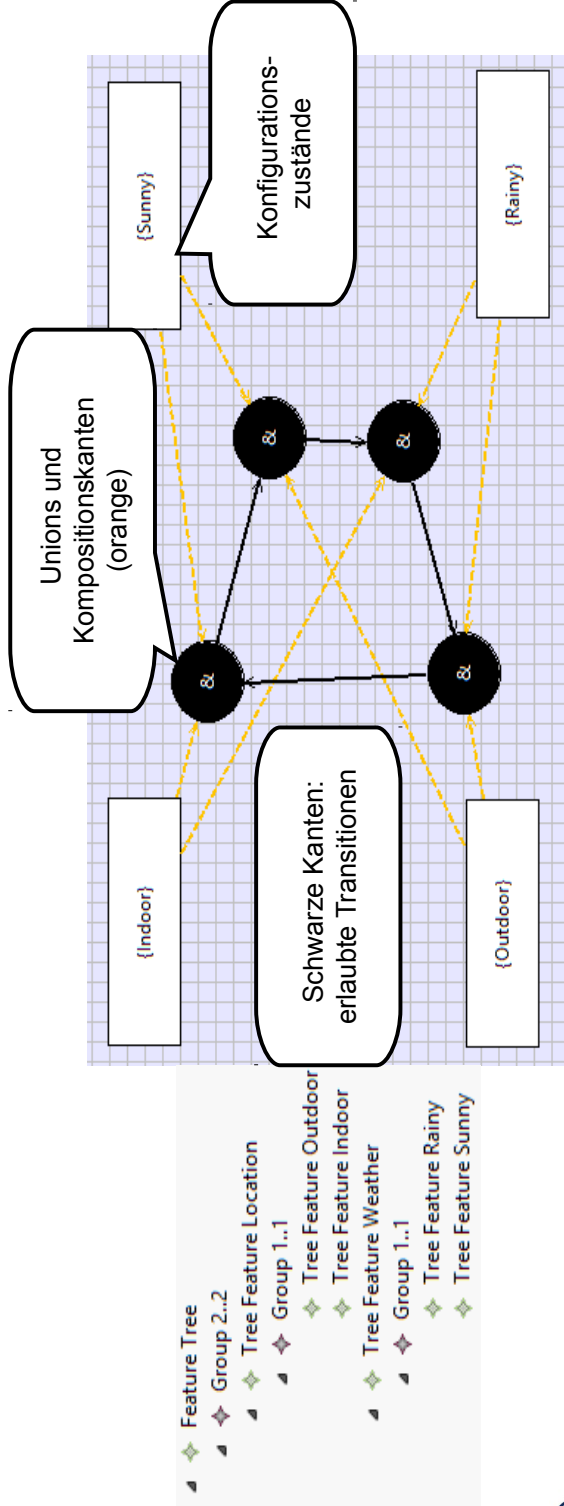
- Value 2.0 megapixels
- Value 8.0 megapixels
- Value 8.1 megapixels
- Value 9.6 megapixels
- Value 12.0 megapixels
- Value 12.1 megapixels
- Value 12.19 megapixels
- Value 12.2 megapixels
- Value 13.1 megapixels
- Value 16.1 megapixels

Binding

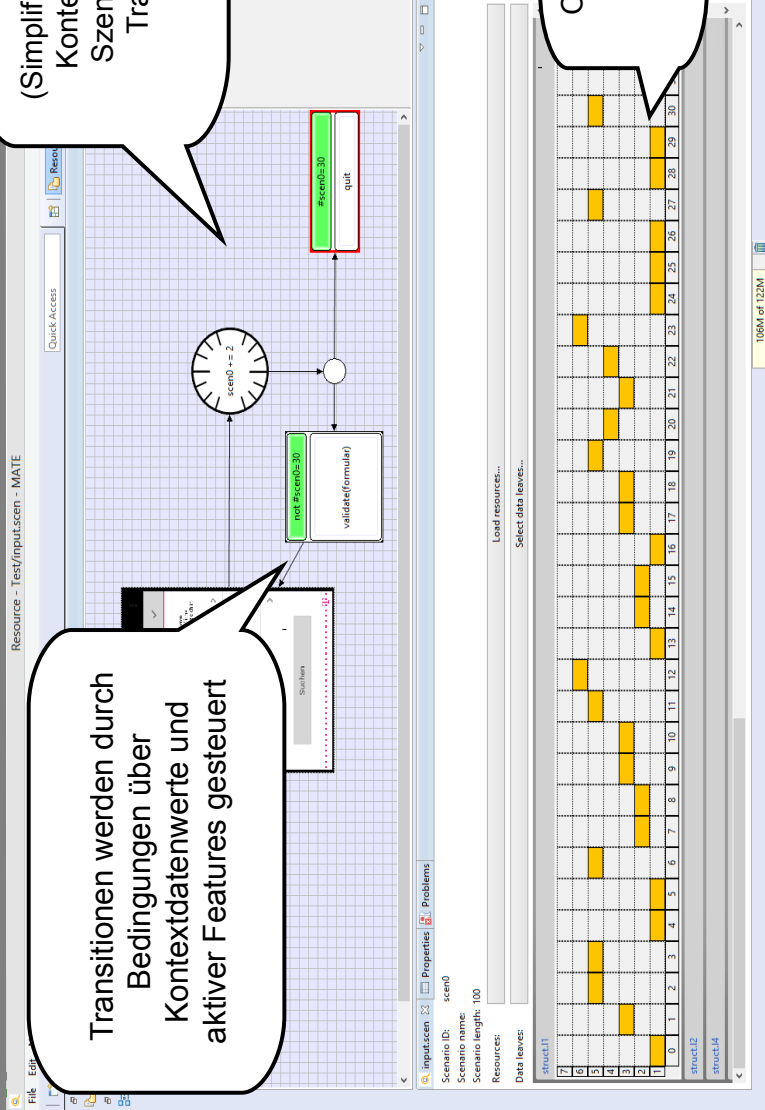
Variabilität in Applikationen kann ebenfalls durch Features beschrieben und Requires-/Excludes-Kanten logisch mit dem Plattformmodell verknüpft werden.

Laufzeit-dynamische Features

- ▶ Durch (De-)Aktivieren von Features können **Laufzeit-Rekonfigurationen** beschrieben werden.
- ▶ Dadurch können wechselnde Kontexteigenschaften beschrieben werden.
- ▶ Erlaubte Rekonfigurationen beschreibt ein **Operational Configuration Model**



Adaptionbeschreibung



Im Ergebnis erzeugt ein Generator aus durch Erreichbarkeitsanalyse Testfälle.

71.4 Funktionalität und Werkzeuge ausgewählter Test-Umgebungen

47



Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW) © Prof. Uwe Aßmann

Funktionalität von LOGISCOPE

- ▶ Ursprüngl. Hersteller: Telelogic North America Inc., Irvine, USA (Hersteller des Requirement Management Systems DOORS), jetzt IBM
 - http://publib.boulder.ibm.com/infocenter/rsdp/v1r0m0/index.jsp?topic=/com.ibm.help.download.logiscope.doc/topics/logiscope_version66.html
- ▶ Durchgängiges Werkzeug für die Phasen Entwicklung, Testung und Wartung für
 - die Zweigüberdeckung,
 - die Grad der Testüberdeckung,
 - die Definition neuer Tests.
- ▶ Der ausgeführte Test liefert
 - Trace-Protokolle,
 - ungetestete Zweige im Quellcode,
 - Programmlogik in Form von Aufruf- und Steuerfluss-Graphen,
 - Programm-Komplexität auf Basis wählbarer Metriken.
- ▶ Unterstützt die Testvorbereitung und -auswertung durch
 - Instrumentierung des Compiler-Prozesses,
 - Definition neuer Testscenarios,
 - graphische Auswertung der summarischen Testergebnisse,
 - automatische Erstellung der Testdokumentation.

48

Prof. U. Aßmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Werkzeuge von LOGISCOPE

49

Test-Aktivität	Bezeichnung	Aufgabe
Testorganisation	ProjectOrganizer	bereitet die zu analysierende Applikation vor durch die Definition von Testdatenfiles, die Integration externer Tools, wie z.B. Debugger, Publishing Programme u.a.
	CodeChecker	verifiziert die Konformität einer Applikation gegen ein Qualitäts-Modell (z.B. Metriken, Empfehlungen ISO/IEC 9126, ISO-9001, DO-178B, ...)
Testfallermittlung	RuleChecker	definiert eine Menge einzuhaltender Codierregeln, Namens- und Darstellungskonventionen. Auswahl aus Regel-Liste und direkte Anzeige im Quellcode.

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Werkzeuge von LOGISCOPE (2)

50

Test-Aktivität	Bezeichnung	Aufgabe
Testdurchführung	TestChecker	misst in Verbindung mit einem Debugger die Testüberdeckung in Echtzeit, zeigt im Quellprogramm nicht überdeckte Wege an, generiert Testberichte und übernimmt die Testfall-Verwaltung.
	ImpactChecker	zeigt die Wirkung der Benutzung von Ressourcen, wie Files, Funktionen, Datentypen, Konstanten, Variablen usw. Sie wird sowohl im Quellcode als auch in einem "Wirkungs"-Fenster angezeigt.
Testauswertung	Viewer	stellt sehr verschiedene textuelle und graphische Auswertungsmittel zur Verfügung. Er erzeugt Steuerungss-Graphen, Komponenten-Ruf-Graphen, Auswertung von Metriken und visualisierte Vergleiche mit ausgewählten Parametern des Qualitätsmodells (Kivi-Graph).

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)





<http://www.imbus.de/produkte/imbus-testbench/hauptfunktionen/>

The screenshot shows the "Anforderungsverwaltung von Car Konfigurator (Version 2.1, Abnahmetest)" interface. It is divided into two main sections: "Anforderungsbaum" (Requirements Tree) and "Details".

Anforderungsbaum: A tree view showing requirements for "CarConfigurator - Version 1.1 (caliber)".

- 1. Business Requirements
 - Konfiguration zusammenstellen (yellow icon)
 - Rabatt gewähren (green icon)
 - automatische Rabatte (green icon)
 - Händler gewährt Rabatt (green icon)
- 2. User Requirements
 - ständige Preisanzeige (green icon)
 - keine erzwungene Bedienerfolge (yellow icon)
- 3. Functional Requirements
 - sofortige Preisberechnung (red icon)
 - Quelle der Basisdaten (green icon)
 - Import einer Datei (green icon)
 - Import vom OEM-Host (green icon)
- 4. Design Requirements
 - gültige Konfiguration (grey icon)
 - Eingabe der Basisdaten (red icon)

Details: A form with tabs for "Details", "Benutzerdefinierte Felder", "Erweitert", "Wird verwendet in", and "Alle Versionen".

Fields shown:

- Name: Händler gewährt Rabatt
- ID: WHY162
- Version: 1.1
- Eigentümer: Review Complete
- Status: Essential
- Test-Status: ■ Getestet PASS

The screenshot displays the Imbus software interface with several windows open:

- Testf[...]: endpreis-ber-echnen-mit-rabatten_log.xml**: A tree view of test cases. The '2. Testfall' is expanded, showing sub-cases like 'CarConfig-Starten', 'Preis prüfen', 'CarConfig Beenden', 'Fahrzeug wählen CBR', 'Sondermodell wählen', 'Zubehör wählen', 'Preis prüfen', 'Fahrzeug konfigurieren', 'Sondermodell wählen CBR', 'Zubehör wählen', 'Preis prüfen', 'Fahrzeug konfigurieren', 'Fahrzeug wählen CBR', 'Sondermodell wählen CBR', 'Zubehör wählen', 'Preis prüfen', 'Fahrzeug konfigurieren', 'CarConfig Starten', 'Fahrzeug konfigurieren', 'Fahrzeug wählen CBR', and 'Sondermodell wählen'.
- Aktuelle Ansicht: Endpreis berechnen mit Rabatten: [...]: Jurieren: Fahrzeug wählen CBR**: A window for test case configuration. It includes a 'Fahrzeug wählen CBR' table with columns for 'Parameter' and 'Wert', showing 'Fahrzeug' with value 'IS'. There are also sections for 'Fehler hinzufügen' and 'Bemerkungen'.
- Benutzerdefinierte Felder der Durchführung**: A window showing a table of test data.

Name	ID	Version	Eigentümer	Status	Priorität
sofortige Preisberechnung	WMAT303	3.1	Dierk	Accepted	Essential
keine erzwungene Bedienerfolge	USER302	1.0	Dierk	Submitted	Essential
ständige Preisanzeige	USER301	1.0	Dierk	Submitted	Essential
- Aufgezeichnete Attribute**: A window showing test results for 'Tester'. It includes a 'Letzte Änderung des Ergebnisses' section with 'Aktuelles Ergebnis' (checked), 'Ergebnis-Datum (DD.MM.YYYY)' (07.03.2008), and 'Ergebnis-Zeit (HH:MM:SS)' (08:34:03). It also has a 'Zeitmessung' section with 'Geplante Durchführungszeit (DD:HH:MM:SS.SSS)' (00:00:00:00.000) and 'Aktuelle Durchführungszeit (DD:HH:MM:SS.SSS)' (00:00:00:00.000).

Werkzeug Sotograph für ergebnisorientierten Test

- **Entwickler und Hersteller:**
 - Software-Tomography GmbH, Cottbus; jetzt Hello2Morrow
<http://www.hello2morrow.com>
- **Anwendungszweck:**
 - Generierung und Verwaltung von Testskripten und Skriptfragmenten für komplette statische und metrikbasierte Analysen
 - Gewährleistung einer einheitlichen, flexiblen Testdokumentation
 - Variable Auswertung auf Basis von (UML-)Modellen und Metrik-Browsern
- **Softwarebasis:**
 - Einsatz einer Datenbank als Test-Repository
 - Austausch von Qualitäts-Modellen mittels XML-Files
 - Source Code-Verwaltung mit SNiFF+
- **Beschreibungsmittel für Testskripte:**
 - Matrix, die Zustände und Methodenaufrufe systematisch gegenüberstellt
 - Überprüfung sämtlicher möglicher Zustandsübergänge
 - Nutzung zunächst für Java und C++, spätere Erweiterung möglich
- **Test-Auswertung:**
 - Endekriterium ist Maß der Abdeckung aller Testfälle der Matrix
 - Metrikbasierte graphische 3D-Visualisierung

Quelle: Simon, F., Lewerentz, C., Bischofberger, W.: Software Quality Assessments for System, Architecture, Design and Code; in Meyerhoff D., Laibarra, B. u. a.(Eds.): Software Quality and Software Testing in Internet Times. S. 230 - 249, Springer-Verlag, 2002

71.4 Simulation



55



Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW) © Prof. Uwe Aßmann

71.4.1 In-Vitro-Testläufe mit Debuggern



56



Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW) © Prof. Uwe Aßmann

Entwanzer (Debugger)

- ▶ Ein **Entwanzer (Debugger)** lässt ein Programm in-vitro ablaufen und kann es jederzeit unterbrechen
 - Man kann *breakpoints* setzen, Zeilen, an denen der Befehlszähler angelangt ist, und die den Ablauf stoppen
 - *watchpoints*: Zeitpunkte, an denen sich eine Variable ändert
 - Anschauen aller Variablen-, Register-, und Haldenwerte
 - Verändern derselben
- ▶ Gute Debugger funktionieren auch mit mehreren Threads, sodass Race Conditions gesucht werden können

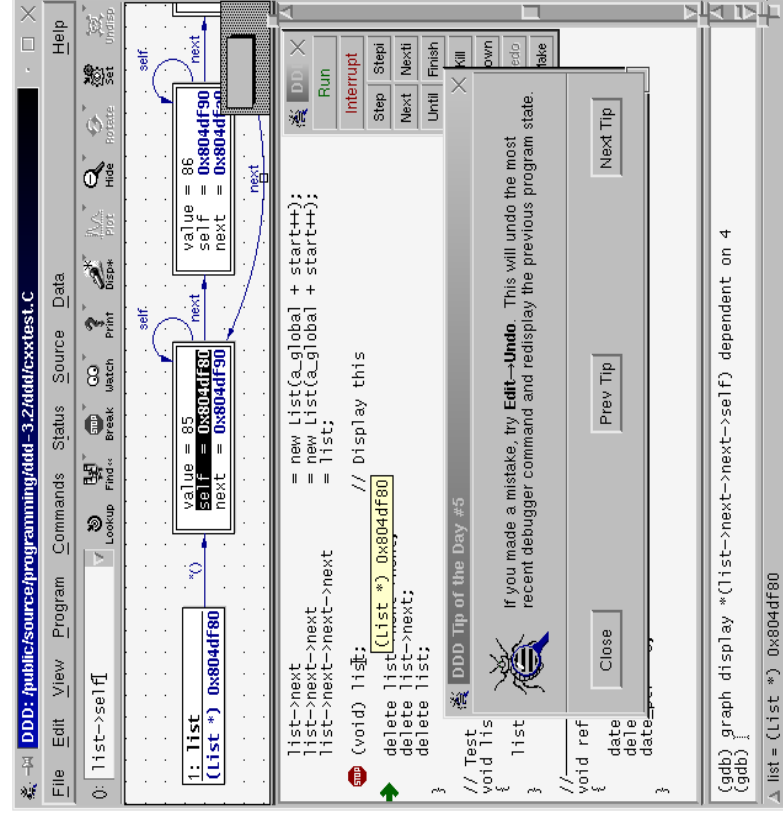
57



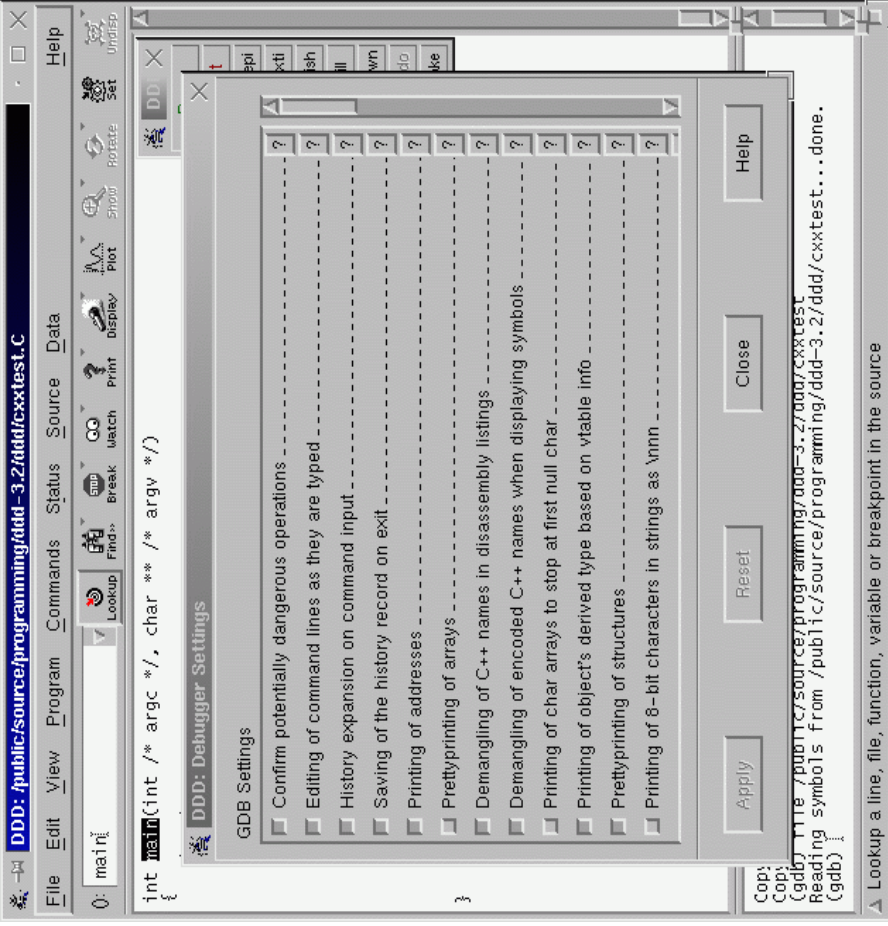
Dynamic Display Debugger (DDD)

- ▶ ddd ist ein Visualisierungs-Front-end für mehrere andere Debugger
 - C/C++: GDB, DBX, WDB
 - Java: JDB
 - Perl: Perl debugger
 - bash: bashdb
 - make: remake
 - Python: pydb
- ▶ ddd zeigt Datenstrukturen an
 - mit Attributwerten
 - mit Verzögerung

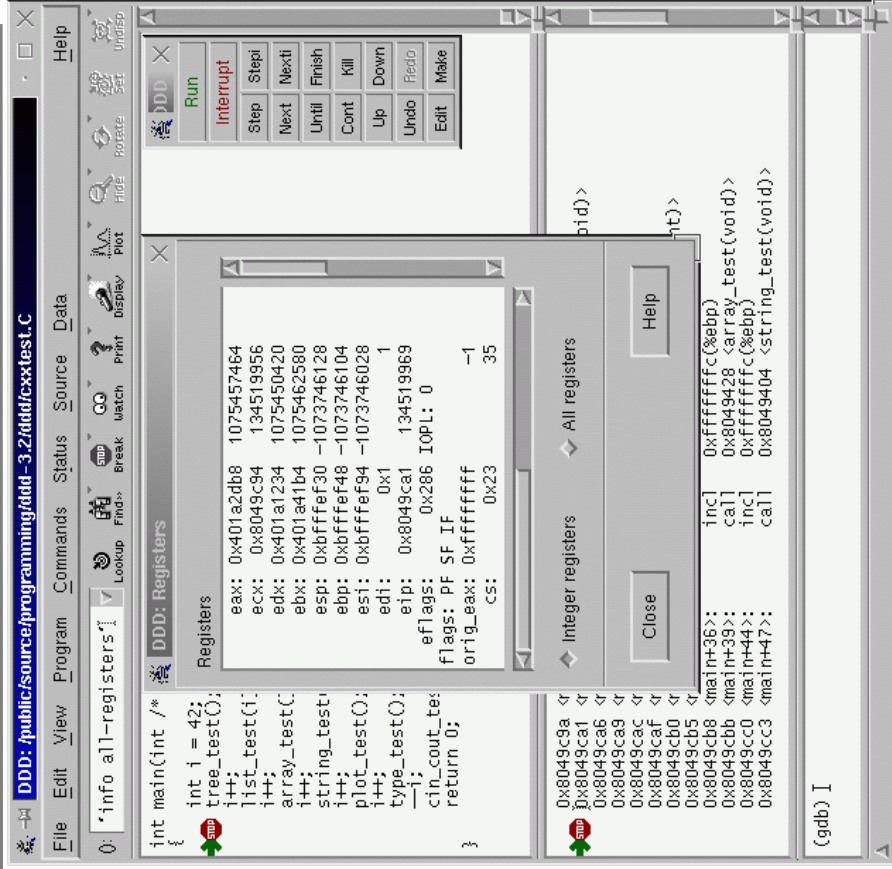
58



ddd Settings



ddd Registerwerte



Appendix

19

- ▶ Bananaware <http://de.wikipedia.org/wiki/Bananaware>

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Fehlerhafte Software produziert Kosten

62

- ▶ SW-Fehler pro Jahr in Deutschland verursachen Kosten in Höhe von 80 Milliarden EUR (Studie von Lot-Consulting bei 922 deutschen Unternehmen)
- ▶ Produktivitätsverlust aufgrund stillstehender Computer kostet 70 Milliarden EUR (Handelsblatt)
- ▶ Großteil der Fehler tritt bereits in der SW-Entwicklungsphase auf!

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)

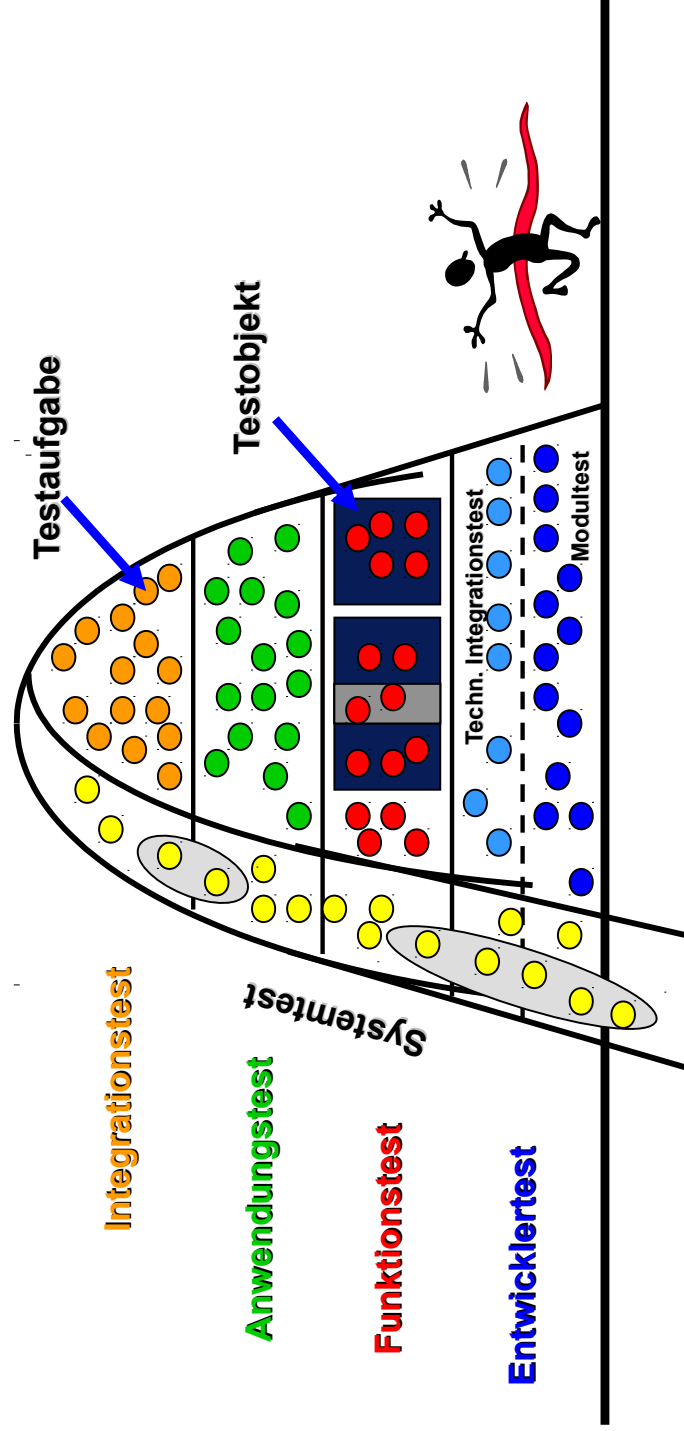


Wir brauchen zukünftig noch höhere Qualität - und das in immer kürzerer Zeit!

Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001;
URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>



Der Testberg führt zu Angstgefühlen im Entwickler



Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>

Teststufen im Entwicklungsprozess

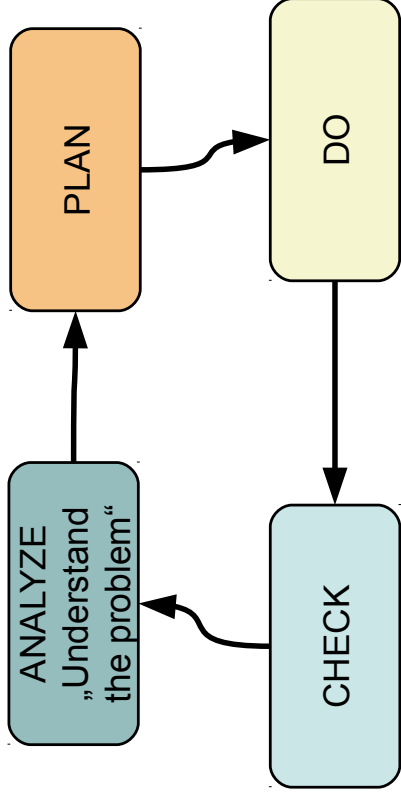
64

- **Entwurfstest:** Testobjekt sind alle Dokumente (und Modelle), in denen die Fachlichkeit der Anwendung beschrieben ist. Sie werden durch die Prüf-Werkzeuge der CASE auf Korrektheit, Konsistenz, Kohärenz und Abgeschlossenheit getestet.
- **Entwicklertest (Einheitentest, unit test):**
 - **Klassentest** ermittelt korrekte Objektzustände, die möglichen Methodenaufrufe und Parameterzustände (vgl. Modultest)
 - **Clustertest** überprüft eine Gruppe von kohärenten, stark voneinander abhängigen Klassen(Package, techn. Integrationstest)
- **Testfallermittlung:** Vollständige, systematische Abdeckung des Zustandsraumes der **Testobjekte** über alle möglichen Verkettungen von Methodenaufrufen und Ketten für Sequenzen von Testfällen.
- **Anwendungstest:** Betrachtet die Anwendung aus fachlicher Black-Box-Sichtweise. Getestet werden Testfälle aus dem Fachwissen der Anwender heraus.
- **Systemtest:** Prüfung des Einfusses verteilter Objekte(Komponenten), die über verschiedene logische oder physische Knoten gemeinsam verwendet werden.

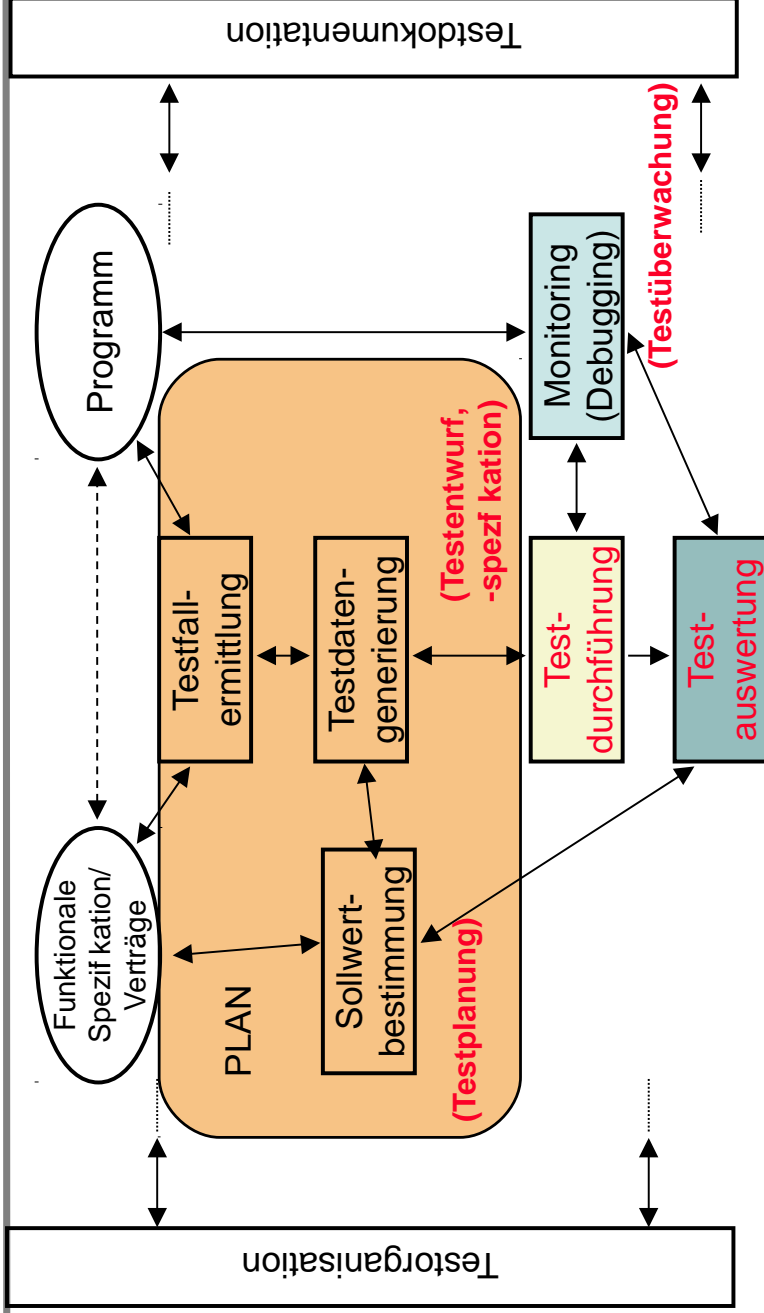
Quelle: Meyerhoff, D.B., Timpe, M., Westheide, J.T.: Teststufen und Testwerkzeuge im objektorientierten Software-Entwicklungsprozess; Softwaretechnik-Trends 18(1998) H. 2, S. 16-19

Testing zur Qualitätssicherung wendet den Feedbackzyklus "Polya Cycle" an

- ▶ Testen besteht aus Stichproben, deren Auswahl sorgfältig betrieben werden sollte
- ▶ George Polya. How to Solve It (1945).



Test-Management

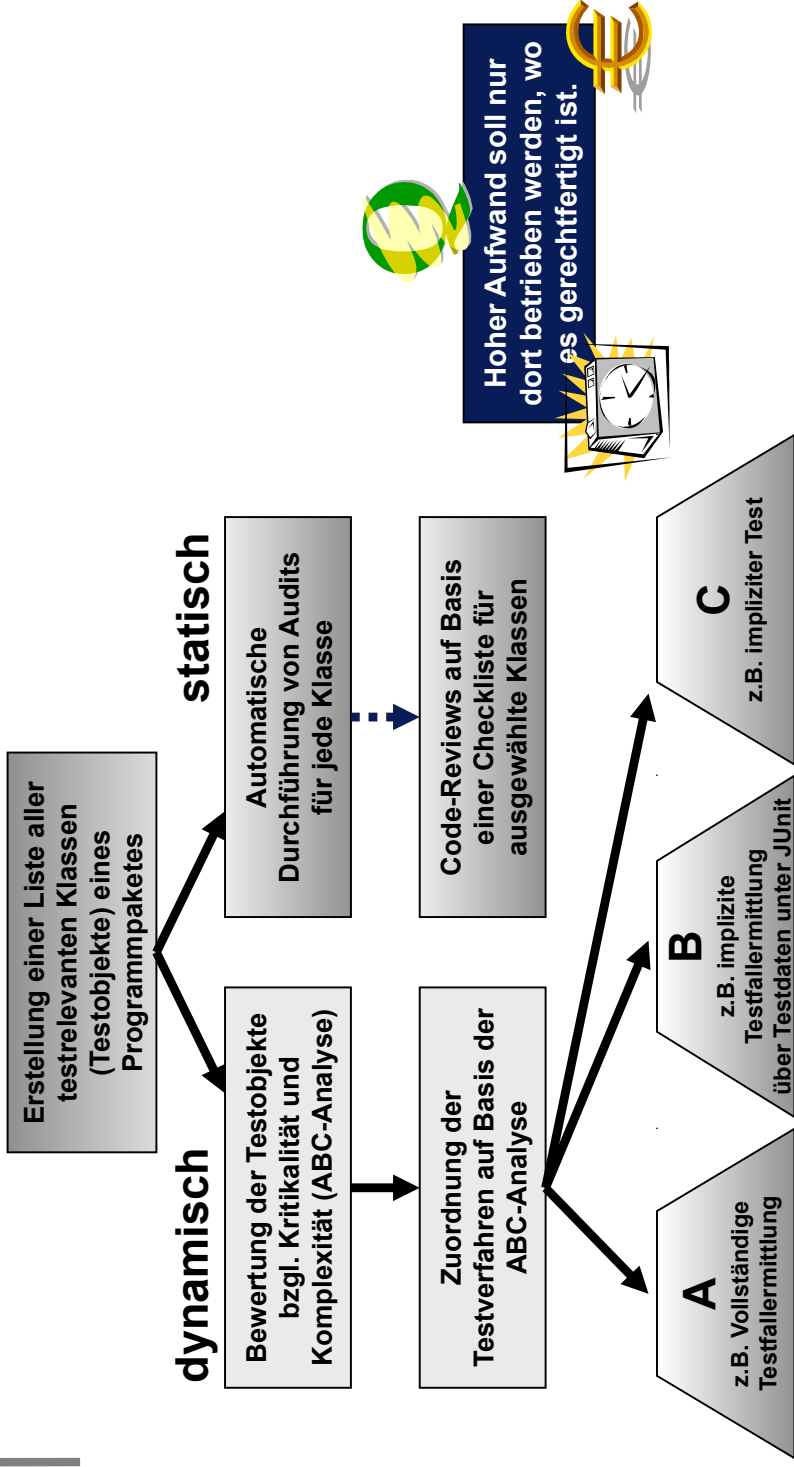


Quelle: Müllerburg, M. u.a. (Hrsg.): Test, Analyse und Verifikation von Software; GMD-Bericht Nr. 260, R. Oldenbourg Verlag 1996 S.115



Roadmap für den Entwicklertest

67



Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>

Framework JUnit für Komponententest

68

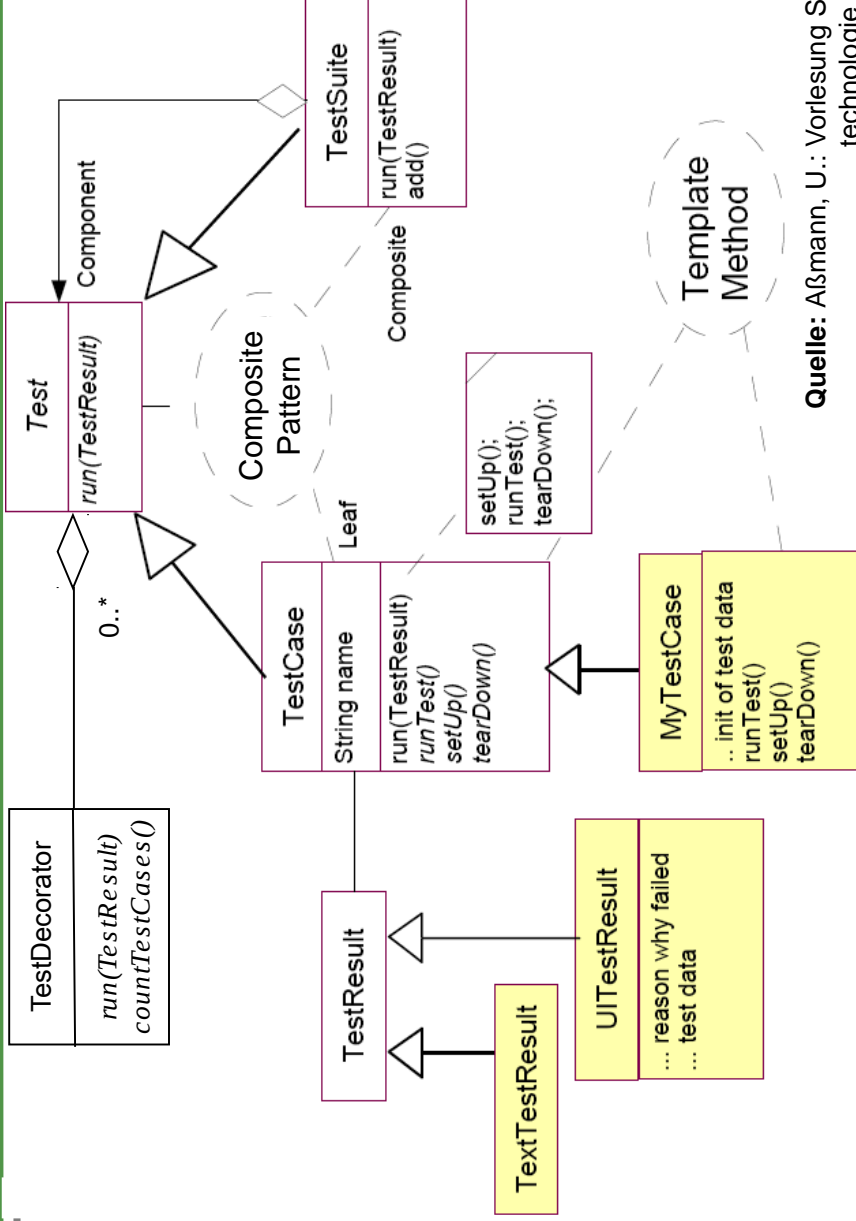
- **Entwickler:**
 - Software ist frei und im Kern von Kent Beck und Erich Gamma geschrieben
 - erhältlich von Free Software Foundation (<http://www.gnu.org>) oder als IBM Common Public License von <http://sourceforge.net/projects/junit/>
- **Anwendungsgebiet:**
 - Schreiben und Ausführen automatisierter Tests von Programmkomponenten (Units) isoliert von anderen Programmeinheiten
 - die vorgefundenen Programmzustände werden mit den erwarteten verglichen und Abweichungen automatisch gemeldet
 - einfache Organisation der Testfälle für den Black-Box-Test einschließlich Erzeugung von Klassen, die eine Sammlung von Testfällen unterstützen
 - inkrementelle Programmentwicklung in kleinen Schritten (erst Tests schreiben, dann Code entwickeln; wiederholbare Tests, regressionsfähig)
 - Gewährleistung einer einheitlichen, flexiblen Testdokumentation
- **Softwarebasis:**
 - Open Source Test-Framework in junit.jar, Quellen in src.jar mit der Möglichkeit, es selbst zu erweitern (siehe www.junit.org)

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Quelle: Link, J.: Softwaretests mit JUnit – Techniken der testgetriebenen Entwicklung; dpunkt.verlag 2005

Teststruktur von JUnit



Quelle: Alßmann, U.: Vorlesung Software-technologie II SS06



Testklassen („Werkzeuge“) von JUnit

Test	Schnittstellenklasse, die es nach dem <i>Composite Pattern</i> erlaubt, beliebig viele Testumgebungs- und Testfallobjekte zu einer umfassenden Test-Hierarchie zu kombinieren
TestSuite	Zusammenfassung beliebig vieler Tests in einer Klasse, um sie dann gemeinsam ausführen zu können. Hinzufügen beliebig vieler Testfälle und selbst weiterer Testsuites, womit sie eine Reihe von Tests zusammenführt
TestCase	Sammlung von Testfällen, gruppiert die Testfälle um eine gemeinsame Menge von Testobjekten. Der Testfall wird aus einer bestimmten Konfiguration von Objekten aufgebaut, gegen die der Test läuft. Damit wird das Verhalten der Testobjekte ermittelt
TestDecorator	<ul style="list-style-type: none"> - erlaubt Verwendung gleichzeitig mehrerer Erweiterungen - fungiert als Testframework einer Oberklasse - implementiert das Decorator-Muster nach Gamma



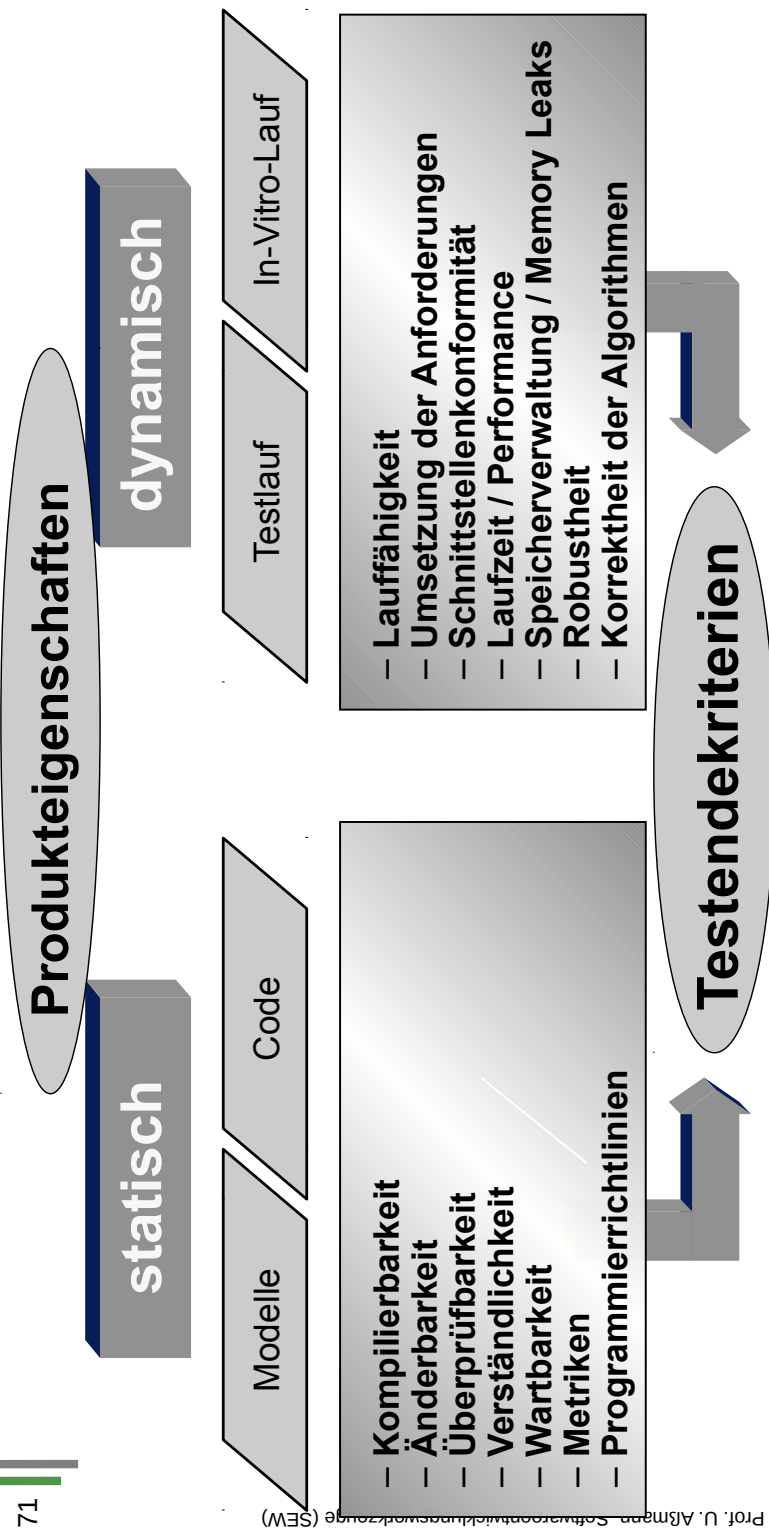
Lebenszyklus eines Testfalls:

- 1. Testfallerzeugung:** Framework erzeugt für Testmethoden der zugehörigen Testklasse jeweils ein eigenes Objekt der Klasse
JUnit führt die gesammelten Testfälle voneinander isoliert aus.
- 2. Testlauf:** Reihenfolge der Ausführens der Testfälle ist undefiniert.

Quelle: Westphal, F.: Unit Testing mit JUnit; URL: <http://www.FrankWestphal.de>

Entwicklertest: FURPS Qualitätsziele

71



Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)

Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: <http://www.gi-dresden.de/files/181001.pdf>



Testen - was?

72

Dynamischer Test (Test mit Programmausführung):

- ▶ In-Vitro-Lauf:
 - ▶ Debugging
 - ▶ Dynamisches Slicing

Testlauf:

- ▶ Funktionaler Test
- ▶ Installationstest
- ▶ Lizenzierungstests
- ▶ Test der Dokumentation (Online Hilfe)
- ▶ Migrationstest
- ▶ Plattformtest
- ▶ Last- und Performanztest
- ▶ Stresstest

<http://www.imbus.de/testservices/testspektrum.shtml>

- ▶ Robustheit und Recovery
 - ▶ Internationalisierungstest (I18N)
 - ▶ Lokalisierungstest (L10N)
 - ▶ Security Test
 - ▶ Usability Test
 - ▶ Web Test
 - ▶ Embedded Test
 - ▶ Interoperabilitätstest
 - ▶ Koexistenztest
- Statischer Test: (Test ohne Programmausführung)
- ▶ Statische Analysen
 - ▶ Statische Vertragsprüfung

Prof. U. Asmann, Softwareentwicklungswerkzeuge (SEW)



Testen findet im Rahmen einer SW-Entwicklungsmethode statt

Testmethoden:

- ▶ Anforderungsbasiertes Testen
- ▶ Geschäftsprozessbasiertes Testen
- ▶ Lebenszyklusbasiertes Testen
- ▶ Anwendungsfallbasiertes Testen
- ▶ Risikobasiertes Testen
- ▶ Spezifikationsbasiertes Testen
- ▶ Agiles Testen
 - Continuous Integration
- ▶ Exploratives Testen

Teststufen:

- ▶ Komponententest/Unit-Test
- ▶ Integrationstest
- ▶ Systemtest
- ▶ Abnahmetest

