71. Test Tools

Prof. Dr. rer. nat. Uwe Aßmann
Institut für Software- und Multimediatechnik
Lehrstuhl Softwaretechnologie
Fakultät für Informatik
TU Dresden
http://st.inf.tu-dresden.de
Version 13-0.1, 02.01.14

1) Aufgaben und Arten
2) Einzelne Funktionalitäten
   1) Klassifikationsbaum-Methode
   2) Coverage
3) Ausgewählte Testumgebungen
   1) JouleUnit
   2) MATE
   3) Andere
4) Simulation
   1) Debugger

Obligatory Literature

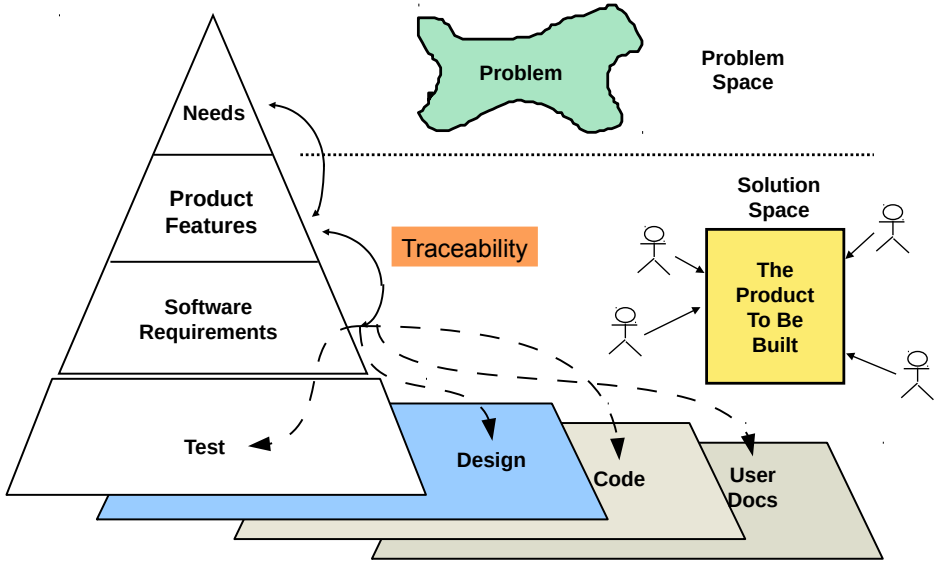
- English Glossary: ISTQB Glossary 1.3
  - http://www.istqb.org/download.htm
  - http://www.imbus.de/engl/download/ct/glossary-current.pdf
- Deutscher Glossar:
  - http://www.imbus.de/glossary/glossary.pl?filter=&show_Deutsch=on&pagetype=&Display=
- IMBUS testing http://www.imbus.de

Literature

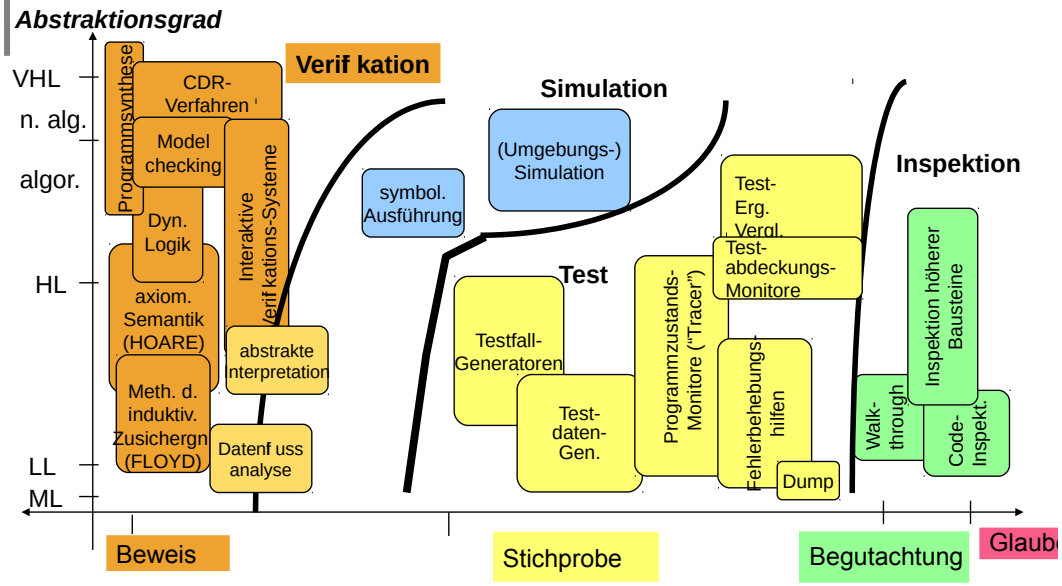
- Peter Liggesmeyer: Software-Qualität - Testen, Analysieren und Verifizieren von Software. Spektrum Akademischer Verlag, Heidelberg/Berlin 2002, S.34. ISBN 3-8274-1118-1
- http://de.wikipedia.org/wiki/Dynamisches_Software-Testverfahren
- http://www.testingstandards.co.uk/Component%20Testing.pdf Britischer Standard mit schönen Definitionen

Quality Managment in MDSD (QM, Quality Assurance, QA)

- Quality Management consists of Requirements Management and Test Management on connected requirements, test, design, implementation models



Verifikations- und Validations-Techniken zur Qualitätssicherung (QS)



Quelle: Hesse, W.: Methoden und Werkzeuge zur Software-Entwicklung: Einordnung und Überblick; Informatik-Fachberichte Bd. 43 Springer Verlag 1981

71.1 Aufgaben und Arten von Testwerkzeugen

Aufgaben von Testwerkzeugen

Testwerkzeuge sind Softwaresysteme, die die Validation der FURPS-Qualitätsmerkmale von Programmen auf Basis von **Test-Methoden unterstützen**.

- **Statische Programmanalyse**, ohne dass das Programm ausgeführt wird.
- **Dynamische Programmanalyse** durch Ausführung (oder Simulation) in einer geeigneten Testumgebung mit ausgesuchten Testdaten (**Stichproben-Test**).
- **Verfolgbarkeit** zu Anforderungen wird durch **Code-Modellabbildungen** gesichert

Statische Testmethode (Analyse)	Zweck
Symbolische Ausführung	Ausführung mit symb. Werten
Simulation	Ausführung mit konkreten Werten durch einen Simulator; ressourcenintensiv, aber realistisch (z.B. Debugging)
Abstrakte Interpretation	Ausführungen mit abstrakten Werteklassen
Datenflussanalyse	Abstrakte Interpretation mit Fokus auf Erreichbarkeit von Werten
Kontrollflussanalyse	Abstrakte Interpretation mit Fokus auf Ermittlung von Kontrollflussbedingungen
Metriken	Zählverfahren für statische Merkmale von Programmen

Prüftechniken im Dynamischen Test

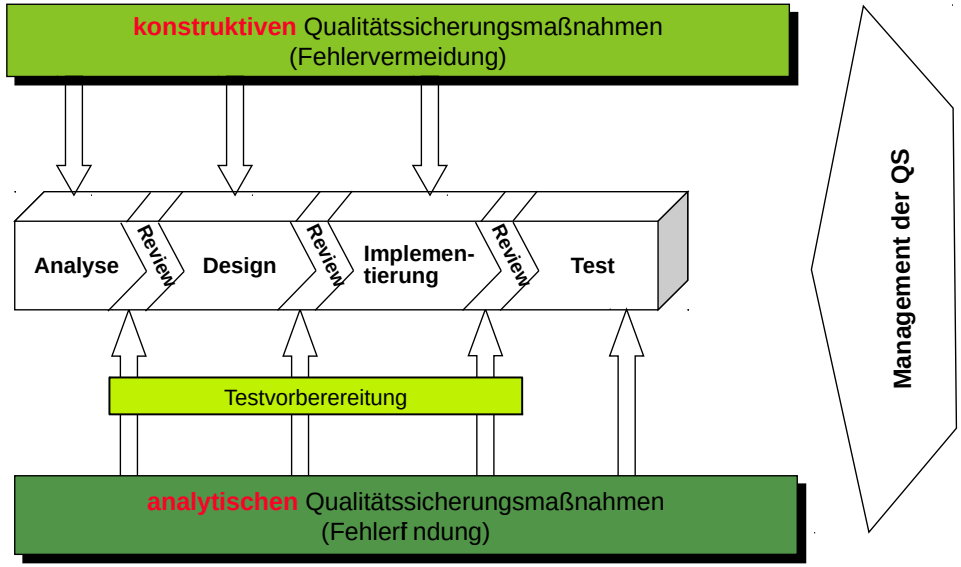
- Strukturorientierter Test (Überdeckung, coverage test)
  - Kontrollflussorientiert (Maß für die Überdeckung des Kontrollflusses, code coverage)
    - Anweisungs-, Zweig-, Bedingungs- und Pfadüberdeckungstests
  - Datenflussorientiert (Maß für die Überdeckung des Datenflusses, data-flow coverage)
    - Defs-/Uses Kriterien, Required k-Tupels-Test, Datenkontext-Überdeckung
- Funktionsorientierter Test (Funktionsabdeckung, Test gegen eine Spezifikation)
  - Äquivalenzklassenbildung, Zustandsbasierter Test, Ursache-Wirkung-Analyse z. B. mittels Ursache-Wirkungs-Diagramm, Transaktionsflussbasierter Test, Test auf Basis von Entscheidungstabellen
- Diversifizierender Test (Vergleich der Testergebnisse mehrerer Versionen)
  - Regressionstest, Back-To-Back-Test, Mutationen-Test
- Sonstige Mischformen
  - Bereichstest bzw. Domain Testing (Verallgemeinerung der Äquivalenzklassenbildung), Error guessing, Grenzwertanalyse, Zusicherungstechniken

"Black-Box" Test	"Grey-Box" Test	"White-Box" Test
Funktionsabdeckung Äquivalenzklassenanalyse Grenzwertanalyse intuitive Testfallermittlung Zufallstest Fehlererwartung	"Back-to-Back"-Test Test spezieller Werte zustandsbasierter Test	**Strukturabdeckung** Codeüberdeckung Anweisungsüberdeckg. Zweigüberdeckung Entscheidungsüberd. Weg-Überdeckung

[Liggesmeyer] http://de.wikipedia.org/wiki/Softwaretest

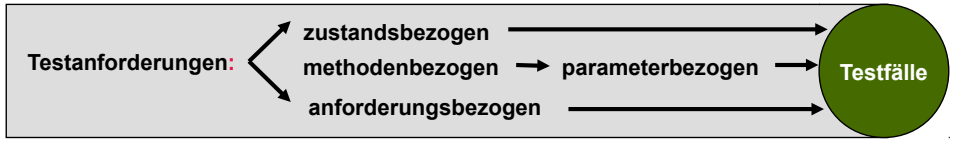
Kategorisierung der QS-Maßnahmen

Maßnahmen der Software- Qualitätssicherung (QS) werden differenziert nach:



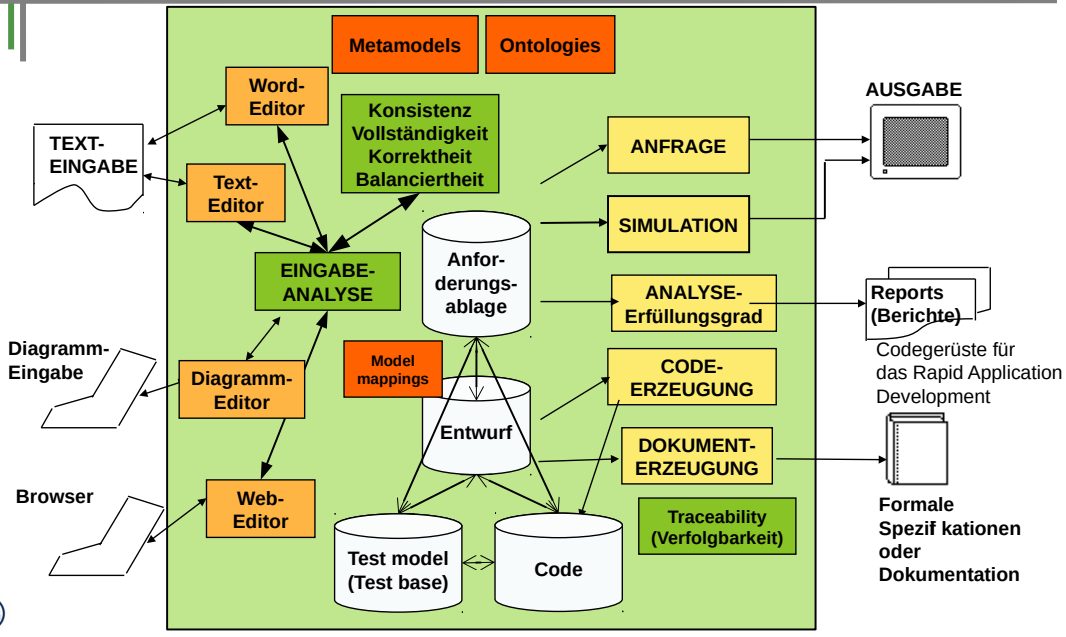
Der Testfall in objektorientiertem Test und das Testmodell

- Ein **Testfall** besteht aus:
  - ein (mehrere) Test-Objekt in einem gewünschten Ausgangszustand
  - ein (mehrere) Parameter für den Aufruf einer Methode des Objektes
    - Durch den Methodenaufruf ändert sich der Zustand des Objektes
  - einer Prüfung, ob das veränderte Objekt dem erwarteten Endzustand entspricht (Soll/Ist-Vergleich)
- Statische Testfälle sind zu genauso modellieren, werden aber durch statische Analysen verifiziert
- Für QM müssen statische und dynamische Testfälle im Repository **persistiert** werden, d.h.
  - Es gibt ein *Testmodell* mit einem *Test-Metamodell*
  - Die Beziehung des Testmodells zu Requirements und zum Code **(Verfolgbarkeit, traceability)** muss durch die Evolution des Systems aufrecht erhalten werden



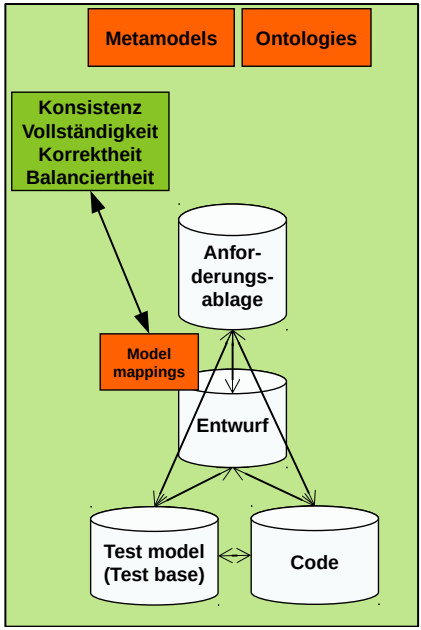
Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: http://www.gi-dresden.de/f les/181001.pdf

QM with Traceability between Tests, Requirements, Design, and Code



Qualitätsmanagement und Zertifizierung

- Für QM müssen über Modellabbildungen die Abdeckung aller Anforderungen durch statische und dynamische Testfälle nachgewiesen werden
  - Metamodelle und Ontologien
  - Erreichbarkeitsanalysen für Modellabbildungen
- QM ist Voraussetzung für Zertifizierung eines Produkts (sicherheitskritische Software für Flugzeug, Auto, Roboter)



Anforderungen an Werkzeuge für den Entwicklertest

- **Generierung** von modulare Testskripten aus Testfällen
  - Die Testskripte, die die möglichen Sequenzen von Methodenaufrufen enthalten, sollen modular aufgebaut sein
  - Wiederverwendung über Komponentenkonfigurationen hinweg, zwischen Produkten, sollten möglich sein
- Einfache Kontrolle der **Abdeckung** aller Methodenaufrufe und Zustände (Matrix für alle Zustandsübergänge mit Test-Endekriterium)
- Automatisierte **regressionsfähige** Testausführung
  - Automatisierter Ist/Soll-Vergleich der Ausgaben des Programms

71.2 Werkzeugeinsatz in einzelnen Testaktivitäten

Auswahl-Liste von Test-Frameworks

- Basierend auf dem Framework jUnit

	Unternehmen	URL
JUnit	(K. Beck, E. Gamma) Open Source	www.JUnit.org
JUnitDoclet	Objectfab Dresden	www.objectfab.org
Coverlipse	Sourceforge	coverlipse.sourceforge.net
DDTunit	Sourceforge	http://ddtunit.sourceforge.net/

Weitere Nachweise: http://www.cetus-links.org/oo_testing.html#oo_testing_major_anchor_testing_utilities_tools
http://www.testingfaqs.org/
http://www.imbus.de/tool-list.shtml

Auswahl-Liste von Test-Umgebungen

	Unternehmen	URL
SilkTest	Segue Software	www.segue.com
TestBench	Imbus	www.imbus.de
Visual 2000	McCabe & Associates, USA	www.mccabe.com
Cantata++	IPL, Bath, UK	www.iplbath.com
ClickTracks	ClickTracks Analytics, Inc.CA	www.clicktracks.com
Tracetronic Framework	Tracetronic, Dresden. Für automotive Tests	www.tracetronic.de

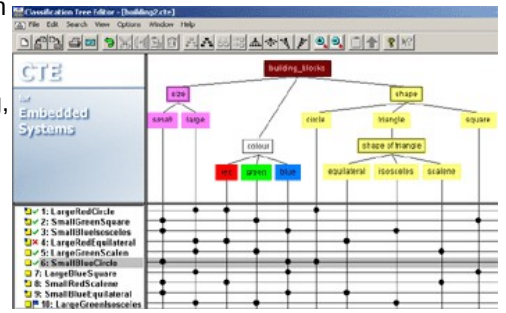
Weitere Nachweise: http://www.cetus-links.org/oo_testing.html#oo_testing_major_anchor_testing_utilities_tools
http://www.testingfaqs.org/
http://www.imbus.de/tool-list.shtml

71.2.1 Die Klassifikationsbaum-Methode

- Ein Metamodell zur Klassifikation von Testdaten
- Kann zur Persistierung von Testdaten genutzt werden, sowie zur Verfolgbarkeit

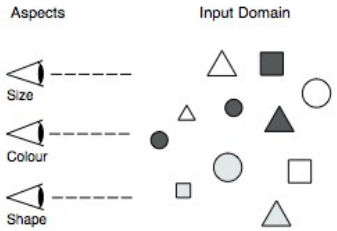
Klassifikationsbaum (Classification Tree)

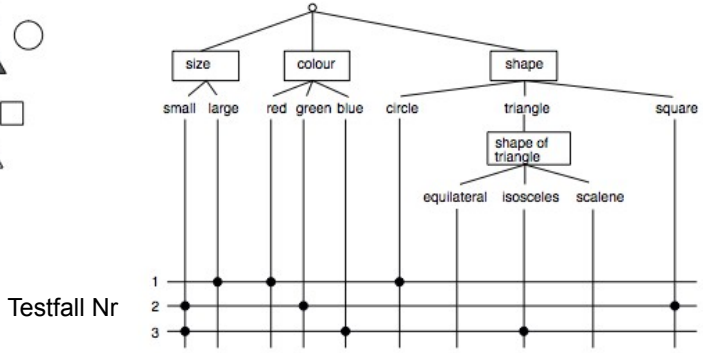
- Einteilung der Testdaten in Kategorien
- Einteilung in ein Modell basierend auf dem Classification Tree Metamodel
  - http://de.wikipedia.org/wiki/Klassifikationsbaummethode
  - Grochtmann, M., Grimm, K.: Classification Trees For Partition testing, Software testing, Verification & Reliability, Vol. 3 (2), June 1993, Wiley, pp. 63 – 82.
  - Grimm, Klaus: Systematisches Testen von Software: Eine neue Methode und eine effektive Teststrategie. Oldenburg, 1995. GMD-Berichte Nr. 271.
  - Grochtmann, M. Test Case Design Using Classification Trees. STAR'94, 8 - 12 May 1994, Washington. http://www.systematic-testing.de/documents/star1994.pdf



Kategorien (Facetten, Aspekte) der Testfalldaten

- Testfälle werden in einer Matrix der einzelnen Kategorien und ihrer Werte ermittelt
  -





Vorteile der Klassifikationsbaum-Methode

- Aspektorientierung reduziert die Komplexität
  - mehrere Klassifikationen ermöglichen es, das Problem in Dimensionen aufzuteilen
  - Visualisierung, auch gerade für Manager und Gutachter
- Abdeckungsgrad
  - Wohlüberlegte Testfallkonstruktion deckt die meisten Fehlerfälle ab
- Test-Ende-Kriterium
  - falls alle Testfälle der Kreuztabelle erfüllt
- Automatisierung
  - der CTE kann bereits elementare Testfälle generieren

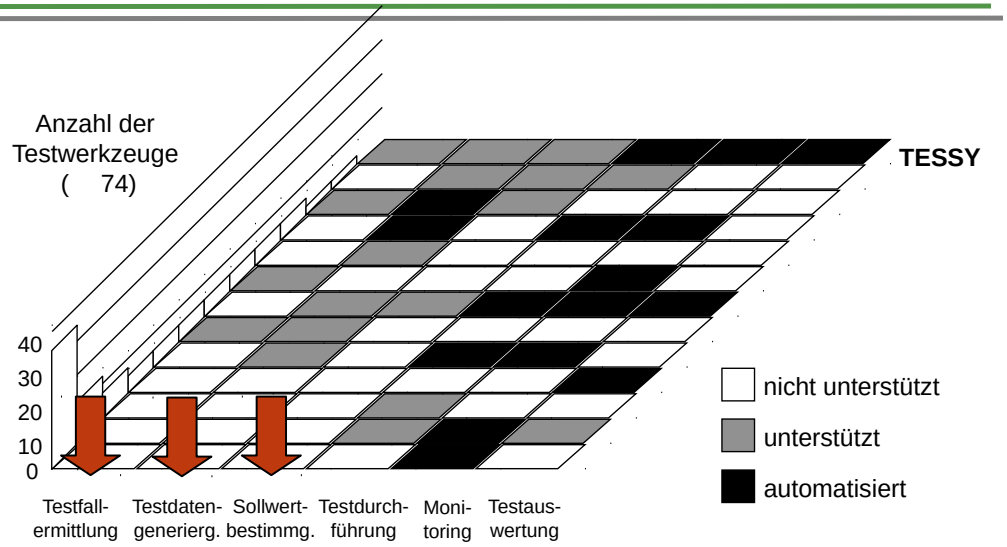
Beispiel-Werkzeugsystem *TESSY von HITEX*

Aufgaben und Merkmale:

- Testfallermittlung auf der Grundlage einer **Kombination von funktions- und strukturorientierten Testverfahren** sowie der **Klassif kationsbaum-Methode**
- Regressionstests
- Vorgehen:
  - Ausgangspunkt **funktionsorientierte** Testfälle
  - **strukturorientierte** Testfallermittlung nach der Klassif kationsbaum-Methode
  - Bestimmung der **Programmüberdeckung** nach Auswertung der Durchlaufhäuf gkeiten
  - **Wiederholung** funktionsorientierter(1) oder strukturorientierter(2) Testfälle bis **maximale** Überdeckung der Programmzweige erreicht.

http://www.hitex.com/index.php?id=module-unit-test&L=2

Automatisierungsgrad von Werkzeugen für den Unit-Test (Beispiel TESSY)



Quelle: Wegener, J., Pitschinetz, R.: Testsystem TESSY zur Unterstützung von Software-Tests; in Müllerburg, M. u.a.(Hrsg.): Test, Analyse und Verif kation von Software; GMD-Bericht Nr. 260, R. Oldenbourg Verlag 1996

Werkzeugpalette von *TESSY*

Editor CTE	Vervollständigung und Überwachung des **Klassif kationsbaumes** ➔ systematische Def. von funktionsorient. Testfällen ➔ Erstellen Klassif.baum für aktuelles Testobjekt ➔ Generierung von Testfällen
Environment-Editor	Organisation **testvorbereitender** Festlegungen zur Testumgebung des Testobjekts (Unit-Test)
TESSY-System	Ermittlung der Exportschnittstelle durch Parsen der Quellen ➔ Funktionen (mit globalen Variabl., Parametern, Rückgabewerten und Datentypen) bilden eigentliche **Testobjekte**
Testdaten-Editor TDE und **Browser**	**Eingabe** konkreter **Testdaten** und **Sollwerte** zu jedem def nierten Testfall des Testobjektes **Browserfenster** dienen getrennter Eingabe der Daten und übersichtlicher parametergesteuerter Auswahl der Testbedingungen
Monitoring EXP (execution panel)	Nach Auswahl des Testfalls generieren des Testtreibers ➔ **Testdurchführung** mit Messung der Zweigüberdeckung ➔ Registrierung der Ergebnisse in Echtzeit ➔ Protokollierung ➔ Herstellung Ausgangszustand
Testauswertung EVP (evaluation panel)	Generieren der **Testdokumentation** unterschiedlicher Granularität ➔ Aufbereitung zur Weiterverarbeitung in speziellen Dokumentationswerkzeugen

71.2.2 Coverage Tools – Werkzeuge zur Pfadabdeckung

- http://de.wikipedia.org/wiki/Kontrollflussorientierte_Testverfahren
- http://de.wikipedia.org/wiki/Dynamisches_Software-Testverfahren

Steuerflussorientierter Test (code coverage)

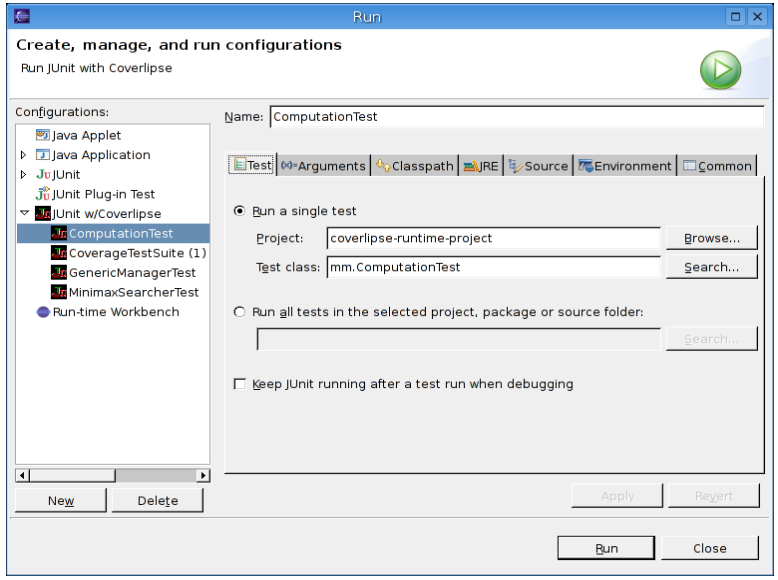
Überdeckungs-einheit	Arbeitsweise	Zweck
Anweisung	Möglichst viele Anweisungen werden mit Testfällen überdeckt	Entdeckung toten Codes
Bedingung (Alternative)	Jede alternative Belegung einer Bedingung wird durch einen Testfall getestet	Alle Kanten des Steuerfluss-Graphen werden überdeckt
Bedingungs-kombination	Möglichst viele Kombinationen mehrerer Bedingungen werden getestet. Abdeckung azyklischer Pfade durch das Programm	Problem: kombinatorische Explosion
eingeschränkte Bedingungs-kombination	Alle Kombinationen derjenigen Teil-Bedingungen, die unabhängig voneinander die Gesamtbedingungsergebnis beeinflussen (Unabhängigkeit der Teilbedingungen)	Reduktion des Aufwandes
Pfad	Abdeckung auch zyklischer Pfade	Im Allgemeinen unmöglich; Einschränkung auf Durchlaufsschranke k
Boundary-Test	Abdeckung aller Pfade bei höchtens einmaligem Durchlauf durch eine Schleife	Begrenzung auf k<=1
Interior-Test	Abdeckung aller Pfade bei höchtens zwemaligem Durchlauf durch eine Schleife	k<=2

Datenflussorientierter Test (data flow coverage)

Überdeckungs-einheit	Arbeitsweise	Zweck
All defs	Für alle Definitionen von Variablen gilt: ein Pfad zu einer Benutzung muss getestet werden	Entdeckung toter Variablen (Definitionen)
All p-uses	Für eine Definition einer Variablen werden alle Benutzungen *in Prädikaten* getestet	Einfluss der Variable auf den Steuerfluss
All c-uses	Für eine Definition einer Variablen werden alle Benutzungen *außerhalb von Prädikaten* getestet (in rechten Seiten oder in Zeigern auf linken Seiten)	Einfluss der Variable auf den Datenfluss

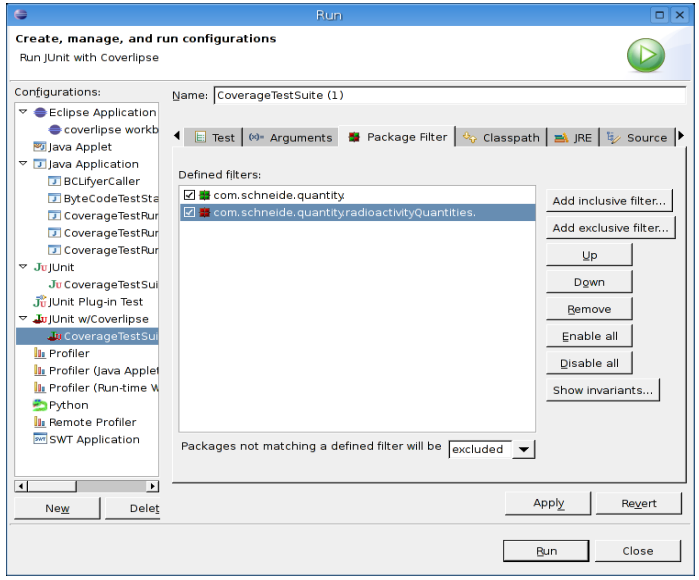
Bsp.: Coverlipse basiert auf JUnit

- Selektion von Junit-Testfällen und deren Pfadabdeckungsanalyse



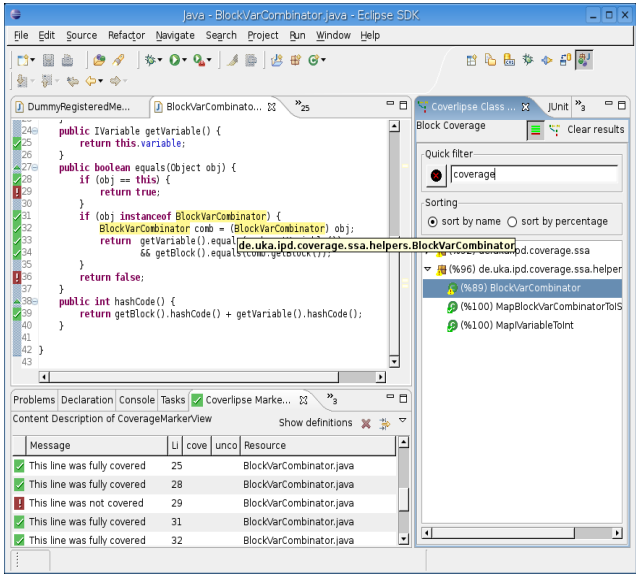
Coverage Tools – Werkzeuge zur Pfadabdeckung

- Paketfilterung stellt die Pakete zur Pfadabdeckungsanalyse ein



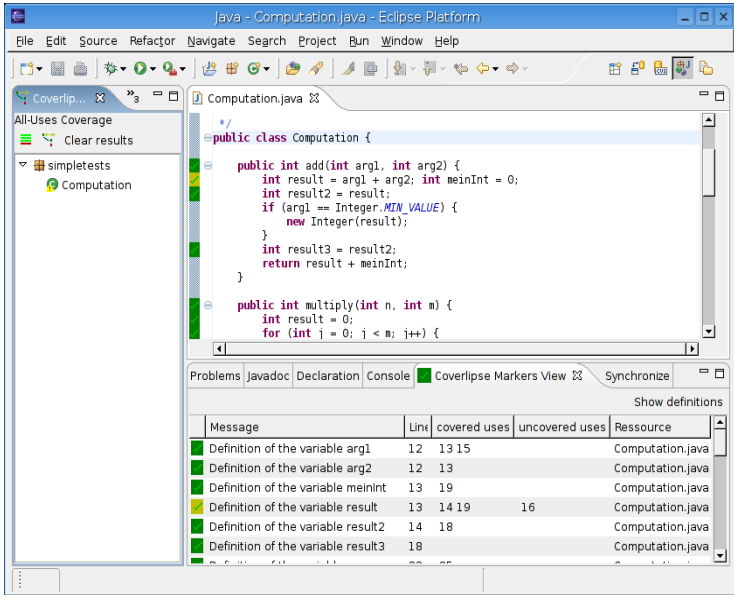
Coverlipse

- block coverage / statement coverage



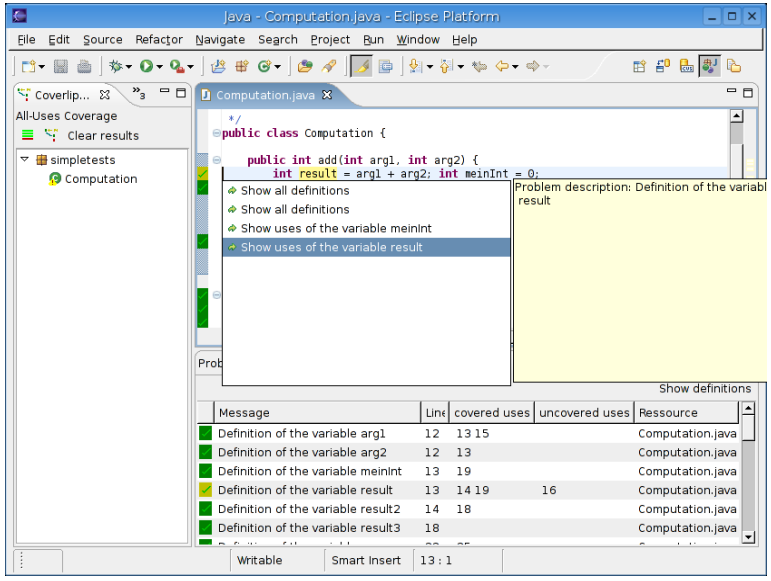
Coverlipse

- All-uses-coverage



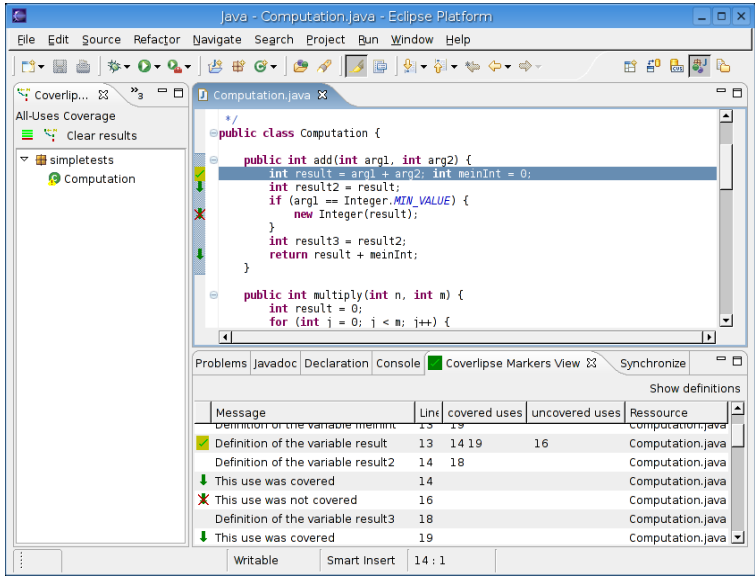
Coverlipse

- Problembeschreibung aus einem Use



Coverlipse

- all-uses-coverage information



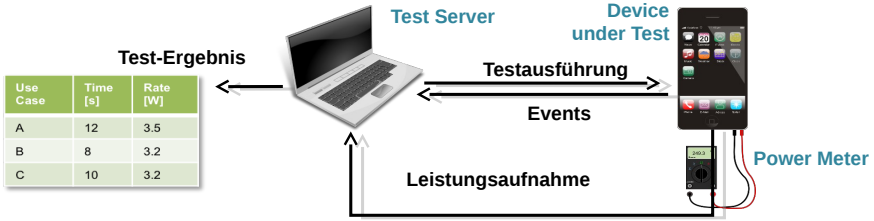
71.3 Testautomatisierung mit Test-Frameworks

- JouleUnit (courtesy Claas Wilke)

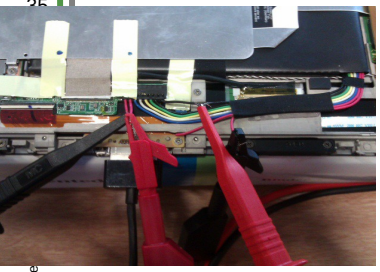
YouTube-Video zum Thema: http://is.gd/energyLabel
Mehr Infos zum Projekt:
http://www.qualitune.org/
http://www.jouleunit.org/
claas.wilke@tu-dresden.de

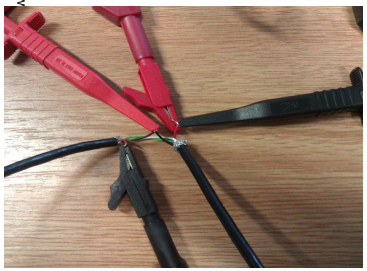
EnergieTest mit JouleUnit

- Generisches, wiederverwendbares profiling framework [WGR13]
  - Basiert auf Unit-Tests: Testfälle definieren Workloads
- Wiederverwendbar für verschiedene Geräte (z.B., Android, NAOs)



Energie-Test

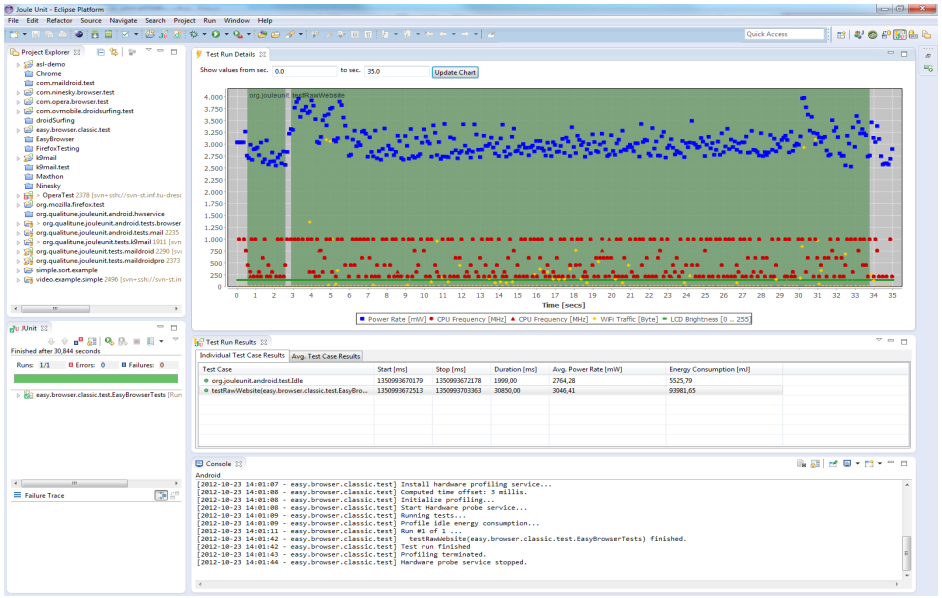




JouleUnit + QMark

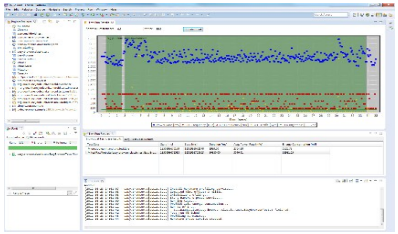
- JUnit-Erweiterung für Energie-Tests von Android-Apps
- Wiederverwendung von JUnit Tests
  - Wiederverwendung funktionaler Tests
  - Kein wesentlicher Mehraufwand
- Ausführung lokal auf eigenem Smart Phone
  - Testentwicklung
  - Grobes Verbrauchsfeedback
- Ausführung remote auf QMark Test-Server
  - Genaue Messungen der Leistungsaufnahme

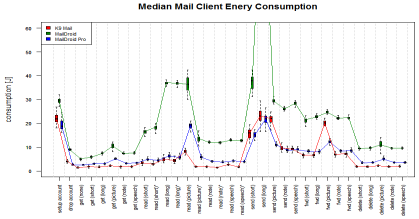
JouleUnit Workbench (Eclipse)

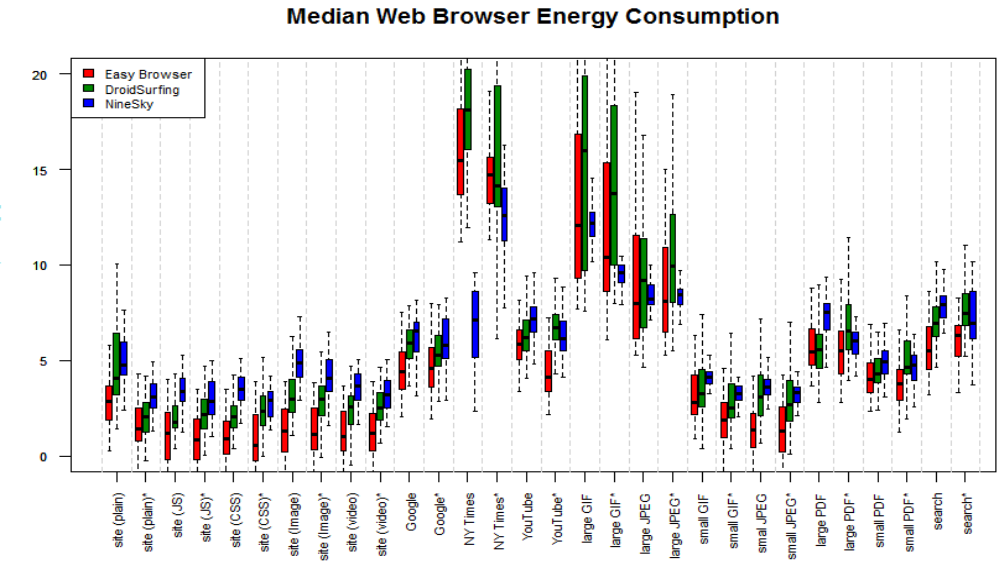


„Ähnliche“ Anwendungen vergleichen

- Definition von Benchmarks
  - Web browsing
  - Emailing
- Instanziierung für bestehende Anwendungen
  - EasyBrowser, DroidSurfing, NineSky
  - K9 Mail, MailDroid, MailDroid Pro
- Profiling 50 mal pro Anwendung

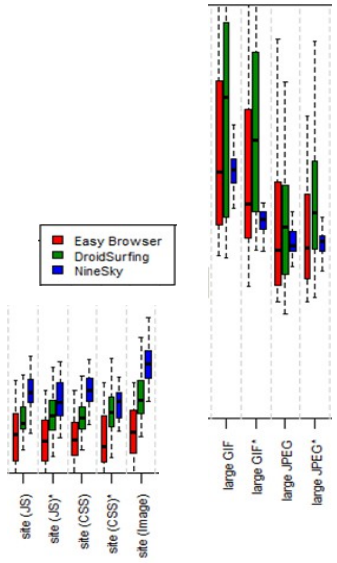


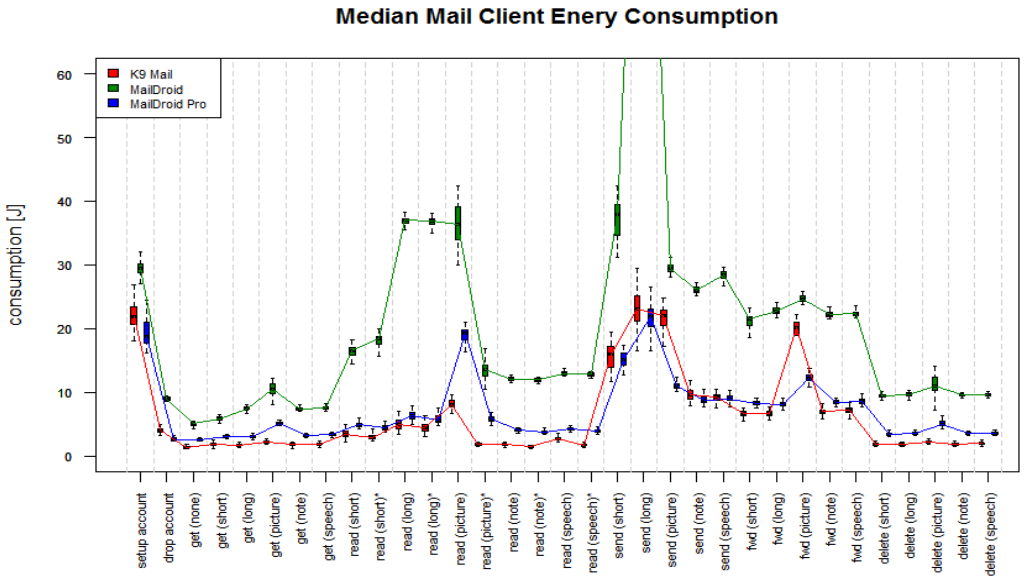




Vergleich von Web Browsern

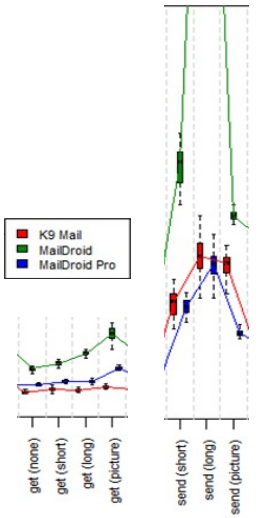
- Hohe Varianz in Messungen (durch hohe Varianz in Antwortzeiten)
  - Aber: vergleichbare Trends
- NineSky schlecht für kleinere Seiten
  - Aber: besser für große Bilder (da schneller)
- Advertisement in EasyBrowser, DroidSurfing negative Auswirkung nur bei langen Ladezeiten
- Verschiedene Browser optimal für verschiedene Anwendungsfälle





Vergleich von Email Clients

- Geringe Varianz in Messungen
  - Vergleichbare Trends ausmachbar
- MailDroid schlechter für alle Szenarien
  - Grund: Advertisement
  - Negativer Einfluss steigt für lange Szenarien
  - MailDroid pro & K9 Mail verhalten sich ähnlich
- Unterschiede sich im Energieverbrauch
- Advertisement ist zu vermeiden



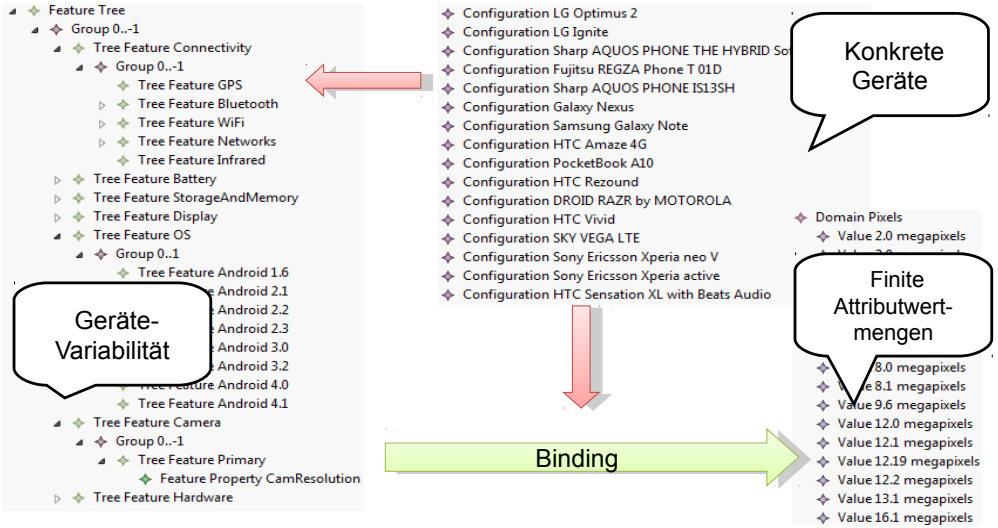
71.3.2 Modellgetriebenes Testen mit dem Werkzeug MATE

- Georg.Pueschel@tu-dresden.de

Modellgetriebenes Testen mit MATE

- **Modellgetriebenes Testen** (MBT): Black-Box-Testfälle werden aus Modellen generiert, z.B. aus State Charts, Petri Netzen, Aktivitätendiagramme, Sequenzdiagrammen

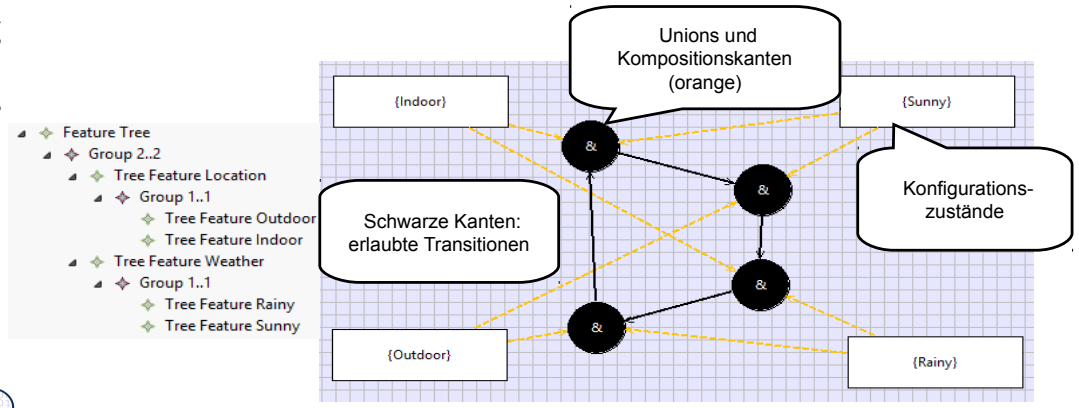
Plattformmanagement durch attributierte Feature-Modelle



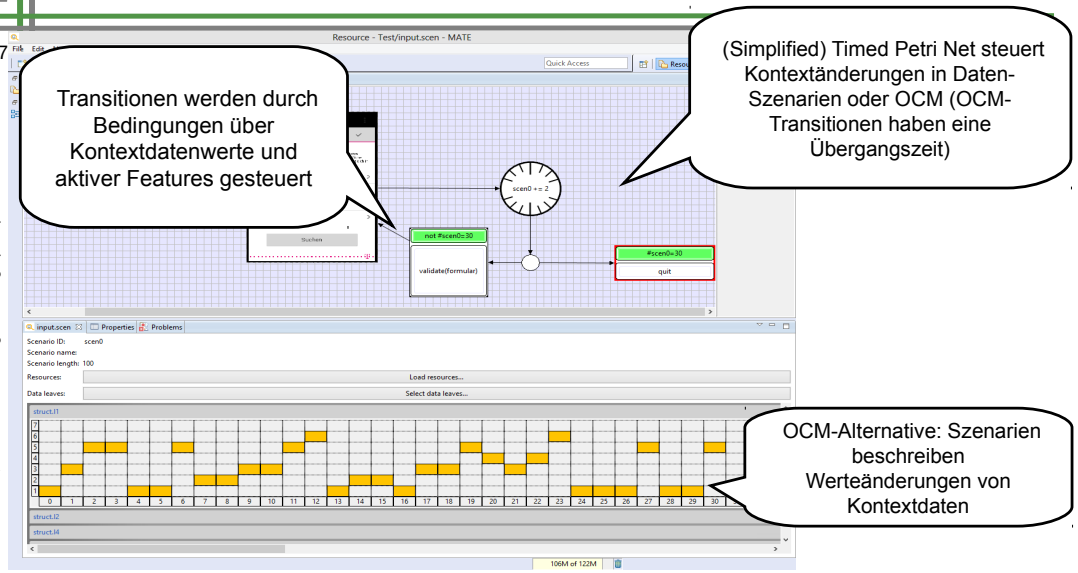
Variabilität in Applikationen kann ebenfalls durch Features beschrieben und Requires-/Excludes-Kanten logisch mit dem Plattformmodell verknüpft werden.

Laufzeit-dynamische Features

- Durch (De-)Aktivieren von Features können **Laufzeit-Rekonfigurationen** beschrieben werden.
- Dadurch können wechselnde Kontexteigenschaften beschrieben werden.
- Erlaubte Reconfigurationen beschreibt ein **Operational Configuration Model**



Adaptionsbeschreibung



Im Ergebnis erzeugt ein Generator aus durch Erreichbarkeitsanalyse Testfälle.

71.4 Funktionalität und Werkzeuge ausgewählter Test-Umgebungen

Funktionalität von *LOGISCOPE*

- Ursprüngl. Hersteller: Telelogic North America Inc., Irvine, USA (Hersteller des Requirement Management Systems DOORS), jetzt IBM
  - http://publib.boulder.ibm.com/infocenter/rsdp/v1r0m0/index.jsp?topic=/com.ibm.help.download.logiscope.doc/topics/logiscope_version66.html
- Durchgängiges Werkzeug für die Phasen Entwicklung, Testung und Wartungn für
  - die Zweigüberdeckung,
  - die Grad der Testüberdeckung,
  - die Definition neuer Tests.
- Der ausgeführte Test liefert
  - Trace-Protokolle,
  - ungetestete Zweige im Quellcode,
  - Programmlogik in Form von Aufruf- und Steuerfluss-Graphen,
  - Programm-Komplexität auf Basis wählbarer Metriken.
- Unterstützt die Testvorbereitung und -auswertung durch
  - Instrumentierung des Compiler-Prozesses,
  - Definition neuer Testszenarios,
  - graphische Auswertung der summarischen Testergebnisse,
  - automatische Erstellung der Testdokumentation.

Werkzeuge von *LOGISCOPE*

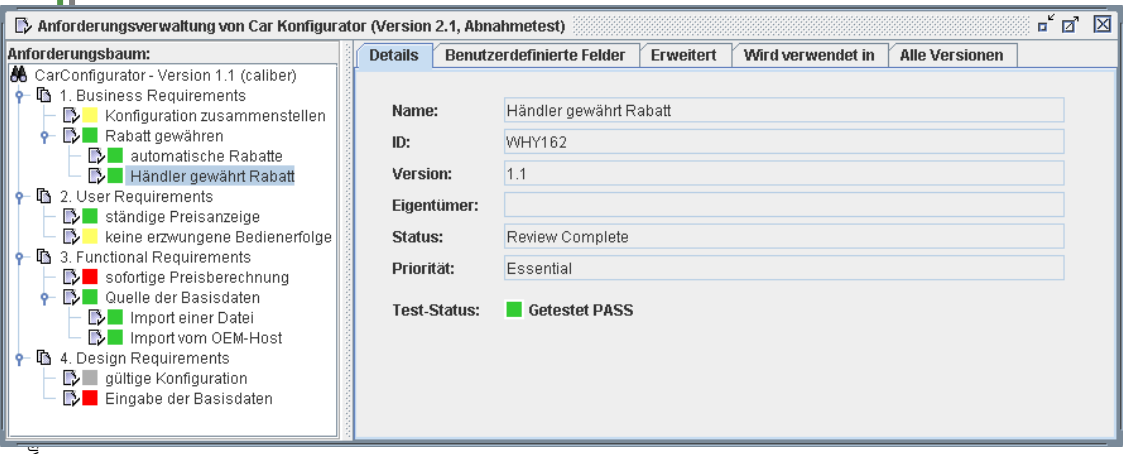
Test-Aktivität	Bezeichnung	Aufgabe
Testorga-nisation	***ProjectOrganizer***	bereitet die zu analysierende Applikation vor durch die Def nition von Testdatenf les, die Integration externer Tools,wie z.B. Debugger, Publishing Programme u.a.
	CodeChecker	verif ziert die Konformität einer Applikation gegen ein Qualitäts-Modell (z.B. Metriken, Empfehlungen ISO/IEC 9126, ISO-9001, DO-178B, ...)
Testfall-ermittlung	***RuleChecker***	def niert eine Menge einzuhaltender Codier-regeln, Namens- und Darstellungskonven-tionen. Auswahl aus Regel-Liste und direkte Anzeige im Quellcode.

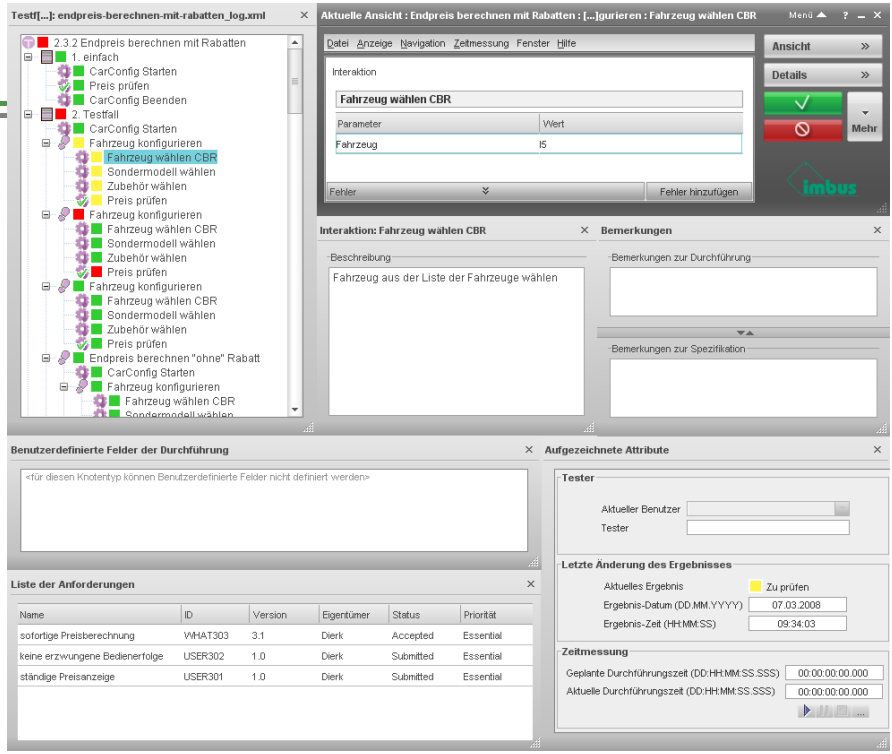
Werkzeuge von *LOGISCOPE* (2)

Test-Aktivität	Bezeichnung	Aufgabe
Test-durchführung	***TestChecker***	misst in Verbindung mit einem Debugger die Testüberdeckung in Echtzeit, zeigt im Quell-programm nicht überdeckte Wege an, gene riert Testberichte und übernimmt die Test-fall-Verwaltung.
	ImpactChecker	zeigt die Wirkung der Benutzung von Res-sourcen, wie Files, Funktionen, Datentypen, Konstanten. Variablen usw. Sie wird sowohl im Quellcode als auch in einem “Wirkungs”-Fenster angezeigt.
Testaus-wertung	***Viewer***	stellt sehr verschiedene textuelle und gra-phische Auswertungsmittel zur Verfügung. Er erzeugt Steuerf uss-Graphen, Komponen-ten-Ruf-Graphen, Auswertung von Metriken und visualisierte Vergleiche mit ausgewähl-ten Parametern des Qualitätsmodells(Kiviat-Graph).

imbus TestBench

http://www.imbus.de/produkte/imbus-testbench/hauptfunktionen/





Werkzeug Sotograph für ergebnisorientierten Test

- **Entwickler und Hersteller:**
  - Software-Tomography GmbH, Cottbus; jetzt Hello2Morrow http://www.hello2morrow.com
- **Anwendungszweck:**
  - Generierung und Verwaltung von Testskripten und Skriptfragmenten für komplette statische und metrikbasierte Analysen
  - Gewährleistung einer einheitlichen, flexiblen Testdokumentation
  - Variable Auswertung auf Basis von (UML-)Modellen und Metrik-Browsern
- **Softwarebasis:**
  - Einsatz einer Datenbank als Test-Repository
  - Austausch von Qualitäts-Modellen mittels XML-Files
  - Source Code-Verwaltung mit SNiFF+
- **Beschreibungsmittel für Testskripte:**
  - Matrix, die Zustände und Methodenaufrufe systematisch gegenüberstellt
  - Überprüfung sämtlicher möglicher Zustandsübergänge
  - Nutzung zunächst für Java und C++, spätere Erweiterung möglich
- **Test-Auswertung:**
  - Endekriterium ist Maß der Abdeckung aller Testfälle der Matrix
  - Metrikbasierte graphische 3D-Visualisierung

Quelle: Simon, F., Lewerentz, C., Bischofberger, W.: Software Quality Assessments for System, Architecture, Design and Code; in Meyerhoff D., Laibarra, B. u. a.(Eds.): Software Quality and Software Testing in Internet Times. S. 230 - 249, Springer-Verlag, 2002

71.4 Simulation

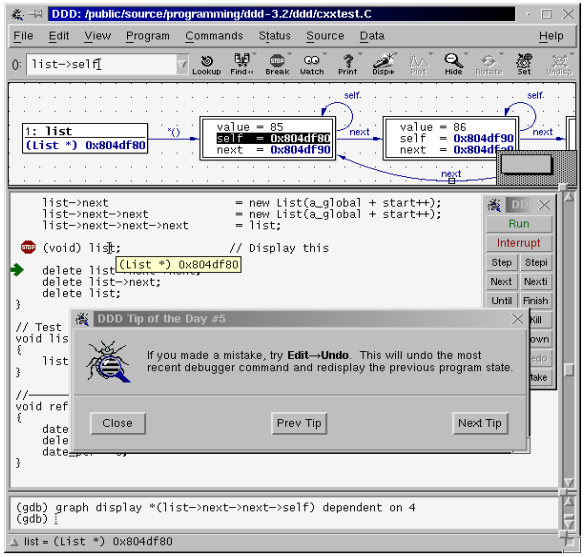
71.4.1 In-Vitro-Testläufe mit Debuggern

Entwanzer (Debugger)

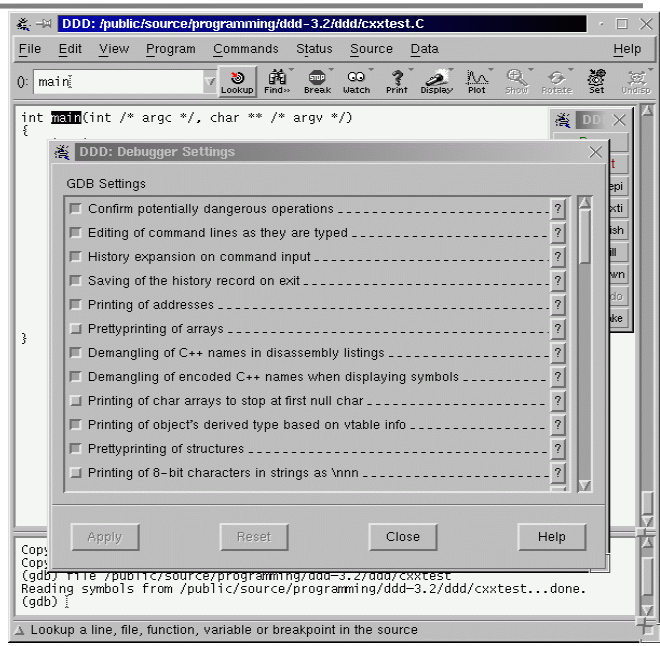
- Ein **Entwanzer (Debugger)** lässt ein Programm in-vitro ablaufen und kann es jederzeit unterbrechen
  - Man kann *breakpoints* setzen, Zeilen, an denen der Befehlszähler angelangt ist, und die den Ablauf stoppen
  - *watchpoints*: Zeitpunkte, an denen sich eine Variable ändert
  - Anschauen aller Variablen-, Register-, und Haldenwerte
  - Verändern derselben
- Gute Debugger funktionieren auch mit mehreren Threads, sodass Race Conditions gesucht werden können

Dynamic Display Debugger (DDD)

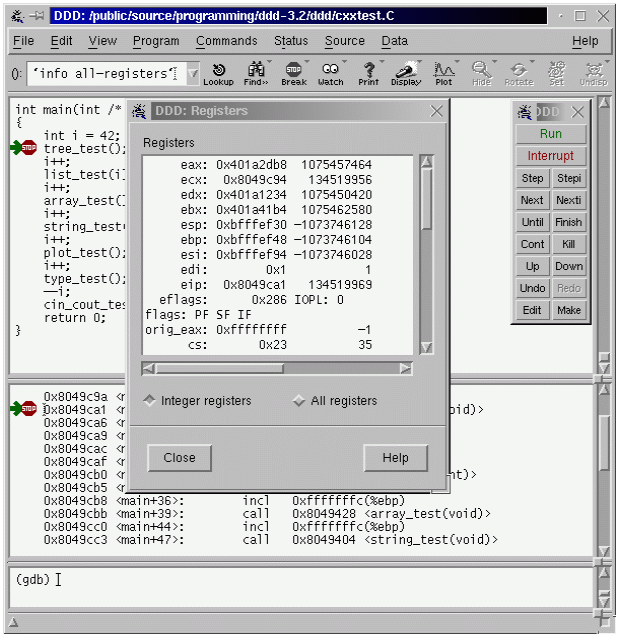
- ddd ist ein Visualisierungs-Front-end für mehrere andere Debugger
  - C/C++: GDB, DBX, WDB
  - Java: JDB
  - Perl: Perl debugger
  - bash: bashdb
  - make: remake
  - Python: pydb
- ddd zeigt Datenstrukturen an
  - mit Attributwerten
  - mit Verzeigerung



ddd Settings



ddd Registerwerte



Appendix

- Bananaware http://de.wikipedia.org/wiki/Bananaware

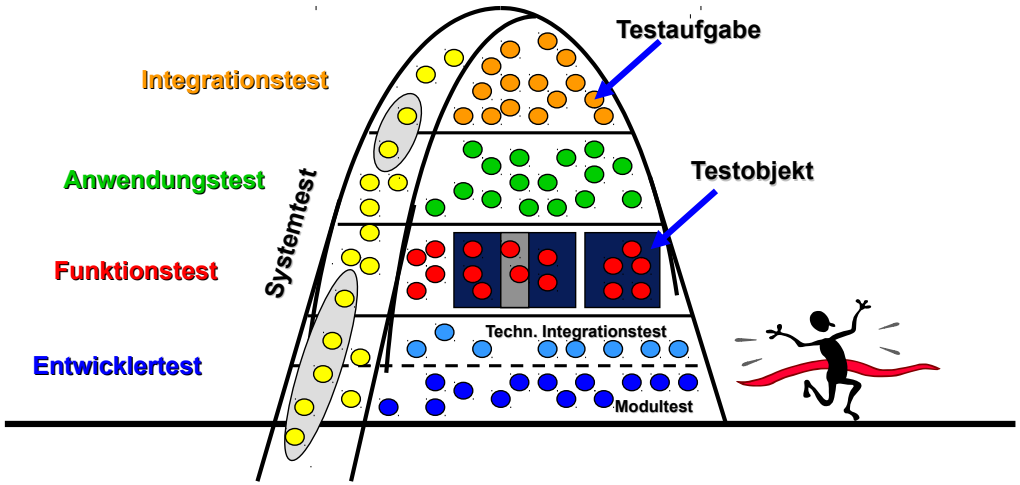
Fehlerhafte Software produziert Kosten

- SW-Fehler pro Jahr in Deutschland verursachen Kosten in Höhe von 80 Milliarden EUR (Studie von Lot-Consulting bei 922 deutschen Unternehmen)
- Produktivitätsverlust aufgrund stillstehender Computer kostet 70 Milliarden EUR (Handelsblatt)
- Großteil der Fehler tritt bereits in der SW-Entwicklungsphase auf!

Wir brauchen zukünftig noch höhere Qualität - und das in immer kürzerer Zeit!

Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: http://www.gi-dresden.de/f les/181001.pdf

Der Testberg führt zu Angstgefühlen im Entwickler



Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: http://www.gi-dresden.de/f les/181001.pdf

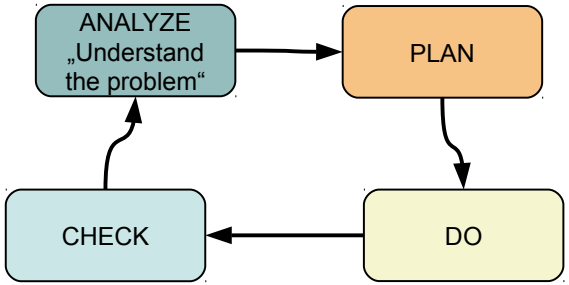
Teststufen im Entwicklungsprozess

- **Entwurfstest:**
  Testobjekt sind alle Dokumente (und Modelle), in denen die Fachlichkeit der Anwendung beschrieben ist. Sie werden durch die Prüf-Werkzeuge der CASE auf Korrektheit, Konsistenz, Kohärenz und Abgeschlossen-heit getestet.
- **Entwicklertest (Einheitentest, unit test):**
  - **Klassentest** ermittelt korrekte Objektzustände, die möglichen Methodenaufrufe und Parameterzustände (vgl. Modultest)
  - **Clustertest** überprüft eine Gruppe von kohärenten, stark voneinander abhängigen Klassen(Package, techn. Integrationstest)
- **Testfallermittlung:**
  Vollständige, systematische Abdeckung des Zustandsraumes der **Test-objekte** über alle möglichen Verkettungen von Methodenaufrufen und Ketten für Sequenzen von Testfällen.
- **Anwendungstest:**
  Betrachtet die Anwendung aus fachlicher Black-Box-Sichtweise. Getestet werden Testfälle aus dem Fachwissen der Anwender heraus.
- **Systemtest:**
  Prüfung des Einf usses verteilter Objekte(Komponenten), die über verschiedene logische oder physische Knoten gemeinsam verwendet werden.

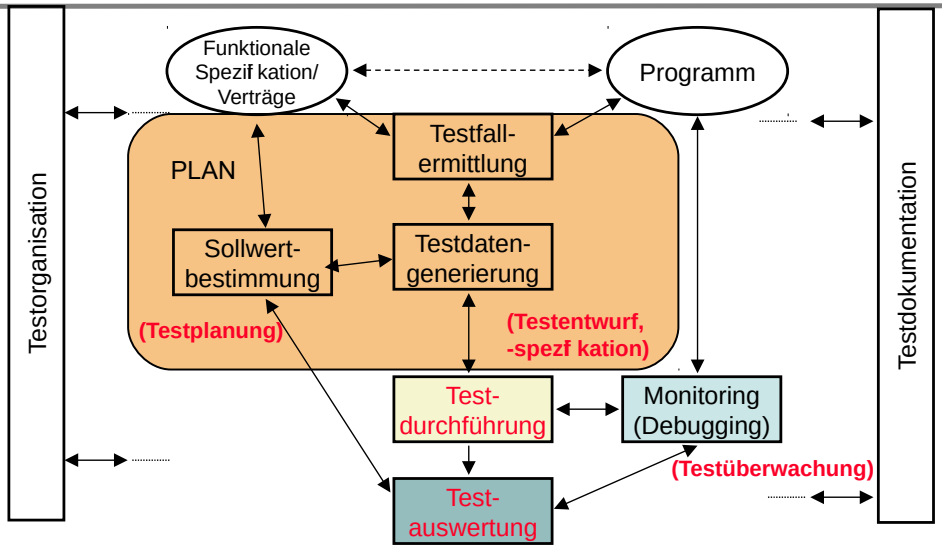
Quelle: Meyerhoff, D.B., Timpe, M., Westheide, J.T.:Teststufen und Testwerkzeuge im objektorientierten Software-Entwicklungsprozess; Softwaretechnik-Trends 18(1998) H. 2, S. 16-19

Testing zur Qualitätssicherung wendet den Feedbackzyklus “Polya Cycle” an

- Testen besteht aus Stichproben, deren Auswahl sorgfältig betrieben werden sollte
- George Polya. How to Solve It (1945).

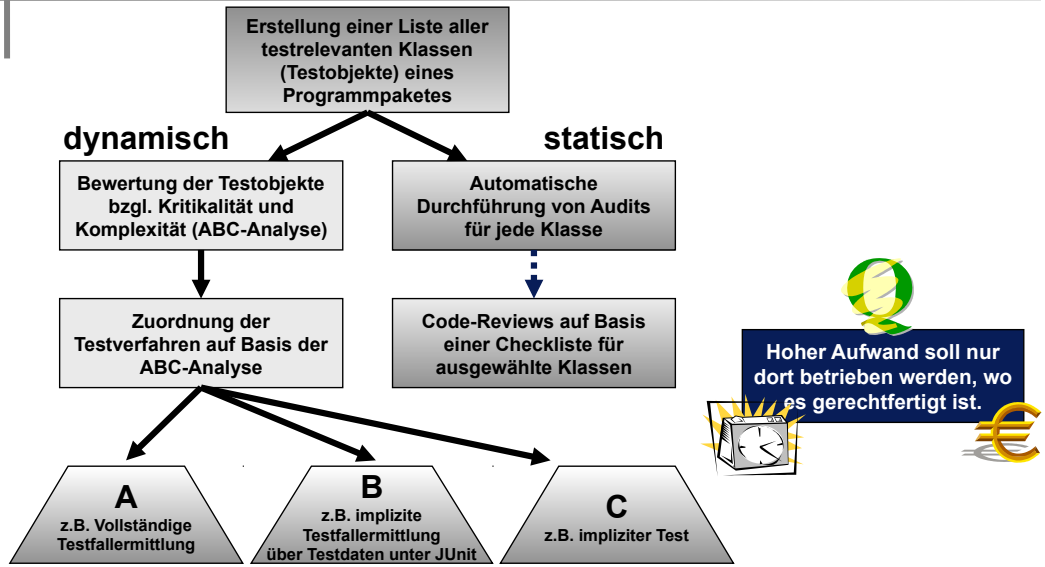


Test-Management



Quelle: Müllerburg, M. u.a.(Hrsg.): Test, Analyse und Verif kation von Software; GMD-Bericht Nr. 260, R. Oldenbourg Verlag 1996 S.115

Roadmap für den Entwicklertest



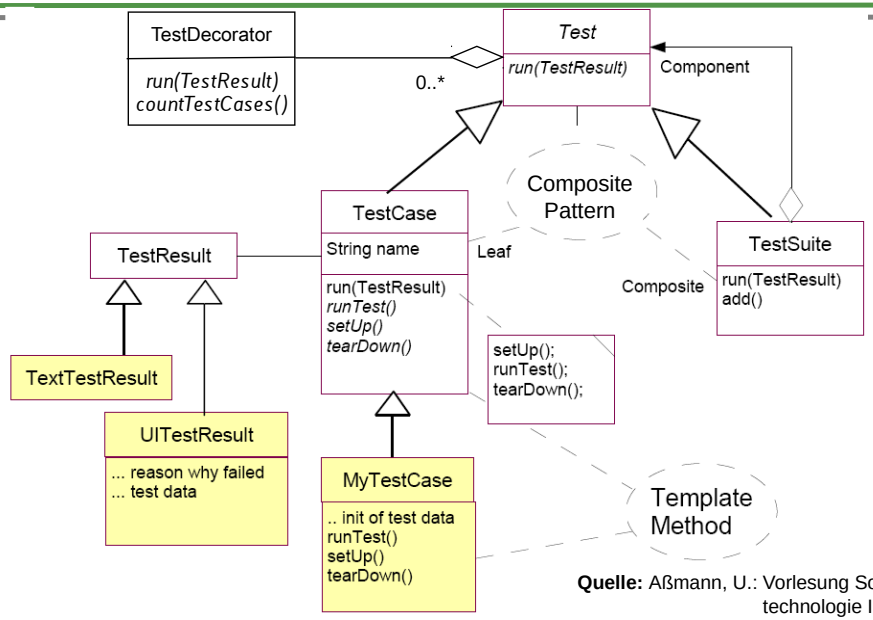
Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: http://www.gi-dresden.de/f les/181001.pdf

Framework *JUnit* für Komponententest

- **Entwickler:**
  - Software ist frei und im Kern von Kent Beck und Erich Gamma geschrieben
  - erhältlich von Free Software Foundation (http://www.gnu.org) oder als IBM Common Public License von http://sourceforge.net/projects/junit/
- **Anwendungsgebiet:**
  - Schreiben und Ausführen automatisierter Tests von Programmkomponenten (Units) isoliert von anderen Programmeinheiten
  - die vorgefundenen Programmzustände werden mit den erwarteten verglichen und Abweichungen automatisch gemeldet
  - einfache Organisation der Testfälle für den Black-Box-Test einschließlich Erzeugung von Klassen, die eine Sammlung von Testfällen unterstützen
  - inkrementelle Programmentwicklung in kleinen Schritten (erst Tests schreiben, dann Code entwickeln; wiederholbare Tests, regressionsfähig)
  - Gewährleistung einer einheitlichen, f exiblen Testdokumentation
- **Softwarebasis:**
  - *Open Source* Test-Framework in junit.jar, Quellen in src.jar mit der Möglichkeit, es selbst zu erweitern (siehe www.junit.org)

Quelle: Link, J.: Softwaretests mit JUnit – Techniken der testgetriebenen Entwicklung; dpunkt.verlag 2005

Teststruktur von JUnit



Quelle: Aßmann, U.: Vorlesung Softwaretechnologie II SS06

Testklassen („Werkzeuge“) von *JUnit*

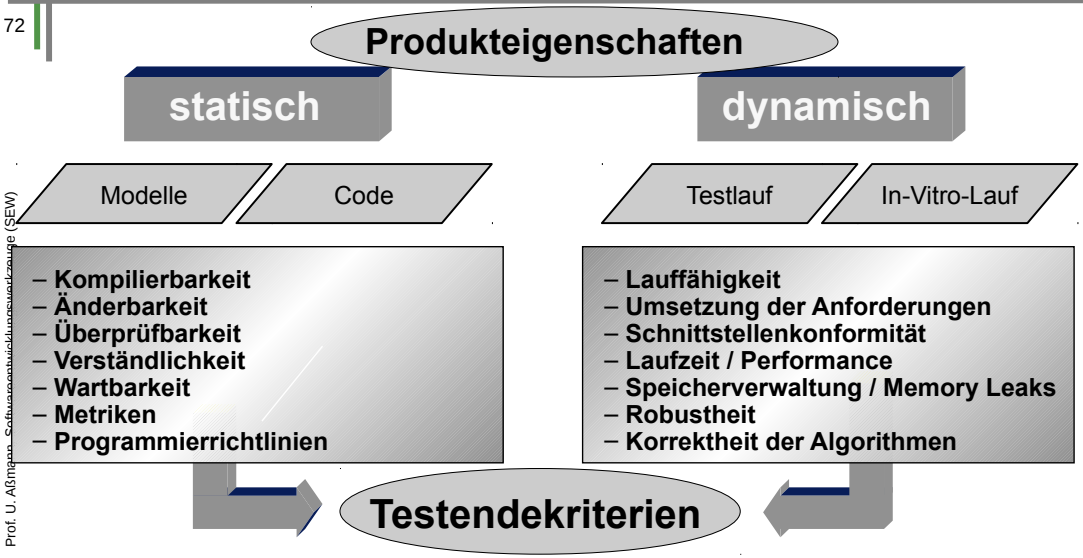
Test	Schnittstellenklasse, die es nach dem *Composite Pattern* erlaubt, beliebig viele Testumgebungs- und Testfallobjekte zu einer umfassenden Test-Hierarchie zu kombinieren
TestSuite	Zusammenfassung beliebig vieler Tests in einer Klasse, um sie dann gemeinsam ausführen zu können. Hinzufügen beliebig vieler Testfälle und selbst weiterer Testsuites, womit sie eine Reihe von Tests zusammenführt
TestCase	Sammlung von Testfällen, gruppiert die Testfälle um eine gemeinsame Menge von Testobjekten. Der Testfall wird aus einer bestimmten Konf guration von Objekten aufgebaut, gegen die der Test läuft. Damit wird das Verhalten der Testobjekte ermittelt
TestDecorator	- erlaubt Verwendung gleichzeitig mehrerer Erweiterungen - fungiert als Testframework einer Oberklasse - implementiert das Decorator-Muster nach Gamma

Lebenszyklus eines Testfalls:

1. **Testfallerzeugung:** Framework erzeugt für Testmethoden der zugehörigen Testklasse jeweils ein eigenes Objekt der Klasse
2. **Testlauf:** JUnit führt die gesammelten Testfälle voneinander isoliert aus. Reihenfolge der Ausführens der Testfälle ist undef niert.

Quelle: Westphal, F.: Unit Testing mit JUnit; URL: http://www.FrankWestphal.de

Entwicklertest: FURPS Qualitätsziele



Quelle: Kugel, Thomas: Qualitätssicherung in der Praxis der Softwareerstellung; Vortrag der GI-Regionalgruppe Dresden am 18.10.2001; URL: http://www.gi-dresden.de/f les/181001.pdf

Testen - was?

http://www.imbus.de/testservices/testspektrum.shtml

Dynamischer Test (Test mit Programmausführung):

In-Vitro-Lauf:

- Debugging
- Dynamisches Slicing

Testlauf:

- Funktionaler Test
- Installationstest
- Lizenzierungstests
- Test der Dokumentation (Online Hilfe)
- Migrationstest
- Plattformtest
- Last- und Performanztest
- Stresstest
- Robustheit und Recovery
- Internationalisierungstest (I18N)
- Lokalisierungstest (L10N)
- Security Test
- Usability Test
- Web Test
- Embedded Test
- Interoperabilitätstest
- Koexistenztest

Statischer Test: (Test ohne Programmausführung)

- Statische Analysen
- Statische Vertragsprüfung

Testen findet im Rahmen einer SW-Entwicklungsmethode statt

Testmethoden:

- Anforderungsbasiertes Testen
- Geschäftsprozessbasiertes Testen
- Lebenszyklusbasiertes Testen
- Anwendungsfallbasiertes Testen
- Risikobasiertes Testen
- Spezifikationsbasiertes Testen
- Agiles Testen
  - Continuous Integration
- Exploratives Testen

Teststufen:

- Komponententest/Unit-Test
- Integrationstest
- Systemtest
- Abnahmetest

http://www.imbus.de/testservices/testspektrum.shtml