

CONTINUOUS DELIVERY

Aber sicher?!

Softwareentwicklung in der industriellen Praxis – Dresden, 23.01.2017

Jan Dittberner

- Softwarearchitekt
- Themen: Linux, PKI, Automatisierung, ...
- Debian Developer
- Teamlead Infrastructure CAcert.org



DevDay.17 - <https://www.devday.de/>



Continous Delivery

Entwicklungsumgebungen

Nachvollziehbare Deployments

Security-Aspekte

Fazit



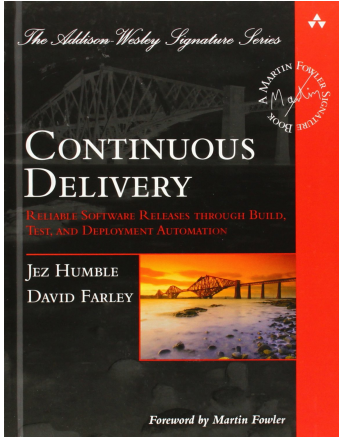
2001: Principles behind the Agile Manifesto

<http://agilemanifesto.org/principles.html>

“Our highest priority is to satisfy the customer through early and continuous delivery of valuable software.”

CONTINUOUS DELIVERY

URSPRÜNGE



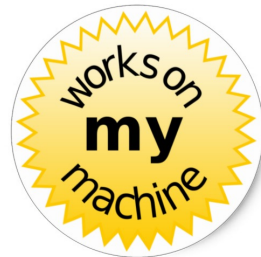
2010: Jez Humble, David Farley, “Continuous Delivery: Reliable Software Releases Through Build, Test, and Deployment Automation” (Addison-Wesley Signature)

CONTINUOUS DELIVERY

AUSLIEFERUNG VON SOFTWARE - ENTWICKLUNG

Works on my machine

- Entwicklung lokal
- Software manuell oder mit IDE zusammengebaut
- manuell Entwicklergetestet
- Austausch per Fileshare, E-Mail, ...



Quelle: blog.codinghorror.com

CONTINUOUS DELIVERY

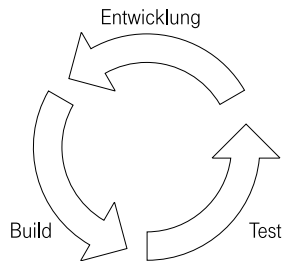
AUSLIEFERUNG VON SOFTWARE - ENTWICKLUNG

Grundlegendes Bewusstsein für Qualität

- Entwicklung lokal
- Einsatz von Versionskontrolle
- Softwarebuild automatisiert mit Skripten oder Tools wie gradle, Maven, ant, make, ...
- Unittests
- ...

Continuous Integration

- Entwicklung lokal
- Commit/Push in gemeinsames Sourcecode-Repository
- automatischer Build auf Continuous Integration Server (z.B. Jenkins)
- automatische (Unit-)Tests auf Continuous Integration Server
- Feedback an Entwickler
- Ablage von Ergebnissen in Repositories



CONTINUOUS DELIVERY

AUSLIEFERUNG VON SOFTWARE - ENTWICKLUNG

Continuous Delivery

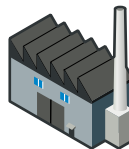
- Erweiterung von Continuous Integration
- automatisches Deployment der gebauten Software
- automatische Konfiguration von Umgebungen/Software
- umgebungsspezifische Tests
- Feedback an Entwickler/Tester/Betriebsteam/Kunden

CONTINUOUS DELIVERY

AUSLIEFERUNG VON SOFTWARE - ENTWICKLUNG

Continuous Delivery

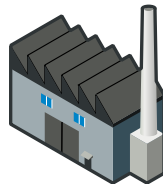
- Steuerung durch Continuous Delivery Pipeline



CONTINUOUS DELIVERY

WARUM?

Continuous Delivery

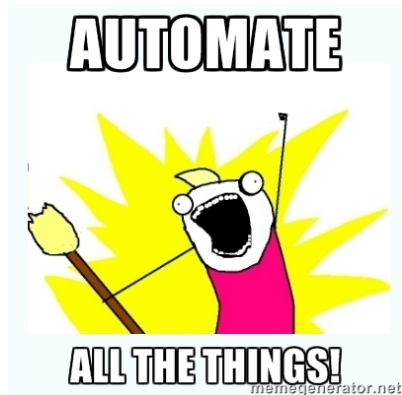


- Features schneller beim Anwender
- schnelles Feedback
- Qualitätssteigerung
- mehr "Denkarbeit" statt langweiliger Routine

CONTINUOUS DELIVERY

AUTOMATISIERUNG

- Softwarebuild
- Unit-, Acceptance-, Integration-, Performance-, ...-Test
- Umgebungsbereitstellung (Provisionierung)
- Deployment
- Lieferprozesse
- Dokumentation
- Monitoring/Reporting
- ...alles was sonst noch Routine sein sollte



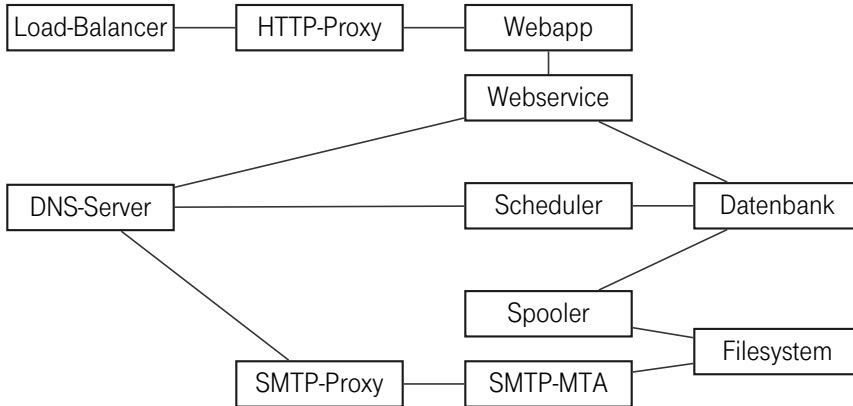


Figure: vereinfachtes Architekturbild

<https://puppetlabs.com>

- Tool für Configuration Management
- Infrastruktur wird als Code beschrieben (Puppet DSL, YAML, Ruby)
- neue Maschinen können innerhalb weniger Minuten nachvollziehbar eingerichtet werden
- kann auch mit anderen Tools realisiert werden (Beispiel cfengine, Saltstack, Ansible, ...)



ENTWICKLUNGSUMGEBUNGEN

PACKER UND VAGRANT

<https://www.packer.io>

<https://www.vagrantup.com>

- Mit Packer kann man sauber definierte Basisimages erstellen
- Vagrant steuert (lokale) VMs über eine textuelle Beschreibung
- dadurch können Entwickler mit einem produktionsnahen OS arbeiten
- gleicher Puppet-Code für lokale und andere Umgebungen
- lokaler Test von Deployments möglich



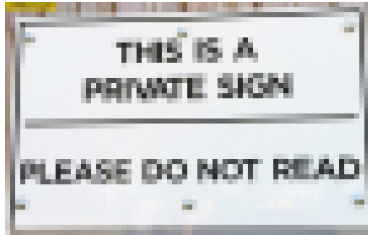
Auch Sicherheitsfunktionalität sollte produktionsnah umgesetzt sein:

möglichst gleiche Einstellungen, Schlüssellängen, Algorithmen, ...auch in Entwicklungs- und Testumgebungen

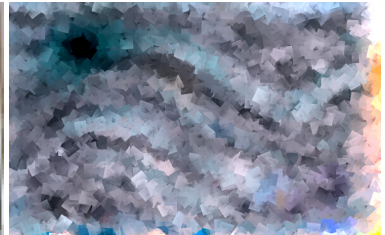


so nicht

Quelle: starecat.com



so auch nicht



...sondern so

NACHVOLLZIEHBARE DEPLOYMENTS

DEPLOYMENTS

- ... müssen nachvollziehbar sein und zur Software passen
- ... müssen getestet werden
- auch Änderungen an der Persistenzschicht (z.B. Datenbankänderungen) gehören dazu
- ... und natürlich Konfigurationsdaten



NACHVOLLZIEHBARE DEPLOYMENTS

JENKINS

- Software übersetzen, paketieren, automatisch testen mit Maven oder anderem Build-Tool
- Konfiguration der Software vor dem Deployment
- Ausführen von Datenbankmigrationen (bei uns mit Liquibase)
- Deployment auf Entwicklungs- und Testumgebungen



NACHVOLLZIEHBARE DEPLOYMENTS

METADATEN

Information welcher Softwarestand,
in welcher Konfiguration, wo deployt ist

- benötigt für Testaussagen
- benötigt für Monitoring
- beim Build werden Versionen in definierte Dateien geschrieben
- beim Deployment werden daraus Custom Facts für Puppet und Wiki-Seiten
- von Puppet in PuppetDB übertragen



NACHVOLLZIEHBARE DEPLOYMENTS

MONITORING

- Auch für Entwicklungs- und Testsysteme nützlich
- Vermeiden von "Blindflug", Früherkennung von Problemen
- Üben für den Wirkbetrieb
- um manuelle Einrichtung zu vermeiden registrieren sich unsere Maschinen beim Puppetaufbau selbst fürs Monitoring durch Icinga2



SECURITY-ASPEKTE

VERSCHLÜSSELUNG VON CREDENTIALS

- betriebliche Anforderung: keine Klartextpasswörter on Disk
- Lösungen:
 - Jasypt
 - Wildfly-Vault (Applikationsserver-spezifischer Mechanismus)
 - Encrypted Tablespaces in Datenbank
 - Hashicorp Vault



SECURITY-ASPEKTE

VERSCHLÜSSELUNG VON CREDENTIALS

Jasypt

<http://www.jasypt.org/>

- Verschlüsselung von Properties, Texten oder ganzen Dateien mit Standard-Algorithmen
- einfach integrierbar mit Spring, Hibernate und anderen Java-Frameworks
- Verschlüsselung passiert bei uns während der Deploymentkonfiguration
- Entschlüsselung beim Applikationsstart/ zur Laufzeit



SECURITY-ASPEKTE

VERSCHLÜSSELUNG VON CREDENTIALS

Alternative: Hashicorp Vault

<https://www.vaultproject.io/>

Vault secures, stores, and tightly controls access to tokens, passwords, certificates, API keys, and other secrets in modern computing. Vault handles leasing, key revocation, key rolling, and auditing. Through a unified API, users can access an encrypted Key/Value store and network encryption-as-a-service, or generate AWS IAM/STS credentials, SQL/NoSQL databases, X.509 certificates, SSH credentials, and more.



- Anforderung: **Alle** Netzwerkverbindungen müssen TLS-verschlüsselt sein
- Herausforderung: mehrere hundert gültige Zertifikate in unterschiedlichsten Keystore-Formaten benötigt
- Lösung:
 - Projekt-CA inkl. OCSP-Responder für Entwicklung und Test (aktuell auf Basis von OpenSSL)
 - Maven-Plugins für Erzeugung von Signing-Request und Keystore-Formaten
 - Jenkins-Jobs für Steuerung der CA, Erzeugung von umgebungsspezifischen Keystores und Checks auf Zertifikatsablauf



SECURITY-ASPEKTE ZUGRIFF AUF MASCHINEN

- dedizierte Applikationsnutzer
- zentrale Verwaltung von SSH-Keys (SKM)
- Verteilung des SKM-Master-Keys per Puppet
- kein Zugriff auf Produktionsmaschinen für Entwicklungs-/Testteam



SECURITY-ASPEKTE

ABSICHERUNG DER (ORACLE-)DATENBANK

- Encrypted Tablespaces
- Database Vault
 - ermöglicht Vier-Augen-Prinzip für Datenbankänderungen
 - verhindert Datenzugriff auch für DBAs
- zu beachten bei Datenbankmigrationen



SECURITY-ASPEKTE

ABSICHERUNG VON DEPLOYMENTS

- unkonfigurierte Lieferartefakte
- Konfigurationsdateien nur als Templates in der Lieferung
- Konfigurationsdaten liegen in getrennten Repositories
- Konfiguration findet auf separaten Maschinen statt
- Deployment per Key-Based SSH



- Continuos Delivery ist sinnvoll – auch für sicherheitsrelevante Projekte
- Entwicklungs- und Testumgebungen so wirkbetriebsnah wie möglich
- **Alles automatisieren** – auch Security-Aspekte



KONTAKT

Jan Dittberner

T-Systems Multimedia Solutions GmbH

Mail: jan.dittberner@t-systems.com

Twitter: [@jandd](https://twitter.com/jandd)

<https://coffeestats.org/>

