

Herausforderungen und spezielle Anforderungen der generischen Frontentwicklung

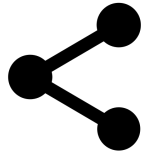
Sebastian Rupprecht // Heiner Ludwig

Saxony Media Solutions GmbH

Geschäftsfelder



Planungs- &
Steuerungs-
software



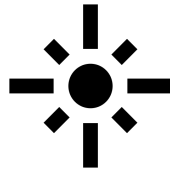
B2B-Software
-lösungen



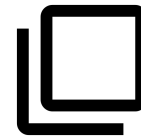
Industrie 4.0



Big Data &
Data Science



Künstliche
Intelligenz

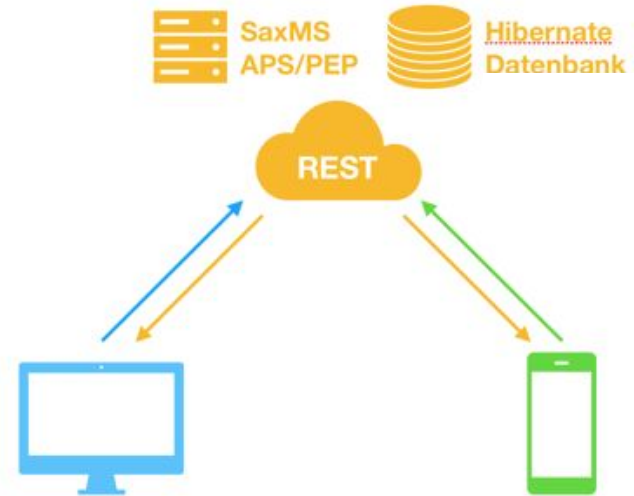


Simulation

Saxony Media Solutions GmbH

Infrastruktur

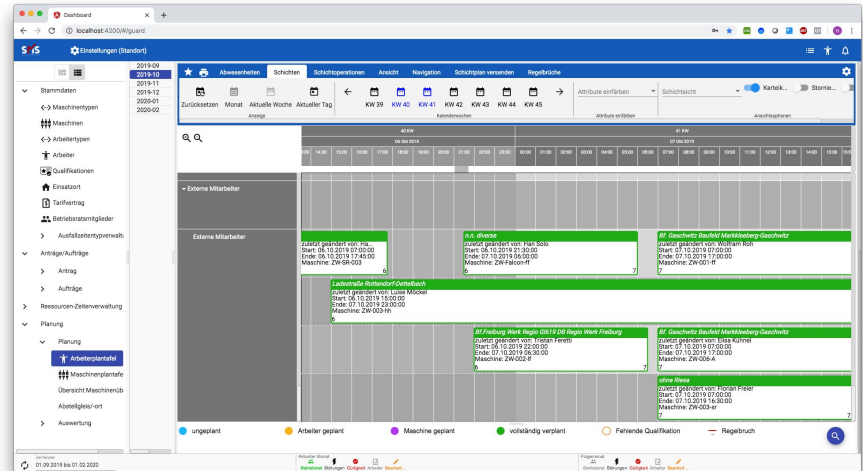
- Kommunikation per Intra-/Internet
- Backend mit Server, Simulator und Datenbank
- Web-Applikationen für mobil und stationär



Saxony Media Solutions GmbH

Dashboard-Aufbau

- Backend-Definierte UI-Templates
- Synchronisation zw. Nutzern
- Bspw. Menüs, Formulare, Diagramme, Lightboxen, ...



1. Generische Frontend-Architekturen

Web-Frontends

Vorteile:

- ✓ OS-unabhängig
- ✓ Geräteunabhängig
- ✓ Ortsunabhängig
- ✓ Keine Installation notwendig
- ✓ Gute Update-Möglichkeit

Herausforderungen:

- ⊗ Sicherheit
- ⊗ Leistungsfähigkeit
- ⊗ Browserkompatibilität

Generische Frontend-Architekturen

Generalisierung vs. Spezialisierung



Generische Frontend-Architekturen

Frontend-/Backend-Gewichtung

Frontend:

- ✓ Reaktionsschnell
- ✓ Bessere UX für Eingaben
- ✗ Code einsehbar
- ✗ Datenverlust bei Browser-Absturz

Backend:

- ✓ Datenkonsistenz und -persistenz
- ✓ Multi-User / -Device
- ✓ Höhere Performance*
- ✗ Mehr Datenaustausch
- ✗ “Single Point of failure”

Generische Frontend-Architekturen

Unabhängige Arbeit zwischen Front- und Backend

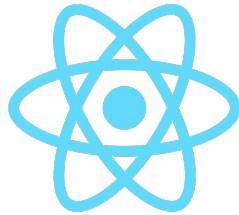
- Schnittstellenbeschreibung (UML, Schemata)
- Aufgaben für Front- und Backend parallel legen
- Im ständigen Austausch stehen, Feedback einholen
- Entwicklungsserver bereitstellen
- Bei steigender Verzahnung zwischen Front- und Backend sind kürzere Release-Zyklen notwendig

Generische Frontend-Architekturen

Frontend-Frameworks



Vue.js



React



Angular



Backbone.js



Ember.js

Generische Frontend-Architekturen

Frontend-Frameworks



Vue.js



React



Angular



Backbone.js



Ember.js

Generische Frontend-Architekturen

Angular - Überblick

- Google LLC
- Version 8 (Stand 04.01.2020)
- Halbjähriger Release-Zyklus
- Ist NICHT AngularJS



Generische Frontend-Architekturen

Angular - Features



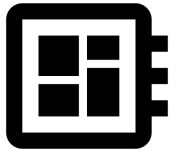
Dependency
Injection



TypeScript



2-Way-Data
binding



Komponenten
-Aufteilung



RxJS

@Input

Strikte

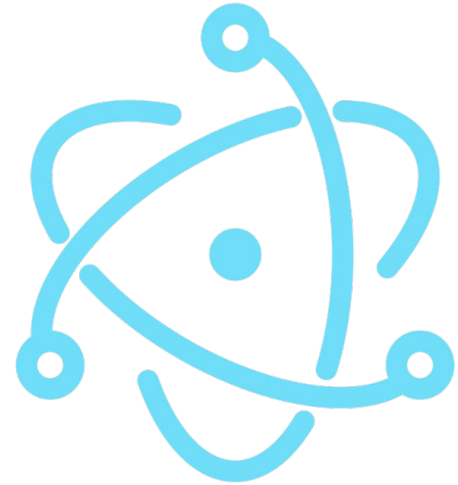
@Output

Schnittstellen

Generische Frontend-Architekturen

Elektron - Überblick

- GitHub Inc. (Microsoft)
- Version 5 (Stand 04.01.2020)
- Chromium- und node.js-basiert
- Generiert Cross-Plattform-Apps



2. Datenvisualisierung im Web

Technologien



SVG



Canvas



WebGL

Frameworks

Merkmale



D3.js

Mike Bostock



Chart.js

Evert Timberg u.a.

- ✓ DOM-Manipulation
- ✓ Funktionsbausteine
- ✓ Data-Binding
- ✓ Computergr. Berechnungen

- ✓ Canvas-basiert
- ✓ Konfigurierbare Diagramme
- ✓ Leistungsstark
- ✓ Erweiterbar

Frameworks

Einsatzzweck



D3.js

Mike Bostock

-> Spezifische Visualisierungen



Chart.js

Evert Timberg u.a.

-> Jegliche Form von
Standard-Diagrammen

3. Projektmanagement & Releases

Projektmanagement 1

Virtuell & Physisch




Projektmanagement 2

Zeitintervalle

Täglich	<i>Morgenmeeting</i> - Gesamte Belegschaft	20 min
Wöchentlich	<i>Weekly</i> - Abteilungsintern	1 h
Wöchentlich	<i>Strategiemeeting</i> - Abteilungsleiter	1 h
Monatlich	<i>Monatsmeeting</i> - Abteilungsleiter	1,5 h
Pro Quartal	<i>Quartalsmeeting</i> - Abteilungsleiter	2,5 h
Jährlich	<i>Weihnachtsfeier</i> - Gesamte Belegschaft	5 h

Projektmanagement 3

Bitbucket-Vorgehensweise

- 
1. Aufgabe definieren
 2. Aufgaben schätzen, priorisieren, typisieren und Verantw. zuordnen
 3. Pull-Request zum Merge in Master + Jenkins-Tests
 4. Merge von Master in Kunden-Repositories
 5. Bauen/Ausliefern des gewünschten Dashboards

Releases

Versionierung

1.

Major Release

4.

Minor Release

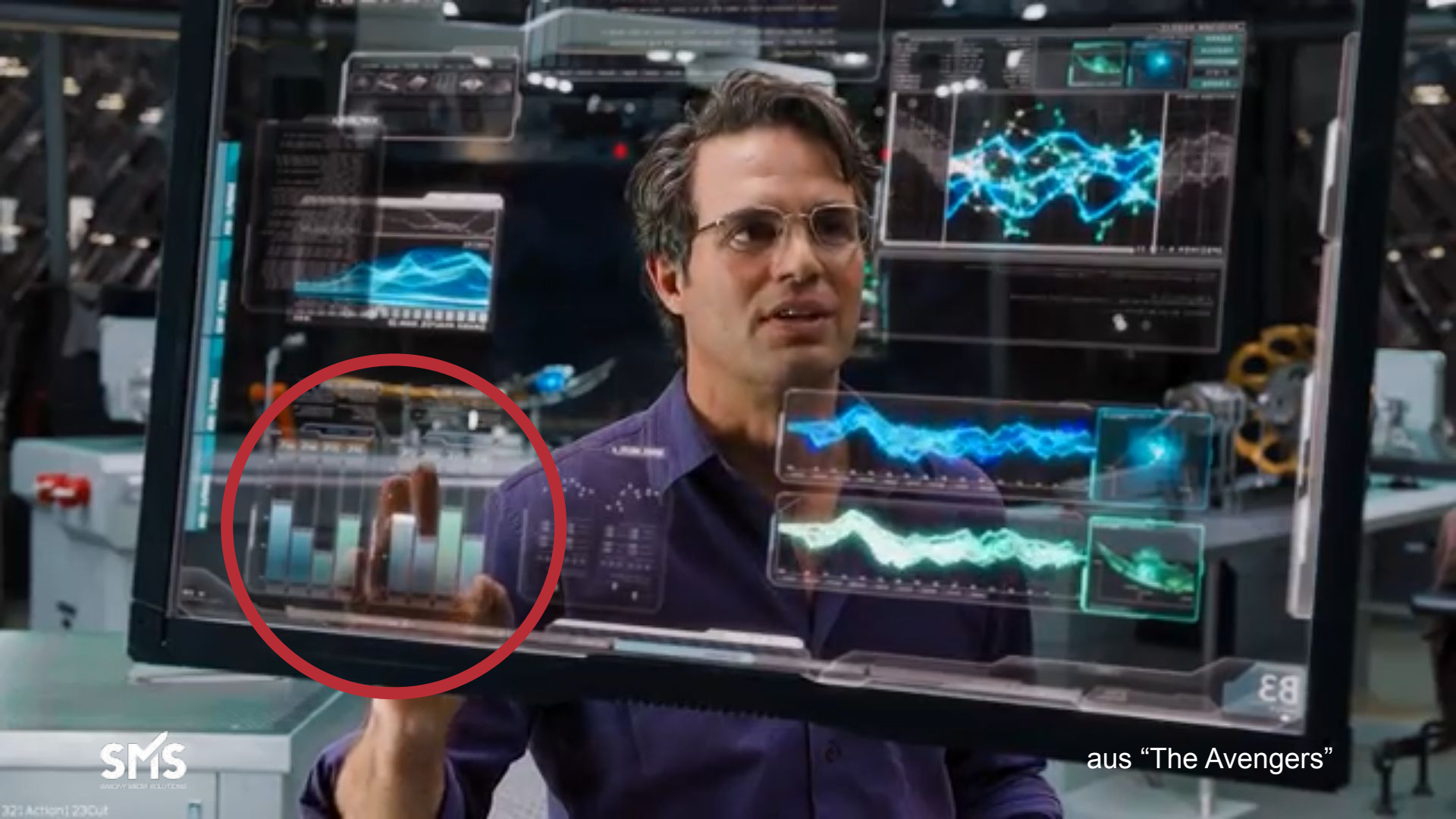
11

Patch Release

-beta.1

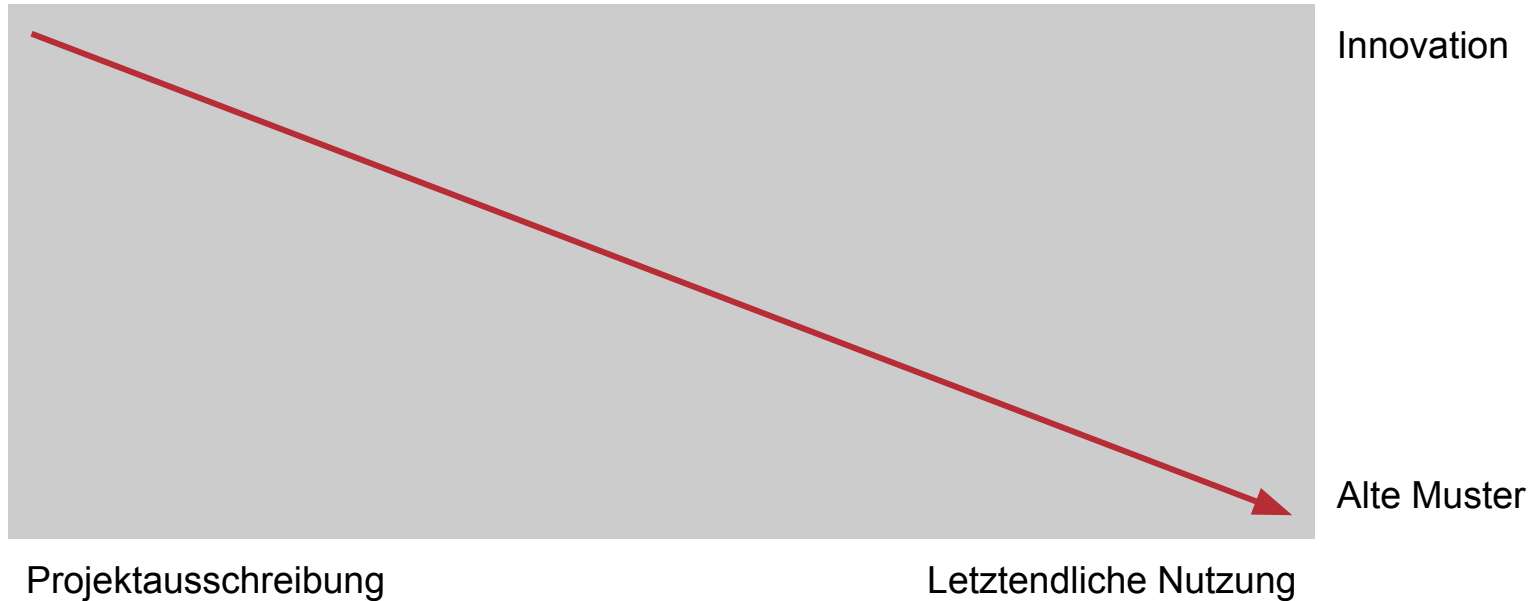
beta-Version

4. Gestaltung & Nutzbarkeit



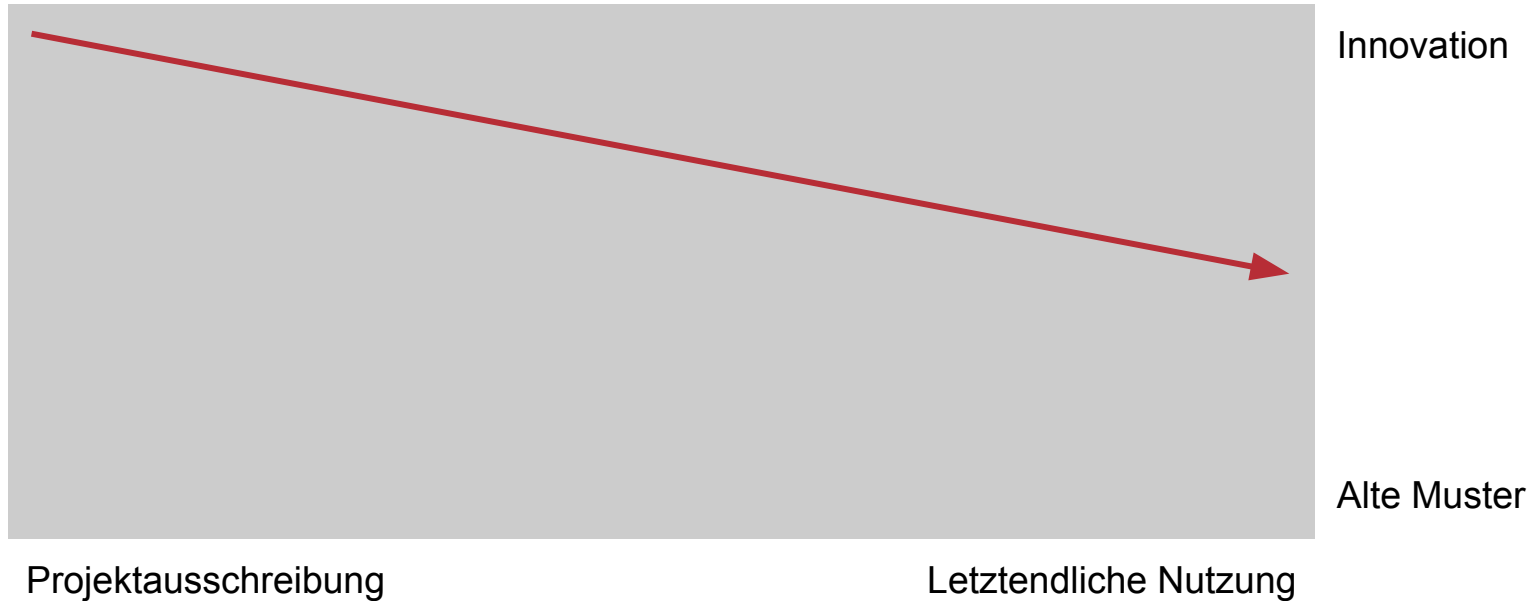
Gestaltung & Nutzbarkeit

Innovation vs. Erwartungskonformität?



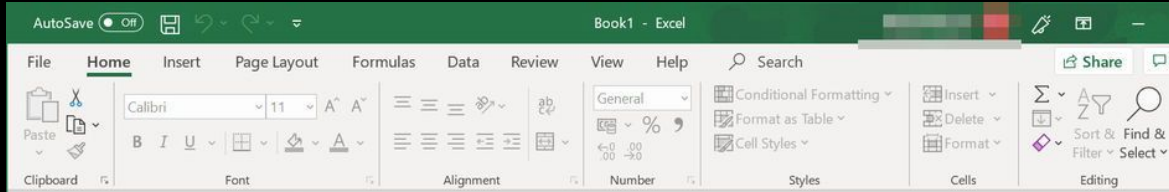
Gestaltung & Nutzbarkeit

Innovation vs. Erwartungskonformität?



Gestaltung & Nutzbarkeit

Erwartungskonformität



MS Excel



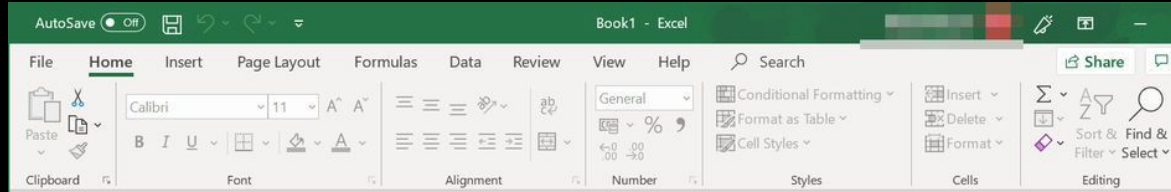
Google Drive



SaxMS Submenu

Gestaltung & Nutzbarkeit

Erwartungskonformität



MS Excel



Google Drive



SaxMS Submenu

Gestaltung & Nutzbarkeit

Form follows function

No.	Name	Weight	Symbol
1	Hydrogen	1.0079	H
2	Helium	4.0026	He
3	Lithium	6.941	Li
4	Beryllium	9.0122	Be
5	Boron	10.811	B
6	Carbon	12.0107	C
7	Nitrogen	14.0067	N
8	Oxygen	15.9994	O
9	Fluorine	18.9984	F
10	Neon	20.1797	Ne

Angular Material

	Name	Weight	Symbol
1	Hydrogen	1.0079	H
2	Helium	4.0026	He
3	Lithium	6.941	Li
4	Beryllium	9.0122	Be
5	Boron	10.811	B
6	Carbon	12.0107	C
7	Nitrogen	14.0067	N
8	Oxygen	15.9994	O
9	Fluorine	18.9984	F
10	Neon	20.1797	Ne

SaxMS Table Module

Gestaltung & Nutzbarkeit

Zielgruppe analysieren

- Welche Branche?
- Welche Programme/Lösungen wurden vorher genutzt?
- Welche Probleme gibt es bei bestehenden Lösungen?
- Welches Alter?
- Welche Bildungsstufe?
- ...

=> Die Kunden entscheiden darüber, ob das Produkt erfolgreich wird!!

5. Entwicklungsfehler

1. Entwicklungsfehler

Falsches Maß an Organisationsaufwand

Problem:

Es wird zu viel oder zu wenig Zeit in Nicht-Programmiertätigkeiten investiert.

Lösung:

Flexibel bleiben, reflektieren und Prioritäten setzen. Organisationsstruktur an Größe und Entwicklungsstufe des Unternehmens anpassen und regelmäßig überdenken.

2. Entwicklungsfehler

Kein wirtschaftliches Denken

Problem:

Programmierer konzentrieren sich auf technischen Perfektionismus.

-> Gefahr von Overengineering

Lösung:

Allgemeiner Firmenkalender mit einsehbaren Projekt-Deadlines.

Bewusstsein, dass im Endeffekt der Kunde zählt (und zahlt), aber auch die Firma.

3. Entwicklungsfehler

Kein Domänenwissen

Problem:

Programmierer führen ausschließlich (abstrakte) Aufgaben aus, besitzen keinerlei Kenntnis über praktischen Einsatz im Produkt.

-> Innovationsbremse, erschwerte Kommunikation

Lösung:

Überblick über neue Projekte geben und für Fragen offen stehen.
Meetings sind hierbei effektiver als Pflichtenhefte.

4. Entwicklungsfehler

Schlechte Kommunikation

Problem:

Missverständnisse durch Sprachbarrieren, fehlende Zeit oder Emotionalität.

Lösung:

Genügend Zeit für Kommunikation einräumen!! Es gibt keine (bzw. wenig) falsche Fragen.

5. Entwicklungsfehler

Ego in Entwicklungsentscheidungen einbeziehen

Problem:

Feste Standpunkte, Diskussionen ohne Ergebnis. Unsachliche Argumente (“Wir machen das schon immer so”).

Lösung:

Kühlen Kopf bewahren, sachlich bleiben und “Das große Ganze” im Blick behalten.

6. Entwicklungsfehler

Fehlende Code-Konventionen

Problem:

Unsauberer Code, undurchschaubare Projektstrukturen.

Lösung:

Nutzung von automatisierten Tests (Linter, Jenkins, etc.), Auflistung von Code-Konventionen.

7. Entwicklungsfehler

Agile Arbeitsmethoden unterschätzen

Problem:

Ständig neue Feedbacks und Anforderungen können zu grundlegenden Funktionsänderungen von Programmen führen.

Lösung:

Prototyping und flexibel gestaltete Softwarearchitekturen, klare Festlegungen im Pflichtenheft.

“Great things in business are never done by one person. They're done by a team of people.”

– Steve Jobs

“Da sind 50 bis 60 Mann drin, zum Teil mit Gewehren.”

“Naja, dafür sind wir zu viert.”

– Amy & Face
aus “Das A-Team”



JOIN US YOU SHOULD



saxms.de